

大智 慧

吴如嵩 主编

中国十大兵书谋略指要

中国工人出版社

大智慧

中国十大兵书谋略指要

主 编：吴如嵩

副主编：杜汝波



图书在版编目(CIP)数据

大智慧:中国十大兵书谋略指要/吴如嵩主编. —北京:
中国工人出版社, 1996. 8
ISBN 7-5008-1860-2

I. 大… II. 吴… III. ①兵法-中国-古代②军事-谋
略-中国-古代 IV. E892

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 11105 号

出版发行: 中国工人出版社
(北京鼓楼外大街)

印 刷: 北京卫顺印刷厂

经 销: 新华书店北京发行所

版 次: 1996 年 8 月第一版
1996 年 8 月第一次印刷

开 本: 350×1168 毫米 1/32

字 数: 800 千

印 张: 31.875

印 数: 1~3000 册

定 价: 49.80 元

出版说明

- 一、本书内容包括：序、精选的中国十大兵书原文、注释、谋略指要。
- 二、本书的《序》对中国古代的军事谋略、制胜智慧的总体特点、文化内涵，以及其在现代社会生活的各种领域中的实际应用作总体阐释和申说。
- 三、所选十大兵书原文所据版本为：《孙子兵法》用宋《十一家注孙子》本；《吴子》、《司马法》、《尉繚子》、《六韬》、《三略》、《唐太宗李卫公问对》等六种依宋《武经七书》本；《孙膑兵法》依 1985 年文物出版社《银雀山汉墓竹简（一）》所定之 16 篇本；《纪效新书》用 14 卷本；《曾胡治兵语录》用 12 章本（中华民国 25 年 5 月西安绥靖公署参谋处翻印）。以上十种兵书原文除《纪效新书》删去附图、《舟师》一卷、《守哨》一卷、节选《手足》三卷、《比较》一卷外，其余九本没有节选。
- 四、注释部分，侧重解释字义，疏通文理，对难懂的句子作句译，力求简明扼要，深入浅出，不作周详考证，众说不一者，只列一说，间列别说考备。
- 五、谋略指要部分原则上以每种兵书的每一篇、卷、章为单元撰写；《六韬》、《三略》以每一“韬”、“略”为单元撰写；《唐太宗李卫公问对》本身未分篇章，只写一个总的谋略指要。谋略指要的撰写，侧重阐发每一篇章原文中所蕴含的兵法思想、兵法文化、兵家智慧和谋略，并就所总结提炼出来的军事谋略、制胜智慧在行政管理、商战、企业管理、实际生活中的运用作引申阐发。

中国工人出版社

1996 年 5 月 28 日

序

中国古代军事谋略指要

(一)

在世界文化史上,中国古代的兵书历史悠久,数量众多,门类赅备,因此,中国被誉为兵法王国。

当人类还处在孩提时代的时候,中国人已经在战争指导上表现出自己特有的谋略思考力。早在5千年前,黄帝同炎帝的阪泉之战、黄帝同蚩尤的涿鹿之战以及同共工的战争中,已经懂得了“修德振兵,治五气,艺五种,抚万民,度四方”(《史记·五帝本纪》)以及选择战场、利用天候等。

世界上其他几大文明古国,战争的起源都相当久远,有的甚至早于中国,记述战争的军事历史著作也都已产生。例如,在古希腊有公元前5世纪希罗多德的《历史》、修昔底德的《伯罗奔尼撒战争史》、公元前4世纪色诺芬的《长征记》;在古罗马有公元前2世纪恺撒的《高卢战记》和《内战记》;在印度有公元前4世纪考底利耶的《政事论》。但是,必须看到,这些记述和反映战争历史的著作,军事学术价值只是与我国公元前6世纪左丘明的《春秋左传》相近似。

值得注意的是,几大同处于奴隶时代的国家中,只有中国在这一时期产生了大量充满哲理睿智的军事理论著作。成书于公元前

6世纪的《孙子兵法》是世界现存最古老的军事学著作，被誉为兵经。据历史记载，与《孙子兵法》同一时期的军事理论著作还有《范蠡》、《五(伍)子胥》等。历史进入公元前5世纪的战国时代以后，在“境内皆谈兵”(《韩非子·五蠹》)的历史氛围之中，《吴子》、《齐孙子》(即《孙臆兵法》)、《尉繚子》、《司马法》、《六韬》等著名兵书陆续问世，更加之儒墨道法诸子百家在军事问题上发表了若干气势恢宏的高言妙论，至此，中国古代的军事谋略思想已臻成熟。自此以后，直至晚清，见于著录的兵书已达三千三百余部，现在尚存于世的还有二千三百余部，这是世界上任何一个国家无法与之比肩的。

在兵法王国遴选“十大兵书”，特别是从制胜智慧、军事谋略的角度遴选，自然要名符其实。因此，我们不照顾朝代，也不照顾类别，唯“实”是选。这“十大兵书”是：久负盛誉的《武经七书》(《孙子兵法》、《吴子》、《司马法》、《尉繚子》、《六韬》、《三略》、《唐太宗李卫公问对》)；东汉末年失传、1972年于山东临沂银雀山汉墓重新出土的竹简《孙臆兵法》；“谈兵者遵用”(《明史·戚继光传》)的戚继光《纪效新书》；和倍受军事界重视的蔡锷辑评的《曾胡治兵语录》。

中国的经书同西方的经书不同，都有注释。我们仍然承袭这一传统，对所选“十大兵书”做了必要的注释，这对帮助读者疏通文字障碍，无疑是有所裨益的。编写本书另一个更为重要的着眼点则是对每篇写出“谋略指要”。因为古代兵法大多是格言体，许多军事概念十分抽象，如果不加指点，不加申说，很容易轻轻放过，不能真正体认其深含的旨趣、高妙的神理。

当然，“十大兵书”中每篇的大智慧、大谋略究竟怎样把握，也有一个见仁见智的问题。我们所概括的未必都一定准确，但它一定是读者学习和了解该书不可忽略而应当注意领会的内容。

作为兵法王国的中国，其军事谋略的精义究竟是什么呢？究竟是什么“兴奋点”引得世人趋之若鹜呢？有的学者从遏制战争的角度

度认为,是“不战而屈人之兵”的全胜战略思想切合了当今世界的威慑战略;有的学者从策略的角度认为,是“兵不厌诈”的权谋理论迎合了当今战争的战略欺骗;有的学者从思维方法的角度认为,是宏观整体的思维方式弥补了西方微观具体思维方式的缺陷;有的学者从文化学的角度认为,是求巧高于求力的文化特征纠正了西方重技轻谋的文化弱点,诸如此类的看法都有自己独特的视角,都有自己立论的依据,因此,都不失为一家之言。但是,在我看来,这些都不是中国古代谋略最核心、最精彩的思想所在。

中国古典战略,几千年来并不是一成不变的,总是随着时代的向前发展而不断地被人们加以扬弃和承传。但是,它那占主导地位的传统战略自古至今并没有变化,这就是以弱胜强、以柔克刚的防御战略,古人称为“柔武”兵略。我认为“柔武”二字就是中国古典战略的精义所在,核心所在。恩格斯曾经指出:人们“可以从历史留传下来的文化——科学、艺术、公共生活方式等——中间承受一切真正有价值的东西,并且不仅承受而已,还要把这一切从统治阶级的独占品变成全社会的公有物,促使其进一步发展。”今天,我们研究柔武战略正是基于这一认识,立足于现实,探循其历史发展的规律,服务于国防现代化事业。

今天的中国面临的战略形势是严峻的,机遇和挑战并存。我们如何选择自己的国家战略和军事战略,事关民族命运,国家兴衰。从古典战略理论的角度来审视今天中国在国际关系中的地位,就会发现,中国要在下个世纪找到迅速崛起的历史定位,传统的柔武战略和策略理论无疑具有重要的借鉴价值和启示意义。

(二)

(1)柔武的涵义及其产生的军事文化背景

1. 柔武溯源

中国古典哲学中,有一对包容性很大的范畴,就是刚柔。刚柔即指阳刚与坤柔,反映在军事上,阳刚代表强大、进攻;坤柔代表弱小、防御。古代兵学家用“以柔克刚”来表述军事上以弱胜强,以少胜多,以劣势装备战胜优势装备,以防御挫败进攻等等战争现象。

这一“以柔克刚”的思想早在西周时代就已经见诸史籍了,《逸周书·柔武》写道:“善战不斗,故曰柔武。”意思是说,所谓柔武就是要善于巧胜而不硬拼。《柔武篇》原是论述周武王元年武王与周公的谈话内容。武王伐纣灭商的战争是我国历史上一次典型的以弱胜强的战争,在战争指导上充分体现出隐忍静柔的战略策略思想。这场战争的主要指导者是吕尚(姜太公)。司马迁在《史记·齐太公世家》中指出:吕尚“其事多兵权与奇计,故后世之言兵及周之阴权,皆宗太公为本谋。”也就是说,周族灭商的胜利靠的是吕尚的权谋奇计,诸如荫蔽企图、麻痹商纣、广结诸侯、乘虚蹈隙等等一系列柔武之策,因而吕尚当之无愧的是权谋奇计的鼻祖。

吕尚虽然在战争实践上成为创造和实现柔武战略的鼻祖,但是,真正从观念形态上使柔武战略理论化、系统化,则是由春秋战国时代的兵学家逐渐完成的。“《老子》贵柔”,《老子》是第一部从军事哲学的高度论述柔武理论的杰出兵书。它明确指出:“柔胜刚,弱胜强”,“善战者不怒,善胜敌者不与”,“以天下之至柔,驰骋天下之至坚”。自《老子》之后,《孙子》、《墨子》、《尉繚子》、《司马法》、《孙臆兵法》、《管子》、《文子》、《六韬》,到秦汉的《三略》、隋唐的《李卫公问对》、《卫公兵法》、《太白阴经》、明代的《纪效新书》、《兵经》,清代的《将略要论》、《曾胡治兵语录》等等都是这一理论的代表作,对柔武理论都作了进一步的阐述和深入的分析,发表了不少鞭辟近里的至理名言。

值得注意的是,在古代兵学家眼里,以柔克刚并不是个别的、暂时的现象,而是一种具有普遍意义的军事规律。《列子·黄帝》指出:“天下有常胜之道,有不常胜之道。常胜之道曰柔,常不胜之道

曰刚。”

中国古代的兵法大多是哲学语言，大多是格言式的论断组合，常常是寥寥数语表达出无限含义。因此，读古人书，释古人意，常常难以把握，难以捉摸。宋朝朱熹说得好：“为学读书，须是耐烦。细意去理会，切不可粗心。如数重物，包裹在里面，无缘得见。须是今日去一重，又得见一重。明日去一重，又得见一重。去尽皮，方见肉；去尽肉，方见骨；去尽骨，方见髓。”因为古人不善于逻辑分析方法，而是靠直觉思维方法去意会对象。因此，我们要理解它的真谛，必须不断地去体验、领悟，才能揭开它神秘的面纱，识得庐山真面目。

刚柔这一范畴正是古典战略的骨髓。它为中华民族几千年来战略策略建构了一个巨大的思维框架。这个思维框架虽然由于缺乏定量分析而未能对战略对象进行分门别类，虽然由于缺乏科学实证而未能对战略研究进行具体的层次解剖，但是，它却具有顽强的生命力、战斗力，深深地沉淀于中华民族的心理之中，代代相传，不断得到后人的充实、丰富和发展。在这种承传、改造、创新的历史过程中，“柔武”终于在祖国的战略文化中获得了最一般的表现形式，成为相对独立的宝贵的历史遗产。

在柔武战略的思维框架中，涵盖了古代兵法中的庙算、主客、虚实、奇正、形势等等众多的概念。用现代军事学的角度去看，可以说，柔武是一个包容了国家战略和军事战略的泛概念。这不是无根之谈。柔武观虽然产生于西周时代，但自周秦以后每个时代的兵学家都根据其所处时代的需要赋予其新的涵义，这就不可避免地使它愈来愈脱离产生时代的历史背景，扩大了原来只指一般作战而言的起始含义。

还要看到，与西方机械的思维观念不同，柔武战略观正是中国有机思维观念在军事上打下的明显印证，表现出宏观、整体的思维特征，强调把军事与政治、经济、外交进行统一的把握，综合的分析。在今天，人类在经历了数百年的精确思维之后，又把注意力转

向中国古代兵法这一极古老而又极富思辩的思维方式,并以之作为现代战争理论的补充。

2. 柔武战略产生和形成的军事文化背景

中国古典战略是多元的。在长达五千年的军事历史长河中,战略类型既有进攻型也有防御型,既有稳健型也有保守型,既有冒险型也有畏缩型。总之,既有阳刚乾雄的,也有阴柔坤雌的,不可一概而论。但是,必须看到,中国人在创造自己绚丽多姿的战略文化的同时,又为这一战略文化定下了自己的基调,这一基调就是隐忍静柔的柔武战略。表面上看,以柔克刚似乎是道家的思想。其实不然,当它对它产生的文化背景略加分析就可以清楚地看到,兵家为了确立自己的战略思想,广泛吸取儒、法、道、墨各家的灵泉,把它们熔为一炉,成为一个井然有序的战略思想体系。柔武战略所特有的慎谋观念、远谋观念、全胜观念等等,正是中华民族几千年来的哲学慧根,正是中国古典战略的主旋律。

首先,它是中华民族应对自然环境挑战的结果。我们知道,中国文化发源于中原,然后向四周扩展,逐渐形成统一的民族文化。然而几千年来,中国人面对的地理环境却是一个相对封闭的大环境。北面是荒漠草原,西面是青藏高原,东面是茫茫大海。中华民族的文化圈就局限在这一天然的界限之内。在这一文化圈中,农耕文化占着主体地位,并且得到充分的发育成长。游牧文化和渔猎文化虽然也占有一定的地位,但是却未能得到健康的发展。

封闭的地理环境,发达的农业经济,造就了求稳求静、坚韧不拔、推崇集体力量的国民心理趋向。反映在军事上就形成了“居安思危”、“先礼后兵”、“后发制人”等一系列远观精神。

其次,中国自古以来就是一个多民族国家,作为战略文化的柔武观更是民族战争的产物。早在春秋战国时代,当中原大国争霸图强之际,东夷、南蛮、西戎、北狄等几十个部族和方国已对华夏民族构成严重威胁。自秦汉以后,这种国内民族战争连绵不断。面对兵

连祸结的现实,北方居民大量南迁,因此也促进了长江以南的经济开发和文化南移。农耕民族为了确保自己安居乐业,对于游牧民族的掠夺和入侵,只有一个战胜之法,那就是实行积极防御的战略。利用农耕文化所特有的优势,依靠集体意识,集中全国的人力物力迎接挑战,从而塑造了中华民族为着维护国家统一、社会安定而一致对外、同仇敌忾的民族精神。

柔武战略就是防御战略。这一战略传统不仅是中国古代兵家群体经验的结晶,而且成为今天中国战略家的大智慧。美国学者林中文著文指出:“中国战略传统是以强调防御为特色的”,直到现在,“在大战略的层面上,这一原则的应用可以解释为什么邓小平和其它有过军事经历的共和国领导人不断重申中国是个弱国、穷国和没有能力的国家。在1984年6月21日邓小平关于中国现代化的讲话中,毫无荣耀、自夸的语言。相反,他说:‘中国永远属于第三世界。’这些话很明显地表现了邓的思想。他认为说中国是个弱国,并不会损害中华民族的士气,反而能增强内在的凝聚力和民族的决心。”

(2) 柔武战略的内在机制

1. 守柔——柔武战略的核心

一般而言,阴柔是内向的,隐秘的,弱小的,防御的;阳刚是外向的,暴露的,强大的,进攻的。弱小之国面对强国的欺凌,弱小之军面对强敌的进攻,战略上处于守势,处于防御,为了保存实力,待机胜敌,就应守柔。《老子》说:“守柔曰强,”“不争而善胜”,《孙子兵法》说“先为不可胜”。《孙膑兵法》说“让威”。守柔对己是蓄锐,对敌是避锐。从形式上看,似乎是消极的,被动的,但是实质上是外柔内刚,柔中有刚,棉里藏针。暂时的“不争”,正是为了将来“与之争。”政治外交上的“不争之争”才称得上是“善争”,军事上的“不动金鼓”之争才称得上是“善阵”。

在古代兵家那里,柔弱不是软弱。《老子》说:“柔弱出于己者,

其力不可量。”这就是说，阴柔代表的是具有蓬勃生气的、生动灵活的新生事物，代表的是具有必胜信念的正义之师。反之，那种貌似强大、不可一世、到处伸手的阳刚者却是代表一种垂死的、衰败的事物。所以《老子》说：“兵强则灭，木强则折。”

守柔是一种战略上的智慧控制术。以强凌弱靠“豪夺”，而以弱胜强则要靠“巧取”。巧取，争的是智，以智取利，以智斗力，以智斗智。

从策略的角度考察，守柔与韬光养晦是同义语，主张扬阴避阳，毁灭藏形。我们仍然以吕尚为例，略作分析。当年吕尚在渭水之滨究竟向周文王发表了什么高见，《史记》没有记载。但司马迁告诉我们，周文王兴奋地对吕尚说“太公望子久矣”，是他几代人盼望得到的贤人，并且当即任命吕尚为“师”（相当于总理兼国防部长）。《资治通鉴外纪》透露了点吕尚言论的吉光片羽。吕尚对文王说：“鸷鸟将击，卑身翕翼；猛兽将搏，俛耳俯伏；圣人将动，必有愚色。”要文王在时机尚未到来之时，装作无所作为的样子。这就是守柔策略，韬晦策略，以屈求伸策略。

在时机的观察与把握上，范蠡提出了独特的见解，他说：“圣人随时以行，是谓守时。天时不作，弗为人客；人事不起，弗为之始。”（《国语·越语》）正是由于他善于审时度势，因此在协助越王勾践的灭吴斗争中，无论在理论上还是实践上都作出了巨大贡献。以范蠡为谋主，越国经过“十年生聚，十年教训”，终于以一个弱国打败了春秋时代最后一个霸主吴国。

在中国历史上，无论是汉族的政治集团还是少数民族的政治集团，尽管它在同强者斗争的开始阶段弱如春草，只要它代表的是新生事物，最终都能运用守柔的战略策略战胜实如枯槁的强敌。蒙古民族成吉思汗之对金朝，女真民族努尔哈赤之对明朝都是成功的史例。

历史发展到今天，中国面对多极斗争的国际形势和西方对我

实行“西化”、“分化”的图谋,要想从发展中崛起,在世界上占有一席之地,正确的策略选择就是守柔。正如《管子·霸言》所说,应“视天下之形,知动静之时,视先后之称,知祸福之门。强国众,先举者危,后举者利。”令人欣慰的是,邓小平为我们制定了著名的“冷静观察,稳住阵脚,沉着应付”的国家战略方针。这一方针,浸润着浓厚的中国古代柔武战略文化的色彩。他告诫我们“要冷静、冷静,再冷静。”只有冷静才能认清形势,分析矛盾,利用矛盾。只有稳住阵脚,才能立于不败之地,防止敌人打我们的主意。为此,我们必须“埋头苦干,做好一件事,我们自己的事”。只有沉着应付,创造有利的战略环境,才能打好这一场没有硝烟的战争。

邓小平还从中国的现实情况出发,明确指出“我们千万不要当头”。一方面我们力量不够,这个头我们当不起;另一方面,当头绝无好处,许多主动都失掉了。不当头,不称霸,努力发展自己,永远站在第三世界一边,这是一个根本国策。这一国策不是软弱,而是棉里藏针。邓小平以其革命家的雄才伟略和大无畏的英雄气概明确表示:中国肯定要沿着社会主义道路走到底,谁也压不垮我们。毋庸讳言,中国古典的柔武战略对于我们仍然具有超越时空的思想价值和应用价值。

2. 富国强兵——柔武战略的基础

富国强兵是中国几千年来一以贯之的传统战略,也是中华民族努力追求的奋斗目标。富国强兵这一命题有着丰富的内涵,自从先秦诸子提出这一国家战略后,历代的政治家、思想家又根据当时的国情不断地增加新的内容,使之更加系统,更加完备。值得注意的是,无论富国强兵战略因时代不同而表现出不同的时代特征,但是,在先富国后强兵、边富国边强兵、以富国为基础这一点上始终是相同的。《管子·治国》的表述最有代表性,它说:“民事农则垦,田垦则粟多,粟多则国富,国富则兵强,兵强则战胜。”近代的中国,备受列强侵袭,不少有识之士又重新举起富国强兵的旗帜,例如马

建中明确指出：“治国以富强为本，而求强以致富为先。”

这一先富后强，力求富强的思想具有鲜明的民族特色。我们知道，西方资本主义国家也有其富国强兵战略，但它的发展道路是以强致富，崇奉的是掠夺殖民地的炮舰政策。在东方文化圈中，只有日本这一儒教国家接受了西方资本主义的战略思想。明治维新时期，日本提出了富国强兵的基本国策。吉田松荫、山县有朋这些政治家明确主张把日本国策的根本放在强兵上面，把强兵视为富国之本，以建立“武国”作为政治信条，通过对外推行殖民政策，通过对外侵略扩张达到富国的目的。

今天中国富国强兵的基本国策仍然继承的是民族传统。也就是说，仍然把富国视为强兵之本，经济建设是国防建设的物质基础，国富才能兵强，兵强才能国安。邓小平多次指出，军队要忍耐，军队要服从整个国家建设的大局。也就是说，要求军队自觉服从国家经济建设这个中心，为国家的富足，为人民的富裕作出积极贡献。

“国富则兵强，兵强则战胜”，对于今天的中国，无论是从中华民族的文化背景看，还是从今天的中国国情看，依然没有过时。中国要发展、要崛起，要立于世界之林，仍然要走一条同西方现代化道路相反的道路，这是现实的唯一选择。

富国与强兵虽然有一个基本点问题，有一个发展顺序问题，但是二者又不是截然分开的，而是有机联系的。因为柔武虽然是防御的，但防御毕竟要以军事力量为基础。中华民族是一个爱好和平的民族，过去、现在和将来都不对别国实行威慑战略；但是，这并不排除我们必须拥有一定的威慑力量。早在60年代初，毛泽东就说要“搞一些原子弹、氢弹”，“在今天的世界上，我们要不受人家欺负，就不能没有这个东西”。邓小平也曾指出，我们发展核武器“只是体现你有我也有，你毁灭我们，你自己也要受到点报复”。总之，既有高超的策略艺术又有坚强的综合国力，构成了柔武战略的两翼，二

者缺一不可。

3. 不战而胜——柔武战略的理想境界

中华民族是一个爱好和平的民族,从来没有侵略扩张和征服世界的狂想,而是主张和平友好,所谓“亲仁善邻,国之宝也”(《左传·隐公六年》)。这是符合以农立国的中华民族渴望和平安宁的心理倾向的。因此,在战争问题上,其主体倾向是,认为兵凶战危,反对贪胜好战。《孙膑兵法·见威王》明确指出:“乐兵者亡而利胜者辱。兵非所乐也,而胜非所利也。事备而后动。”因此,对于国家和国家、民族和民族、政治集团与政治集团之间的矛盾,希望通过政治和外交的途径求得解决,不要轻启战端。不仅如此,古代兵家还认为,即使进行战争也反对穷兵黩武。《吴子·图国》指出:“天下战国,五胜者祸,四胜者弊,三胜者霸,二胜者王,一胜者帝。是以数胜得天下者稀,以亡者众。”在这一慎战思想指导下,于是产生了《孙子兵法》提出的著名的“上兵伐谋,其次伐交”,以求“不战而屈人之兵”的战略思想。这一“屈人之兵而非战也,拔人之城而非攻也,毁人之国之非久也”的战略思想,孙子与古代兵家称之为“全胜”战略。例如,《尉繚子·攻权》说:“曲胜而非全也,非全胜者无权名。”《六韬·发启》说:“全胜无斗,大兵无创。”又说:“故善战者,不待张军;善除患者,理于未生,胜敌者,胜于无形。上战无与战。故争胜于白刃之前者,非良将也;设备于已失之后者,非上圣也。”荀子则明确以“不战而胜”来表述这一战略思想,他说:“仁眇天下,故天下莫不亲也;义眇天下,故天下莫不贵也;威眇天下,故天下莫敢敌也。以不敌之威,辅服人之道,故不战而胜,不攻而得,甲兵不劳而天下服,是知王者之道也。”(《荀子·王制》)总之,希图实现不交战而全胜,无杀伤而全师,争取在战争爆发以前就能达成政治目的。

令人惊异的是,自从足以使人类自取灭亡的核武器出现之后,西方的军事家们对“不战而屈人之兵”的战略思想大加赞扬。例如,

英国学者利德尔·哈特指出：“在导致人类自相残杀、灭绝人性的核武器研制成功后，就更需要而且更加完整地翻译《孙子》这本书了。”又说：“最完美的战略，也就是那种不必经过严重战斗而能达到的战略——所谓‘不战而屈人之兵，善之善者也’。”美国前总统国家安全顾问布热津斯基认为，随着核时代的到来，军事胜负的传统概念已经过时。“打赢”或“取胜”不是结果而是一个过程，即谋取上风或优势的过程。

不难看出，西方军事界，特别是超级大国美国的学者推崇孙子“不战而屈人之兵”的命题，是为其核威慑战略服务的。今天，我们继承‘不战而屈人之兵’的全胜思想，决不是对别国实行威慑战略，而只能是在维护世界和平保卫国家领土完整的前提下，在积极防御战略思想指导下，保持和发展一定的威慑力量。这是一种自卫的、防御性的威慑力量，但又必然是对侵略者具有震慑作用的威慑力量。这种力量，除了我们要有一定数量的核武器之类外，它还表现为人民战争的威力，特别是在幅员辽阔的地域上拥有十二亿人口的人民战争的威力，这才是我们对“不战而屈人之兵”的继承、发展和运用。英国蒙哥马利元帅说过：“战争的禁律之一就是不能进攻中国。谁要是进攻就一定要大倒其霉，因为中国就象一块吸水石一样，任凭你有原子弹，有大量新式的技术装备也无济于事，必将被七亿中国人所击败。”他的这一番话既正确而又深刻，对于今天某些妄图对中国玩火的战争狂人无疑是一个严正的警告。

4. 后发制人——柔武战略的要求

军事上的铁则是强胜弱败、优胜劣败。柔弱要战胜刚强，必须实现主客易位，强弱易势。在这里，对立的双方各自向对立面转化乃是以柔克刚的精义所在。刚与柔既有对立性又有同一性，所谓刚柔相济，刚柔相推。从哲学的角度看，中国古人早就认识到，包括军事运动在内的天下万物“无成势，无常形”，敌对双方处于变化之中，相反可以相成，相生可以相害。《孙子兵法》指出：“乱生于治，怯

生于勇，弱生于强。”在一定的条件下，通过人的能动作用，治乱、勇怯、强弱可以互相转化。

问题的关键是，如何实现这种转化。《老子》说：“将欲弱之，必固强之。”意思是说，要想使强大的敌人变为弱小，那就必须使它超过强大的限度。中国古代的兵家很讲究“度”，《尉缭子》说：“无过在于度数。”通俗地说就是掌握火候。超过了一定的限度，穷极生变，物极必反。古往今来，多少称王称霸者无一不是利令智昏，穷兵黩武而走向灭亡的。比如说，吴王夫差的败亡，就是因为他胜利冲昏了头脑，先后同楚、齐、晋三个大国兵戎相见，自以为得计。正当他北威齐晋，霸业达到顶峰时，由弱转强的越国后发制人，避实击虚，突然袭击，一举灭亡了吴国。现实的例子更是殷鉴不远。冷战时代，苏美两霸由于拼其国力进行军备竞赛，前苏联解体了，美国也伤了元气。俄罗斯萨姆索诺夫上将著文指出：“美国人口只占全球人口的5%，然而需要的资源却占世界的30—35%，排出的废物约占所有废物的一半，严重恶化了生态环境。当然，这样的社会是没有战略前途的，其必然的衰落也是不难预见的。”

要使强大的敌人向对立面转化，必须经过一定的时间和具备一定的条件，不能急于求成。因此，对于弱小的一方来说，后发制人便是唯一正确的策略。关于后发制人，《孙子兵法》明确指出：“先为不可胜，以待敌之可胜。”未战之前，自己首先要站稳脚跟，做好不被敌人战胜的准备，而后再等待和创造战机，乘敌之隙，攻敌之虚。范蠡的论述既古朴又完善，他说：“古之善用兵者，因天地之常，与之俱行。后则用阴，先则用阳；近则用柔，远则用刚。……彼来从我，固守勿与。……尽其阳节，盈吾阴节而夺之。”意思是说，阴柔弱小的一方以后发制人为通则，阳刚强大的一方以先发制人为通则。弱小之军面对强敌的进攻应采取防御作战的形式，待到进攻之军锐气用尽，防御者的潜力得到充分发挥之后，就可以反守为攻，战胜进攻之敌。