

〔美〕格哈特·温伯格 著

希特勒德国的 对外政策

下 编

发动第二次世界大战，1937—1939年

(下 册)

商 务 印 书 馆

希特勒德国的对外政策

下 编

发动第二次世界大战，1937—1939年

(下 册)

〔美〕格哈特·温伯格 著

何 江 译

商 务 印 书 馆

1997年·北京

XITÈLÈ DÈGUÓ DE DUÌWÀI ZHÈNGCÉ

希特勒德国的对外政策

下 编

(全二册)

[美] 格哈特·温伯格 著

何 江 译

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

新华书店总店北京发行所发行

河北省香河县第二印刷厂印刷

ISBN 7-100-01285-6/K·240

1997年6月第1版

开本 787×1092 1/32

1997年6月北京第1次印刷

字数 740 千

印数 800 册

印张 31 1/8

定价: 47.60 元

目 录

(下 册)

| | | |
|------|--------------------------------|-----|
| 第十章 | 不让战争发生：捷克斯洛伐克危机(上) | 427 |
| 第十一章 | 不让战争发生：捷克斯洛伐克危机(下) | 517 |
| 第十二章 | 撕毁慕尼黑协定,1938年10月至1939年3月 | 642 |
| 第十三章 | 走向战争之路 | 741 |
| 第十四章 | 希特勒得到了他所要战争 | 874 |
| 第十五章 | 结论 | 915 |
| 索引 | | 944 |

第十章 不让战争发生： 捷克斯洛伐克危机(上)

313

德国与捷克斯洛伐克的关系问题，在论及德国军事计划的诸方面以及德国对西方诸国、波兰、立陶宛、匈牙利、南斯拉夫和意大利的政策时已多次提及。奥地利的被兼并，显然已使捷克斯洛伐克暴露于德国威胁之下——捷克斯洛伐克的南部边界已为入侵敞开大门，该国的大部分地区已在三面为德国领土所包围。在欧洲的各观察家和各国政府看来，德国似乎总会威胁捷克斯洛伐克，尽管在如下诸问题上的看法当然有分歧：这种威胁是什么，它是好事还是坏事，对此应该或能够有什么作为。在奥地利被德国兼并之后，人们的注意几乎自动地都转向捷克斯洛伐克。

1938年几个月来的谈判和以慕尼黑协定为高潮的令人激动的几天情况，曾颇受学者们重视，并且也获得了某种象征性的意义。慕尼黑协定尤其获得了其本身的重要意义；这种意义不是必然地基于准确解释那些谈论“慕尼黑教训”的人所想到的事件。在这方面，人们的谈论集中于当时德国的政策，这种政策怎样与捷克斯洛伐克国内局势互相影响，以及怎样最终促成了临时解决方案；当时和后来的公众都把这一方案看成是德国的胜利，但希特勒却把这一方案看成是他毕生事业的重大的（也许是最重大的）挫折和错误。这种奇谈怪论只有在下列情况下才能被理解：即对这场戏的主要参加者的看法、希望和行动分别加以剖析，并分别细察各人从这些事件中得出怎样的结论。

希特勒对捷克人所怀的敌意是很深刻和由来已久的；这种敌 314

427

意中包括了如下看法：捷克人在波希米亚和摩拉维亚的存在就构成了这个地区的主要民族问题，适当的解决办法就是把他们驱逐出去。①在纳粹党在德国统治的最初几年，当然没有实行这一宏伟计划的前景；当时，希特勒担心捷克斯洛伐克可能与波兰和法国联合起来，先发制人，进攻德国，因此他实行了对这个南方邻国极端谨慎的方针。②在德国扩充其自身实力之际，捷克斯洛伐克境内的德裔居民必须自行克制。但柏林政府确已开始与这些德裔捷克斯洛伐克公民发展一种不同凡响的关系。在魏玛共和国时期，德国政府和各式各样半官方的和私人的团体不仅对捷克斯洛伐克的，还对东欧和东南欧诸国的德裔少数民族提供了金钱支援，但这种支援的总性质现在已在捷克斯洛伐克发生了变化。③无论这些金钱补助在过去有什么间接的政治含义，它们一向是直接拨给文化、教育和经济机构的。在1935年捷克斯洛伐克全国大选以前的时期内，德国政府已开始补助一个政党——康拉德·亨莱恩的苏台德区德意志党——的竞选。④在这个党的内部，各种分子仍在明争暗斗，但在希特勒目前不希望在捷克斯洛伐克问题上采取行动的情况下，柏林方面还没有必要去决定性地插手于这些事。⑤苏台德区德意志党只须扩大实力，作为未来可能的工具；这就够了。

在三十年代中期，德国政府最直接关心的事，就是扩大德国的武装实力。在这项工作进展过程中，柏林方面考虑了对捷克斯洛伐克发动进攻的初步计划，但没有把这个计划完全拟好，因为陆军
315 参谋总长贝克将军反对这样干。⑥当时只采取了外交措施。德国人开始了为时颇久和坚持不懈的努力，以劝说匈牙利人与南斯拉夫修好；德国人希望把匈牙利要修改边界的一切图谋都集中于针对捷克斯洛伐克；同时，匈牙利与南斯拉夫的修好以及德国本身与南斯拉夫改善关系，将使小协约国瓦解。⑦在希特勒统治的初期，德波两国关系从公开对抗一变而为暗中修好这种轰动一时的转

变，这有助于为德国的东陲提供屏障。如果说捷克斯洛伐克从来都不关心为了对抗德国（或苏联）的野心而维护波兰的领土完整，那末波兰就甚至更不关心维护捷克斯洛伐克的领土完整了。实际上，波兰在泰欣问题上与这个南方邻国有领土争议，有时还想到要帮助斯洛伐克自治主义者反对布拉格当局。^⑥希特勒一旦重新确定了对波政策，德国政府就能利用波捷两国的矛盾；我们已看出希特勒在1937—38年如何小心翼翼地使德国对波政策服从他对捷克斯洛伐克的图谋之需。

只要莱茵区还保持非军事化，德国的西部边陲就为被入侵敞开大门；因此，德国无法在中欧和东欧进行军事冒险，如果没有法国允许的话（法国是不会允许的）。只有使莱茵区再军事化并在西陲设防，才能至少提供那种要冒法国干涉风险的德国行动的可能性；然后，西陲血战的威胁——或恫吓——就能成为吓退法国任何举动的可能威慑力量。正是在这个意义上，德国在1936年3月使莱茵区再军事化的行动就标志着两次大战之间的年代里的主要转折点。德国人并不知道，法国陆军并无对付这种步骤的计划；他们并不知道，法国无论在1936年3月之前或之后都没有要在军事上援助捷克斯洛伐克或波兰的任何认真的计划；但希特勒能够并且确实曾把赌注压在如下信念上去冒险赌博：法国在1936年大概不会采取行动。此后，希特勒每逢要在中欧采取其他步骤之时就千方百计地使法国更加不愿进军，直到他准备就绪可对法国本身采取行动之时为止。

德国在东陲和西陲设置屏障这种做法的影响，对捷克斯洛伐克政府并非不起作用。由于其他可能的支持来源都是值得怀疑或甚至是含有敌意的，捷克斯洛伐克的领导人在1936—37年冬季参加了要直接与德国修好的尝试，并曾一度颇有信心地希望，这种修好是可以争取到的。^⑦但希特勒对于在捷克斯洛伐克问题上双手

受到约束并不感兴趣，就让谈判自生自灭了。正如他拒绝了意大利要使他作出含有尊重奥地利独立之意的承诺这种尝试那样，他也不同意任何可能限制其对捷克斯洛伐克采取行动的自由的办法。他一直愿意对波兰和在但泽地位问题上采取与此相反的做法；人们只能得出如下结论：尽管他的做法有机会主义的变换，尽管他有让事态发展来影响其时机选定的办法，希特勒实际上仍在思想上有先后次序的安排；按照这种安排，要设法使奥地利和捷克斯洛伐克不再成为独立国家，但这要在德国直接收拾波兰之前。因此，在英法两国政府获悉德捷两国举行秘密谈判的消息之时，整个方案业已没有任何成功的前景了^⑩

希特勒在1937年的对捷政策的主要因素是扩大德国军事力量；这种扩军所依据的军事计划，已把捷克斯洛伐克定为德国侵略计划的眼前目标。这种计划的制定工作，一向是德国新的武装部队的总发展和使用军队的参谋工作的一部分。希特勒在1937年11月5日会议上关于对捷意图的论述，向历史学家提供了某些内情，以深入了解这位德国领袖所设想的在使捷克斯洛伐克灭亡时外交上和军事上的做法。他的论述向他的军事谋士们提供了军事上进一步准备的动力及其计划的重点。^⑪希特勒把征服捷克斯洛伐克之举看成是军事行动；这种行动将缩短德国的边界，从而能抽出军队来用于别处并提供增加师团的领土基础和人口基础，尤其在把许多捷克人赶走之后。他的希望是，完成这项任务的战争能被局部化。这种希望是基于若干考虑的。英法两国不愿打仗，这显然就足够了；他还用上述情况来解释英法两国的如下努力：用殖民地和经济方面的让步来作交换，以争取德国保证在中欧和东欧有所克制。德国人知道，在1937年的英帝国会议上，诸自治领总理曾表示反对英国卷入中欧事务；这助长了希特勒的期望：英国不愿帮助法国为保卫捷克斯洛伐克而战。^⑫

可能有助于使捷克斯洛伐克不能获得西欧诸国的潜在支持而陷于孤立的主要外交措施，就是强调苏台德区德裔居民蒙受的所谓委屈。正如德国政府一度利用德国在美国的债务来迫使美国人补助德国的出口货（同时又小心翼翼地避免废弃债务本身）那样，苏台德区德裔居民现在被利用来孤立捷克斯洛伐克，使该国无法获得外界的支持，但同时又处处谨慎地确保这些委屈问题不获解决。这种战略的若干方面已在上文论述过了；本章和下一章的主要论题是这种战略的充分发展及其按一种与希特勒本人意图恰恰背道而驰的方式而得逞。在此必须重申的是，在达成慕尼黑协定的那一年年初，希特勒曾亲自明确表示，主要问题是灭亡捷克斯洛伐克，而苏台德区德裔居民则根本不是他所主要关心的事，而应单纯被利用为更广泛目标的工具。11月5日会议的与会者们完全懂得这一点；他们在会议上与希特勒所进行的讨论，反映出他们是理解的。他们害怕的是，这场使捷克斯洛伐克完全消灭的战争可能不会局部化；没有任何迹象表明，与会者中有任何人预料会有如下的干涉行动：它力求援助苏台德区德裔居民。但关于使捷克斯洛伐克灭亡的主张被采纳了，与会者都对此表示同意；会后的几个星期里，他们又去向那些听传达的人重弹这种论调。^⑬

至于这种行动的军事方面，曾有若干办法：希特勒在11月会议上所说的决定和意向，就按这种办法来提供对德国武装部队的动力及其计划的重点。应该指出，这有两个互相关联的方面。在德国西陲大规模防御工事体系的准备和修筑，将在对捷克斯洛伐克发动进攻期间解除后顾之忧方面一举两得：它将给那支可用于西线挡住法军来犯以驰援捷克斯洛伐克的较弱德军提供一定基础，而且这种防御工事的存在本身（他们别有用心地故意夸大宣传这种工事的威力）可能有助于吓退法国人，使他们甚至不敢一试要突破防线的艰难任务。照希特勒的说法，“法国不大可能在没有英

国支持的情况下采取行动，并估计它的攻势会因我们西线的防御工事而受阻。”^⑭

318

希特勒的看法上还有进一步的因素：只有在西陲防御成功（如果法国果真采取行动的话），才会有助于阻止波兰利用德国忙于对付捷法两国之际攻打东普鲁士。在西陲迅速修筑防御工事，就成了希特勒在 1938 年非常关心的事务之一：他任命弗里茨·托特接替正规军工程长官去修筑西陲边墙（通常称为齐格菲防线）、希特勒拟就这种防御工事的详细备忘录（他毕生所写的极少几份报告之一）、^⑮ 他对于他的某些将领 1938 年夏季认为用这种防御工事只能进行很短暂的坚守这种说法所作很厉害的反应，这些都是希特勒对于他所认为的对捷采取行动之前的军事和政治准备工作的关键环节所进行的亲自直接插手的诸方面。几年后，他在回忆起这条西陲边墙时，竟把它称为陆军本身的将领们对他关于扩充德国陆军计划加以干扰的最佳实例。^⑯ 还必须结合这种情况来看 1938 年 5 月危机对齐格菲防线修筑计划的含义；下文将结合这次危机来论述这个修筑计划。

11 月 5 日会议上所强调的另一方面的军事准备工作，就是对捷克斯洛伐克予以军事解决的速度问题；这是希特勒在 1938 年主要关心的事；5 月危机也增加了这个问题的重要性。对捷征战的神速将提供如下可能性：把德军迅速从东线调回西线（如果法国果真干预）；这种神速还会提高这样的可能性：如果在法国宣战之前先进行几天大肆宣传的外交活动，那末甚至在法国开始干涉之前，战事可能已结束了；这种神速当然也有助于吓退苏联为援捷而采取的任何行动；日本在东亚的进军反正已牵制了苏联对欧洲问题的任何冒有风险的卷入。因此，在对捷克斯洛伐克采取实际行动方面，德国军事计划上必须强调速度，也即在突破边境防御工事和控制波希米亚主要地区时的速度。德国陆军总司令冯·弗里奇将军

曾提及，他已下令研究速度问题；这个问题将成为对捷克斯洛伐克 319 发动进攻的一切计划中的主要题目。在 11 月会议以后德国军事计划随即就有修改，反映了如下观点：德国要灭亡捷克斯洛伐克的行动已准备在最近将来，可能就在 1938 年采取；希特勒于 12 月 13 日批准了所作的修改。^{①⑦}

面对着这些危险，捷克斯洛伐克的局势确实是很难办的。在国内，捷克人在居民中刚超过半数，他们面临着许多斯洛伐克人要更多自治权的宣传鼓动，更不用说人数甚至更多的德裔以及较小的波兰和马扎尔少数民族了。1938 年初，恰与德国施加更大压力的同时，斯洛伐克人大肆活动，提出了削弱布拉格政府并使政府为难的要求；政府在上半年对这些要求没有作出任何重大反应。^{①⑧}

布拉格政权对三百多万人的德裔少数民族的对待是既很好、又很坏，既很明智、又很不明智。作为有文化素养的少数民族所受的待遇而言，这些德意志人毫无疑问是在欧洲处于外国统治之下的德意志人中受到最佳待遇的大批德意志人了。^{①⑨} 尽管如此，他们受着有明显实际内容的真正委屈，尤其在政府官员任职上的歧视和政府合同的获得方面。这两方面都是萧条时期特别敏感的问题；苏台德区德裔居民受到的打击颇大，因为他们从事的行业是在周期性方面很敏感的制造业和出口业。捷克斯洛伐克的政治体制也是一种办法又好又坏，既明智有预见、又颇值得怀疑的大杂烩。在理论上，一切公民的权利都受到民主制度的保护；但在实际上，宪法在起草时没有德裔居民参加，它把政权交给按民族组成的政党；因此，德裔居民的政党在表决时总居于少数。在这种政党的某些代表（称为积极派）参加政府的几年里，不能无视如下情况：捷克斯洛伐克政府当时是而且估计永远仍是由捷克人和斯洛伐克人所操纵的；也没有跨越民族界线的政党。如果有更长的时间来拟出调整的办法，如果捷克人更明确表示有决心要与德裔少数民族取

得谅解以响应积极派诸党的要求，那末柏林方面所发出的诱惑性的叫嚣就可能在捷克斯洛伐克获得更小的响应，就象在瑞士的情况那样。这两个条件当时都不具备；到1938年，也许已为时太迟了。

布拉格政府不愿好歹试一试可能行得通的揭露希特勒图谋性质的策略。如果在1938年秋季所作的让步（或诸如此类的办法）是在1938年春季作出的，那末苏台德区的领袖们本来会被迫在柏林方面特别不方便的时刻摊牌：德国必须接受这种建议，或者拒绝他们自己所要求的待遇，因而在德国准备就绪之前就破坏了关于他们受委屈之说的可信性。捷克斯洛伐克政府之所以不愿试试这种办法，原因肯定在于德裔少数民族所处的地区 and 这个因素中所包含的具体难题。

捷克斯洛伐克境内的德裔少数民族是集中在沿着波希米亚边境的一条实际上人口很密集的地带；许多世纪以来，边界几乎没有什么变化。姑且不谈波希米亚中心地带的民族分布的变动（这种变动远远大于通常所被承认的），要紧的问题是边境地区的问题；那里的居民主要是德意志人，并且直接毗邻德国和新近被德国兼并的奥地利诸省。在这方面，巴黎和约的解决方案曾允许经济上、历史上和战略上的因素起主要作用。^②虽然对这种解决办法提出批评的人（尤其是约翰·梅纳德·凯恩斯·）曾指责和约拟订者对于经济上的考虑很不敏感，但有如下的良好实例：说明力求用保持波希米亚境内互相依存的诸地区在经济上的统一性来充分照顾上述诸因素。^③然而，超过了移交小片土地这一程度以致影响大部分德裔居民的任何边界变动，不仅会破坏新捷克斯洛伐克国家在经济上的生存能力，而且还会使它丧失天然边界和铁路干线。

• 经济学凯恩斯主义的创始人(1883—1946)。——译者

布拉格政府之所以畏缩不前，就是因为害怕用领土和民族的理由（这与个人和人事的理由迥然不同）来允许德裔居民享有特殊自治权的任何做法都很可能导致他们的脱离捷克斯洛伐克而并入德国。捷克斯洛伐克的防线就设在这些可能因此而丧失的地区内；在失去这些地区之后，从领土的地形上来讲，捷克斯洛伐克是无险可守，无法防御的。此外，还有如下非常大的可能性：如果在国际压力下对德裔少数民族作出任何重大让步，这就会被捷克斯洛伐克的其他少数民族利用来提出同样的要求，随之就会对捷克斯洛伐克国家的完整性有同样的（即使不说是同样危险的）影响。³²¹

在和会上，某些捷克人曾要求取得德国的领土劳西茨·（这个地区曾于十七世纪丧失，给了波希米亚）；和会对这种要求不予理会；另一方面，德国人没有提出要获得波希米亚某些地区的要求；但在三十年代的气氛下，提出民族自决观念的口号可以用来衡量和指责捷克斯洛伐克的做法及其边界的明智性。在仍然认为宜于按居民来调整边界而不宜迁移居民来适应边界的时代，这确实是一个难办的问题。上文在论及希特勒对南蒂罗尔问题的处理方式时曾提到，希特勒 1938 年在慕尼黑协定签订之前并没有正式同意把南蒂罗尔的德裔居民迁出，非常留神于自保，以免破坏那种宣传武器。迁移居民的做法在当时仍然被认为是不可思议的；这可以从英国下院关于让那些不愿在捷克斯洛伐克居住的苏台德区德裔居民干脆就迁往德国这一可能性的议会质询案的处理结果中看出。这种主张当时仍然不属于可考虑的办法范围之内。^②

希特勒在与捷克斯洛伐克打交道时采取的战略是既简单又诡诈的。德国宣传的重点是苏台德区德裔居民所蒙受的不公平待遇。凡属真实的委屈，它们就被用来大做文章；凡属不真实者，它

• 在德国东南部。——译者

们就被捏造得十分详细，以致显得可信。凡能挑起事端时，这些事端就成为大肆宣传的依据；凡无法挑起事端时，就虚构一些事件。在整个这一年之内，这些事件都在花样翻新，不断增多。与此同时，还硬要捷克斯洛伐克境内的德裔居民参加这种活动。这些人提供了宣传和闹事的一部分依据，并使他们相信，德国政府是关心他们的安全和福利的。他们从而就会掩护德国对捷克斯洛伐克最终可能发动的进攻；可以使这种进攻伪装成保卫德意志人，而不是攻打捷克人；这就会使捷克斯洛伐克在道义上陷于如此孤立，以致它可能在外交上和军事上也陷于孤立。^④

在对这种宣传运动的某些重大步骤加以扼要叙述和用文件来加以证明之前，应该简略谈一谈德国国内和国外的公众接受这种宣传运动的思想准备。在当时，国家组织的民族原则曾制胜了国家组织的君主制原则；这种制胜被普遍认为既是好的，又是必要的；少数民族的权利和民族自决原则已颇受重视；中欧和西欧的公众早已听说被压迫的少数民族的斗争（从保加利亚的屠杀事件到亚美尼亚的屠杀事件，从阿尔萨斯—洛林问题到波兰问题）；在这样的时代，显然有可能唤起人们对苏台德区德裔居民的命运的关注。事情的另一面当然是，柏林的这种耍赖皮的手法只能玩弄一次：当希特勒在来年又试图采取这种战略以孤立波兰时，同上回几乎一样或确实一样的关于波兰境内德裔少数民族受虐待之说就无法产生同样的效果了。这倒不是因为波兰境内的德裔居民比捷克斯洛伐克境内的德裔居民少些；波兰境内的德裔所受的待遇毕竟比捷境德裔差得多。真正的关键在于：上了这种对别国境内德裔的假装关注的当而受骗了一次之后，谁也不再关心此事了。可以查阅英法两国在1939年几乎无休止的商讨的记录，实际上从来都看不到有提及少数民族的话，而柏林方面当时却在少数民族问题上大肆宣传。

早在捷克斯洛伐克问题因奥地利被兼并而为举世所瞩目之前,1938年捷克斯洛伐克危机所特有的几个主要问题就已见分晓了。孤立捷克斯洛伐克,使它无法获得可能的支援,这方面已大有进展。上文已论述德国如何能依靠波兰来消除后顾之忧,甚至使波兰帮助德国对捷克斯洛伐克采取行动。华沙方面曾以泰然自若的态度来看待捷克斯洛伐克瓦解的可能性。虽然德波两国之间在这个问题上其实并无协议,但波兰人是根据下列观点来指望那种前景的:波兰本身能获得领土,发生欧洲大战的可能性不大,以及有可能与匈牙利接壤。^④同样明显的是:捷克斯洛伐克除了能指望南斯拉夫在外交上表示温和的关心之外,再也不能对它有任何别的指望了。^⑤匈牙利希望因捷克斯洛伐克的解体而获得领土,它只是由于担心会被卷入一场欧洲全面大战或南斯拉夫支援捷克人而有所克制。上文已说明,南斯拉夫由于已靠拢轴心国,它对捷克人给予支援的可能性基本上已消失了。这种趋势最明显的迹象是南斯拉夫与意大利的接近。

意大利当局从德国对捷采取行动一事中当然看不出有什么可害怕的。甚至在意大利对于德国兼并奥地利一事表示默许之前,意大利外交大臣就屡次讲过,他认为捷克斯洛伐克是一个人为的国家,最好使它消灭。重述他这种说法的外交官竟如此之多,以致可以认定,齐亚诺伯爵的意思是应该把这种说法看成是意大利的立场。^⑥他向捷克斯洛伐克在小协约国里的另两个盟邦表示,意大利不会对捷克斯洛伐克提供任何援助;^⑦他指望在捷克斯洛伐克的废墟上建立罗马—贝尔格莱德—布达佩斯—华沙的联盟;他是从南端来指望这种结盟阵势,而贝克上校是从北端来设想这种结盟阵势的。^⑧意大利的估计一向是:捷克斯洛伐克将在国际压力之下瓦解,它的各部分将变成其诸邻国不经战争而获得的战利品。^⑨由于意大利还深深卷入西班牙内战,意大利领导人显然并不预期

意大利本身将起积极作用或捞到任何直接的或补偿性的好处；欧洲另一个民主国家的消失就是一种附带的好处。^③

捷克斯洛伐克确实与法国有正式的联盟；根据联盟关系，法国
有义务在捷克斯洛伐克遭受德国进攻时前去援助它。但没有参谋
协定，规定法国如何提供这种援助；书籍报刊在谈到法苏条约和法
波条约时常常论及援助问题，但在谈到法捷联盟条约时，却很少提
到它。^④这个问题的任何解决办法，都由于莱茵区的再军事化和德
国开始修筑齐格非防线而复杂化了。法国人在遭受上次大战的浩
劫而丧胆之后，也下定决心在任何未来战争的初期就坚守并且不
让德国人踏上法国领土，但只在英国扩建了庞大的大陆军队开赴
法国而且诸盟国军队因此能进入德国时，才发动攻势。当然，届时
德国早已征服了忠于法国的各中欧和东欧盟邦，并且很可能甚至
比战争开始时还更强大。

324

在法国档案开放之前，历史学家不得不依靠莫里斯·高歌将
军的扼要评述来了解法国谍报工作最异乎寻常的失败：^⑤荒诞不
经地过高估计了德国西陲防御工事修筑的进展。军事上防御战略
的愿望，也许是如下思想之父：认为若要攻破德军的防线，那是极
为困难，代价高得吓人的；不管其理由是什么，外交上的结果在
1938年就已明显，军事上的结果在1939年也明显了。

在这种情况下，法国对上述联盟的忠诚表白及其参战的承诺，
在1937年都是说得笼统而含糊的。^⑥法国人默许的（有时是明说）
希望是：笼统而含糊的说法有助于吓退德国，使它不敢发动侵略；
法国人对其波兰盟邦所表示的下列看法当然是非常有意义的：若
给德国以任何其他印象，那将是极端危险的。^⑦但除了法国如何能
在实际上给以援助这一纯属军事性的问题之外，还有两个其他问
题。一个是非常复杂的问题：如果捷克斯洛伐克的国内动乱导致
德国的干涉，法国怎么办。虽然这种情况终究从未发生，但这种情

况的讨论却提出了一些问题以及对法国政策的怀疑。³²⁵更为难办的是英国政策之谜：在一场由于法国应对捷克斯洛伐克给以支持这一义务而引起的大战中，英国会支持法国吗？与这一问题有着固有联系的另一问题是：在英国没有作出支持的保证时，法国关于忠于盟约的表态是否可信。³²⁶法国外交部长戴尔博的如下观点毫无疑问是正确的：如果法国抛弃捷克斯洛伐克，法国就会降为第二流的国家，但如果更强硬政策的实行不取决于它本身的决定而取决于对英国援助的指望，这种降级岂不是已经发生了吗？³²⁷

戴尔博于1938年2月18日对美国大使布利特说，不可能有任何办法去阻止奥地利被德国吞并；这时，美国大使已注意法国当时正迅速散布着如下观点：法国应该采取纯属守势的政策并放弃它在中欧和东欧的诸友邦和盟邦。布利特在报告里评论道，“可能有迅速的转变，但在目前，自从我到任以来，法国对捷克斯洛伐克给予支持一事第一次大成问题了，除非德国直接和公然入侵。”他认为，对德国的胜利予以默许，就可以保持和平，如果德国采取“行动强硬，方式温和”的政策，就可能没有战争，因为没有抵抗。³²⁸在这种情况下，捷克斯洛伐克危机的发展主要取决于两个因素。第一，英国政府对这个问题看法如何；伦敦方面如何看待捷克斯洛伐克的形势以及英国本身在法国的立场和实力上的利害关系？第二，德国人是谨慎小心和深思熟虑地采取行动呢，还是转而进行“直接和公然的”入侵？

伦敦当局长期以来就一直关心捷克斯洛伐克境内的形势和捷克斯洛伐克问题的情况。英国外交部一直定期收到关于处在捷克人统治下的苏台德区德裔居民所遇困难的报告以及德国人对于1919年边界内捷克斯洛伐克的存在所作反应的言外之意的报告。³²⁹英国外交部得出的结论是：“明白的事实是：捷克人正在压迫苏台德区德裔居民”（范西塔特的说法）。³³⁰这不是某种抽象的问题；