

人学与现代化

全国第三届人学研讨会论文集

RENXUE YU XIANDAIHUA

RENXUE YU XIANDAIHUA



中国入学学会 编



广西人民出版社

《人学与现代化》编委会

主任 黄楠森

副主任（以姓氏笔画为序）

王锐生 区向明 陈志尚（执行）

夏甄陶 袁贵仁 崔自锋

靳辉明

编辑部主任 韩庆祥 区向明

编辑部副主任（以姓氏笔画为序）

杨金海 张维祥

徐 春 温六零

本集主编 夏甄陶 李 燕

序

●黄楠森

中国人学学会，在热心人学研究和建设的人士的支持下，已召开过三次全国性的理论研讨会。这本论文集是第三次会议的成果，但却是中国人文学会编辑出版的《人学与现代化》系列论文集的第四本，第三本是一次北京市的人学理论研讨会的成果。

人学与我国的社会主义现代化建设的关系是一个常作常新的课题，因为人学的研究和建设是我国文化建设的一部分，而文化建设又是社会主义经济、政治、文化三大建设之一，其与现代化建设的密切联系是自不待言的。人学研究将对推动现代化建设做出自己的贡献，而现代化事业的进展也将推动人学研究和建设。

人学与现代化是马克思主义理论与实践相结合原理的生动体现。中国人文学会将把人学与现代化这个课题长期做下去，把《人学与现代化》系列论文集长期出下去。当然，这里的“现代化”可以理解得广泛一点，不仅是中国的现代化，而且是世界的现代发展。

现在趁《人学与现代化》系列论文集第四本出版之机，我想按人学的几个重要问题来考察时代的发展向人学提出的挑战。这几个重要问题：一是人与自然的关系，即人在自然界中的地位；二是人与社会的关系，即人在社会中的地位；三是人的本质，即人是什么。自古以来的思想家们都对这几个问题提出了自己的看法，马克思主义产生以来，许多马克思主义者也提出了自己的看

2 | 人学与现代化

法。下面我们就来看看现时代对这几个问题提出了怎样的挑战。

一、人与自然的关系。自近代科学发达以来，思想界的主流是肯定认识自然、改造自然、征服自然的思想，马克思和恩格斯用实践来概括这种关系，但科技发达的结果，特别是 20 世纪下半叶，出现了人类用科技毁灭自己的可能性，即生态环境问题，一些思想家因而提出了反人类中心主义的主张。科技的发展向人类提出了严峻的挑战，如何处理这个问题成为理论界的一个热点。传统的观点被称为人类中心主义，许多人认为这是根本错误的，是主客二分、天人相分思想，必然导致人与自然不和谐，应以反人类中心主义来取代它，承认动物、植物和一切物体都与人一样具有生存与发展的平等权利，不仅有人权，而且有动物权、植物权、物权，认为不仅人际之间有伦理关系，还应建立生态伦理学，研究人与自然的伦理关系。但是，人类的生存和发展要依赖动物和植物，要以人类为中心来生产，即改造自然。不以人类为中心，人又如何生存和发展呢？总之，现代科学技术和生产的发展给人提出了难题，人学必须研究和回答。

二、我国经济体制从计划经济到社会主义市场经济的转轨已经引起了关于人际关系或人与社会的关系的讨论，即个人主义与集体主义的争论，这个争论的内容大家都很熟悉，不必细说，但作为一个理论问题并没有解决，人们的意见有较大分歧，而且随着市场经济的发展，这种争论越来越尖锐。人学应当回答这个问题。今天人们谈得很多的经济全球化也向人学提出了问题。当代的经济全球化是由科学技术的发展和市场经济的发达来推动的，一方面是交通、通信（包括 internet）的高速发展大大加强了全球的交流，密切了全球各地的关系；另一方面是巨型跨国公司的

经济力量高度膨胀，有的跨国公司的产值超过了中等发达国家的国民经济收入，控制了重要的全球经济领域，如金融、通信、高薪科技、钢铁、石油、化工等重要行业，这个全球化是以资本主义为主导同时存在社会主义的全球化，那么，政治上是否存在全球化呢？这是一个复杂的问题。从政治活动上看，确实存在全球化的趋势，许多政治问题都要进行全球性的协商，特别是联合国在一定范围内对政治问题发挥着一定的协调、沟通的作用。但从政治权力上讲，不仅不存在全球化，而是多极化。这是一个矛盾。在这种矛盾中出现人权与主权的矛盾问题。西方国家受经济全球化的推动，要求政治全球化，提出人权高于主权；而对于发展中国家，特别是社会主义国家，能够在资本主义全球化中捍卫自己的武器就是主权，它们只能以主权来捍卫民族经济，使自己不致淹没在经济全球化的浪潮中。在这种情况下，人权靠主权来维护，没有主权就没有人权。但也不能完全否定人权的普遍性，把人权完全限制在一国之内。人权与主权的关系问题也正是一个哲学问题，这个问题今天应很好地根据情况的变化来讨论和解决。

三、人是什么？人的本质是什么？讨论了多年，已达成一定的共识，虽然还有分歧。综合研究马克思的论述和根据科学所提供的资料，我们认为人的本质是人的社会实践，社会性无疑是一个重要方面。现代分子生物学对人是什么提供了新的思考。现代分子生物学的一些新发现不仅对提高人的生产能力有极大的作用，而且可以进一步证实马克思主义关于人的本质是实践的观点，同时对人的发展前景提供了科学的预测。现代分子生物学认为基因是具有遗传效应的分子片断，即遗传密码，它们按不同顺

4 | 人学与现代化

序排列在 DNA（脱氧核糖核酸）上。人类基因组的基因总数有 6 万~10 万个。人之所以为人，就其生理基础来讲，就是其基因组与猿猴的基因组的差别，这些不同的基因约占总数的 2%。这 2% 的变化产生于 500 万年之间。这是怎样发生的？只能是由准劳动和劳动造成的。当然，仅有基因组而不生存与发展于社会中，婴儿也不会成为人。但如无人的基因，也不可能成为人。科学家们正在绘制全部人类基因组，如能成功，就意味着破译了全部人类遗传密码。人与人之间基因的差别只有 0.1%，99.9% 都是相同的，如有人长寿，有人短命；有人高，有人矮；有人美，有人丑；有人聪明，有人愚蠢；有人有某种天才或疾病、缺陷等，都与这 0.1% 有关。破译了这些密码，就有可能用基因移植创造优秀的人，在容貌、体力、智力上远远高于今天的人，即理想的人。这就是人自己设计人、创造人，即人的“人工进化”。这种设计人的工程可以设计出优秀的人，也可以设计出凶恶的人，甚至怪物。当然，设计出来的基因工程只是遗传基因，基因所具有的特点还须在良好的社会环境中才能实现。所以，一个良好的社会环境十分必要。单单基因工程并不能创造出英雄或伟大人物、专家、艺术天才。有同志认为，基因组就是人的本质，我想是不确切的，但现代分子生物学对人的本质确实提出了一系列问题，人学必须研究和回答。

以上只是现时代给人学提出来的几个重要问题，其他问题还很多。这本论文集提出并回答了其中的一些问题，这不仅会推动人学的研究和建设，对有中国特色社会主义现代化建设，特别是人的建设，也会发挥积极的推动作用。

目 录

1	序	黄楠森
1	第一编 自由与发展：	
	人的主体性存在	
3	论人的发展与“积极的自由”	李 燕
17	“主体的物化就是实在的自由” ——论马克思的自由观	胡 玻
29	竞自由 ——毛泽东自由思想散论	许全兴
45	关于自由的思考	张维祥
55	人之主体性存在 ——一种关系性的阐释	左开大 洪学军
66	人的主体性和现代人格建构	鲁献慧
74	教学活动中人的主体性及其培养	陈理宣
86	试论新型人才培养模式及其主要特征	陈金芳

95	第二编 人的发展与社会发展：
	现代化及其反思
97	经济交往的全球化与人的发展 李淑梅
106	实现社会可持续发展与提高人的素质的 双向互动 徐春
120	论知识经济与人的质量对西部大开发的 现实意义 高梅
126	社会主义市场经济与人的现代化 孙晓毛
135	现代化反思与人的发展 陈新夏
142	走出环境危机的主体发展战略 崔永和
153	人的实践性的异化与人类的拯救 ——兼论自然科学成果对人类的负面影响 邹学荣
159	简析后人道主义对人的主体地位的态度 单向群
165	第三编 人的价值创造与价值实现
167	人的价值在于创造价值 夏甄陶
178	虚拟世界与人的思维方式变革 冉鸿燕
187	实现能人效用最大化 齐戎
195	论网络时代的企业家素质 张桂芳
201	论竞争的历史发展和社会作用 秦维红
211	第四编 人的全面发展的 辩证性与过程性
213	人的全面发展的基本内蕴 万光侠

222	人性问题辩证法论议	陆剑杰
237	人性与精神文明建设	辛世俊
247	人性研究及“人学”的责任	孙宝珊
251	马克思主义辩证发展观与人的全面发展	张友谊
260	做人问题对人的哲学的追索	张永
269	树立科学精神是国民素质建设的根本任务	高湘泽
277	当代中国社会转型与人的信仰	于咏华
285	第五编 人的存在与发展的 社会现实性研究	
287	从现象学的角度直观人的观念论和生存论	高秉江
299	建构人生科学的理论体系论纲	孟东方
311	马克思研究社会发展问题的主体价值视角	吕世荣
324	论社会主义和人道主义	罗文东
336	康德哲学的人学旨趣	舒远招
345	英雄群体及其精神的社会功能	涂可国
353	人的存在与集体主义	孙家荣
363	教育解放人 ——兼议马克思“解放”的一个命题	王秉翰
370	《大学》之道：建构道德修养体系	王杰

383	第六编 人学理论研究再思考
385	再论人学的对象和方法 陈志尚
397	人学何以成为当代哲学的主题形态? 韩庆祥 邹诗鹏
418	论人学中的目的原则 毕芙蓉
423	马克思人学思想的现代价值 邹诗鹏
433	人学研究的未来 楚光玉
435	附录：全国人学研究主要论著索引（2000年4月～2001年9月）
441	后记

第一编

自由与发展： 人的主体性存在

原书空白

论人的发展与“积极的自由”

● 李 燕

我们为追求自由的热望已经付出过诸多代价，方始了解这样的道理：即对追求自由的行动及其结果进行价值判断和意义理解则更加重要和更加必要！继而从自由行动及其过程和结果中揭示出了“积极的自由”的理念。“积极的自由”来自于人的自由自觉的创造，我们以人的文化创造性为基点提出一种崭新的积极的自由观念，揭示出“积极的自由”与人的发展的内在关系，我们更加深化了对人的发展的解析和认识，也建构了更加现实地实现人的自由全面发展的新理念，而且更加有利于探索实现人的自由发展和消除人的异化等的发展方略。

一、人的发展与积极的自由：一种解释学理念

人的自由与发展是人的活动创造的结果，而不是来自神仙和帝王的恩赐，人的发展的状态是以积极的自由为源泉和表征的；但是在这其中，蕴含着极其丰富的内在关系；——对这些内在关系及其外显方式的原型和意蕴的认识和揭示，显然是实现人的重要理论课题。

1. 人的发展与自由——命运与机遇，或者自由与必然的相关性论证。关于自由的决定论和与非决定论结合，达到自由意志论的对立与统一。如何实现关于自由的决定论认识？在思想史上，这两极各执一端的争论是十分激烈的：一端是非决定论的理解；另一端是自由意志论的阐述。这两极争端的焦点及其分歧是显而易见的，即在于关注人的发展和积极的自由实现中的因素和努力方向的把握中实现人的自由与发展。然而，这种争执和对立在今天也是必须超越的！现今的问题是如何实现二者结合达到对立的统一。对这种崭新理念的探讨，也经历了一个曲折的过程。

比如，叔本华根据康德把世界分成物自体的本体界和现象界的理念，指出，在物自体的本体界即超时空的不受因果律支配的自由，现象受到时空形式和因果规律的支配，人受这两个世界的支配，所以实现了决定论和非决定论。一方面，人是超时空的物自体，是不依赖于任何活动而存在的真实存在，其实质是理智认识的性格；另一方面，人又是现象的：在知识中、在经验中他对于自己和别人则是表现为时空观念。作为现象的实质，就是后来在经验所认识的经验性格。人作为现象是自然的一个环节，具有

与自然现象相同的结构。在现象界人的意志的个人固定特性（胆怯、吝啬、贪婪、勇敢、慷慨等）“构成称之为人的性格即经验性格的东西，因为他不是先验地而仅仅是根据经验产生的”。人的行为都是动因与其人经验性格结合的结果。然而，叔本华把人的经验性格看做先天的和不变的，因为人的一切行为都是自身更深刻基础即物自体决定的现象而已，也即所谓的“怎样进入摇篮，也就怎样进入墓地”。这种推论，就像把人看做一只牵线木偶一样，甚至阻滞了人的发展的可能性。事实上，人的发展和人的性格特征在生命过程中，因其生活实践的发展而有着诸多可能性，在这里仍然可以将决定论与非决定论结合起来。

当我们的动作出自我们的整个人格时，当动作把人格表现出来时，当动作与人格之间有着那种不可言状的相像，如同艺术家与其作品之间的关系那样时，我们就是自由的。柏格森陈述说，这不是性格的问题，而是试图将决定论与自由论相连接的阐述，简言之，如果把从自我并且惟独从自我所发出来的动作称为自由动作，那么，表示人格的动作是真正自由的，因为只有自我才有权利被当做这动作的创造者。如果在所做出的决定之某一特征上，在自由动作自身之上，去找自由意志，那么就会承认自由意志确是事实。更有甚者，在《意志自由》一书中，洛斯基把决定论看做是人的命运取决于人本身的行为的理念，决定论表现为多种形式，主要分为几种类型：唯物主义决定论、心理主义决定论、超自然主义决定论和使世界贫困化的决定论；而在理想现实主义基础上的自由是积极的自由，即摆脱了外部世界的自由、摆脱了自己身体的自由、摆脱了自己性格的自由、摆脱了自己过去的自由以及摆脱决定实践过程内容的规律的自由等等。

6 | 人学与现代化

2. 人的发展与积极的自由——创造性地接受与创造性地奉献的统一。自由从来就不是既定的或赐予的，自由来自于人自己的创造性的活动。自由对于人的发展的意义，又在于解决诸多问题之一：人的多元价值的构成性和创造性的存在；大卫·格里芬曾指出，从根本上说，我们是“创造性”的存在物，每一个人都体现了创造性的能量，人类作为整体显然最大限度地体现了这种能量（至少在星球上如此）。我们从他人那里接受创造性的奉献，这种接受性同许许多多接受性价值一起构成了我们的本性的一个基本方面。但是，我们同时又是创造性的存在物，我们需要实现我们的潜能，依靠我们自己去获得某些东西。更进一步地说，我们需要对他人做出贡献。这种动机同接受性需要及成就需要一样，也是人类本性的基本方面。对大多数女权主义作家来说，既享受接受性价值又享受创造性价值的需要一直是为她（他）们所更为欣赏的。

3. 人的发展与积极的自由——积极的自由追求与创造的现实过程。这是现代语境中提出来却未能真正阐发和实现的一个系列的意蕴。首先，这里的意义是关于自由与解放的关系的理解和行动及其结果的指称；其次，是关于政治自由与政治民主的追求与创造性实现历程；再次，是指向政治哲学和在哲学上围绕价值、人的概念和道德的理论的政治的哲学理论，同时可见到政治自由在不同的国家表现为特殊性。与之相关联的还有使之成为某种意义上的方法论的积极的自由之创造；——从而政治自由传统表现为信仰自由、受教育自由、言论自由和经济自由等等。为了在政治的传统中理解这种自由形式的多样性，我们需要像政治学理论那样，以及一般的哲学的自由理念那样来理解和解释。哲学

上的自由，且是政治哲学的自由，包括伦理、价值、人和知识的理论在内，哲学将它们综合统一起来。

4. 人的发展——个体与社会的相关性。其一，基本的自由主义的原则认为对自由的限制必须消除。于是正义的第一个原则：每个人都有对相等的、基本的与类似的系统在全部上有互换性的自由解放最规模巨大的、总体系统的、相等的权利；自由，保护个人的自由的自由及其结果。其二，建构人的自由发展的伦理。开发个性的品质和培养的内在关系放在自由的首位和基础上了：个性是人的自由发展的重要的问题，并且仅仅是有个性的人格的生产，或者能进行生产实践的个性的培养，是发达的人类和实现人类社会发展的前提条件。或者反过来说，任何不利于个性培养和发展的障碍都是有害于社会发展的。其三，关于利益的道德理论。在这一点上，凡旨在防护每个个人自由的社会制度都是能够完成的。——人的完美和发展的道德的理想为 19 世纪后半期和 20 世纪的自由主义所思考，利益的伦理及其为体现自由的实质性的制度提供基础，并且成为“自由主义美德”。和英国的自由主义的传统相反，法国更严肃地了解了个人和人生的以及其在社会上的影响。可是，自由主义基本的个人主义允许与自己——个人同一性和集团同一性结合——的共产主义概念的和解，却是遥远的而且不清楚的。自我，我们是个人，而且是社会的生物，仅仅的个性培养：某种个性似乎是固有的，人性是自由主义的概念的基本要素。绝对的理想主义的人的个人是更少且更不完整的，并且是有秩序和规范的全体社会的。