

出版說明

《昌黎先生集考異》十卷，南宋朱熹（公元一一三〇——一二〇〇年）撰。

唐代韓愈的文集，傳本各有不同。南宋孝宗時，方崧卿參校衆本的同異，撰成《韓集舉正》十卷。但是，他的去取以館閣本爲主，即有謬誤，往往曲從其說；而對它本善處，棄而不錄。朱熹晚年就方氏《舉正》，復加考訂，其合者存之，不合者一一詳爲辨證，編爲《韓文考異》十卷，成于慶元三年（公元一一九七年），體例仿唐代陸德明《經典釋文》。後來，王伯大爲便于閱讀，將《考異》散附于韓愈文集中，流傳至今，而朱熹原書遂湮沒不聞。紹定二年（公元一二二九年），朱熹門人張洽（公元一一六一——一二三七年）官池陽通判時，因鑒于《考異》未有善本，乃重加校訂刊行，是爲最精善的刻本。明代正統間曾有翻刻，但流傳不多。清初，藏書家季振宜藏有《考異》刻本，《季滄葦書目》著錄有：「《韓文考異》十卷，宋板。」康熙時，李光地曾據呂晚村家藏張洽之校訂本重刻。他死後，其版散失，傳本也很稀少。《四庫全書》所收即爲李光地刻本。

本書影印的底本，爲山西祁縣圖書館珍藏的張洽校訂本，有毛晉汲古閣和季振宜、徐乾學等藏家鈐記，可知即爲季氏藏本。書中除第七卷卷末四頁系抄配外，全書完整無缺。

朱熹的這部著作，流傳到今天的還有一種本子，即公元一九一二年涵芬樓影印的《新刊五百家注音辨昌黎先生文集》，其最後十卷題爲《晦庵朱侍講先生韓文考異》（其中第一、二卷系抄配）。書後有孫毓修跋，說他據《曝書亭集》和《天祿琳琅書目》著錄，定爲宋慶元六年建安魏仲舉刊本，并說：「……四庫本據富觀樓翻琬本著錄者止正集四十卷，此本并外集十卷，序傳碑記一卷，類譜十（按《天祿琳琅書目》著錄爲「七」，誤）卷，《考異》十卷，釐然具在，雖間有鈔補，然仍據宋本影寫，固完帙也。《考異》猶是朱子原本，未爲王伯大所亂，更是罕見闕籍。……」

今查《曝書亭集》卷五十二《跋五百家昌黎集注》一文，《天祿琳琅書目》卷三《宋版集部》中，著錄有兩部《新刊五百家注音辨昌黎先生文集》，均未提到有《考異》十卷，這是一；其二，《天祿琳琅書目》前一部著錄中說，正集目錄後有木記曰：「慶元六禩孟春建安魏仲舉刻梓于家塾」等字樣，此影印本就沒有這十六個字；其三，影印本的正集、外集、序傳碑記和類譜

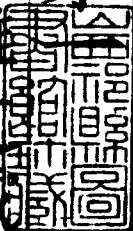
等的版式，爲白口，雙魚尾，左右雙欄，半頁十行，每行大字十八、小字二十三；而最後十卷的《考異》則爲白口，雙魚尾，四周雙欄，半頁九行，每行大字十七、小字十九，可見不是出于同時的版刻。從以上幾點來看，涵芬樓影印的底本，是慶元六年以後的翻刻本，而《考異》則更是後來翻刻時補配在一起的。

今以祁縣圖書館藏本和涵芬樓影印本對校，後者錯字較多。如以第三卷爲例，第四頁「積阻」，影印本「阻」作「祖」；第六頁「紛挂」，影印本「挂」作「柱」；第七頁「瀟碧竹也」，影印本「竹」作「至」；「刁暗」，影印本「刁」作「刀」；第十三頁「義魚」，影印本「義」作「又」；「祈雨」，影印本「祈」作「祁」；第十四頁「峽石西泉」，影印本作「峽西石泉」等等。影印本且有多處脫漏，最多處脫大字十二，小字二百四十五。此外，祁縣圖書館藏本第四卷末有張洽補注一條，第九卷後有外集補遺十卷，都爲涵芬樓影印本所無。

根據以上一些材料，可以看出祁縣圖書館的宋本《昌黎先生集考異》，不僅比涵芬樓影印本版刻精善，且內容更爲完整。現據以影印出版，供研究韓愈詩文參考。

上海古籍出版社 一九八一年五月十九日

昌黎先生集考異卷第



此集今世本多不同惟近歲南安軍所刊本
定本號爲精善別有舉正十卷論其所以去取之
意又它本之所無也然其去取多以祥符杭本嘉
祐蜀本及李謝所據館閣本爲定而尤尊館閣本
雖有謬誤往往曲從它本雖善亦棄不錄至於舉
正則又例多而詞寡覽者或頗不能曉知故今輒
因其書更爲校定悉考衆本之同異而一以文勢
義理及它書之可證驗者決之苟是矣則雖民間
近出小本不敢違有所未安則雖官本古本石本

不敢信又各詳著其所以然者以為考異十卷庶幾去取之未善者覽者得以參伍而筆削焉

集序

方云序只云目為昌黎先生集諸本亦多無文字者今從之○後凡從方氏者不復論所不同

著之乃門人李漢編方云蜀本作朝議郎行尚書屯

緋魚袋李漢編今本生於或無來歸求非或作皆搜

或有并序二字非是字齋泣方云泣音立郭璞江賦云瀟

蜀本作發○今按二字兩通但作鳴則句響而字

穩耳故今定從諸本而特著方本所從以備參考

後皆武事士非是放此不常漢書功蓋抗本賞云取

之語○今按不賞乃蒯徹教韓信背叛之語而唐

太宗亦嘗自言武德末年實有功高不賞之懼施

之於此既不相似且非臣子所宜言者李隴西或

亦未必敢取以為用也當從諸本為正隴西無

此二字失墜或方云左傳國語多用失墜字者皆非七百或作
一十六或作七百三十八方氏考其數皆不合而
姑從閣本杭本以為唐本舊如此既非文義所繫
今亦不能深考也

第一卷

賦

古詩

宋莒公云馮章靖親校舊每卷首具列卷中篇目馮悉以朱墨滅殺

之惟存其都凡集外別有目錄一卷今按李漢所作序云摠七百首并目錄合四十一卷則正與馮合

感二鳥賦

十一年

譜一或作五方云以諸

東西行者

閣杭無行字方云考之禮記及公送溫造序當有
於道於杭本作
百十或
作千方云此專為選舉而言也貞元九
年應宏詞者僅三十二人作十為是
偕進退上退

或再有

名薦書

方從閣本名上有列字名下有於

此二字語簡而意

以羽

以下或

光耀如此

此本有可

已足方本非是

以人而不如鳥乎一句方從閣本文粹刪去○今

按諸本所有之句乃全用大學傳中語而意則異

矣二本無之豈公晚覺其陋而自削之歟抑後之

傳者為賢者諱而刪之也方從二本意則厚矣然

凡讀書者但當據其本文實事考評得失以自警

戒乃為有益正不必曲為隱諱以啓文過飾非之

習也今此一句恐或公○吾何歸乎此句或在荀

所自刊故且從方本云○

下苟有

敬或非是

羌永

然羌乃發語之詞施之句內

似亦未安以上文反顧流涕之語推之則西路乃

長安之路而此字當為浸漸愈益之意不知的是

何字又恐或黃流或作黃之何嘉或作憲非是馬是

是逾字也

馬或

恒十年而

切與亘竟之亘同班固叙傳恒以

年歲選詩徒倚恒漏窮策名於策方從閣抗作榮云公上宰

與此義通。今按唐人策字俗體從竹從宋亦有

只從艸者與榮字絕相近故閣本作榮蓋傳寫之

誤耳方引榮於名亦與此語是昔殷之高宗或云此

意不相似於或作與亦非是為之先信天同有先下或

末有愚字或是念字由上句

信或作容皆非是方云漢酈食其傳沛

公吾所願從遊莫為我先韓語祖此

惟得之而不能惟方作雖。今按上文之意若曰

人如傳說之徒而獨招悵於無位邪惟或者苟得

其位而不能追配古人但如二鳥之空被榮寵乃

是鬼神之所戲耳故幸年歲之未晚而庶幾無慕

於斯類也斯類蓋并指二鳥與彼得之而不能者

而言也惟字正是幹轉處作雖

即無力矣能或作孤亦非是

復志賦

無解

解或辭

孤嫠

謝作

將就食於江之南

從方

閣本無將字於下有大大字或
又無之字今詳文勢皆非是
非古訓為方從閣本古作詰為

作焉闕時闕杭作身之之或作而又或故吾吾下

志字非是亦既既或可逕逕或羌衆羌或所馳所或

附勢或作射利或只騁騫騁或作馳方云楚詞朝

慨余慨或之交之或大龜大或而愉而或誰無施

而有獲方從閣本誰作惟下又有德字云李本謂

矣。今按此句本用楚詞孰無施而有報孰不殖

而有獲之語詞意既有自來又與上下文勢相應

故嘉祐抗本與諸本多如此乃是韓公本文相傳

已久非陳以意定也閣本之繆如此而方信之反

以善本為誤今不得而不辯也又嘉祐抗本世多

有之而其不同處方皆不錄豈其偶未見耶抑忽

之而不既勞字方無既不脩脩方作循云唐人書脩

今按唐人書字之誤方說是也然此乃脩誤作循
非循誤作脩也脩猶脩好脩怨之脩蓋因舊增新
之意之茫之或抱關之阨陋兮有肆志之揚揚

耳諸本多作陽陽方云後漢孔嵩傳云晨門肆志於
抱關史記晏嬰傳志氣揚揚公當是用此語詩君
子陽陽則注謂無所用斯自訟訟斯或作聊
其心非公所用字也

閱己賦

而則

作而

或

獨

閱

閱

其

曷

已

字下文隔句皆有兮字。今按洪慶善云歐宋皆
無兮字後皆復添或云咸通本復志賦與此賦皆
無兮字未

飲食

閣本無食

何不

何下或

已

遠

遠

或

方云詩小雅焦贛易林遠
字皆叶平聲讀作還者非
作壹舊監本潮本尚作一訛壹為豈自蜀本也
檀弓云予壹不知夫喪之踊也韓語蓋原此

宜

作本或

一

違

違閣本作

人

兮

諸本多

無

兮字

本

別知賦

送楊儀之

紛擾擾其

紛或作伊紛其或作而

咸喜

作或

厄窮

作窮或塞

之難

作之或

斯百一

斯或作一

而羅

作而或以

是方云陸機嘆逝賦得十

侶蟲

侶或作旅

而羅

作而或以

不

鏡

鏡或考

以異

作以或

爛漫

本或作爛漫云大水也

而羅

作而或以

遂駕

或

卒作

而迴

作而或以

礲礲

或作礲礲

其相

其或作而

相摻

摻或

雲浩浩

雲或作雪浩

來者之

之方無者字或無

而無

而無

作或以

而掩

作而或以

元和聖德詩

拜言

言下或

晦明

明或作晦

殿陛下

或無

而其

作而或以

為解

解或作懈或作辭

皆非是

方云自

之

一警動

警或作驚方云洪曰驚流俗妄改也

史

○

即昨

昨或作祚方云史記文紀有皇帝即昨一全語實用昨字。今按昨謂東階也作祚非是

近武

近或作其十旅之亂也時嚴綬在河東表請討之

詔與天德軍合擊未嘗他出師也十旅為正。今按周禮五人為伍五伍為兩四兩為卒五卒為旅

則一旅五百人而十旅五千人也方說得之亦見以順討逆師不在衆之意

非曰隨

曰方作日今按此乃述其汝鼓汝鼓字上鼓

是作伐或作擊讀命

讀或作不當或作當

首

方云荆公本音麥潮本亦然方言注緒頭帕頭也音貊今多讀作莫轄切公送李益鄭權序皆

用此語或作昧字蓋二音通讀。今按集韻帕莫白切無莫轄音昧莫葛切帶也方說蓋誤

恒其兇有餌其誘

有畏其暴者有貪其利者故從

之者衆耳非本心

徐壁

壁或作辟規矩規或濫數杭本

三館本文粹作藍縷唐本作縹縷蜀本始作縹數

校本多從之今姑存其舊○今按藍縷無理縹數

蓋用左傳數俘之語請討請乞曰嘻嘻方作嘉非

蜀本得之它本皆誤

殷其或作作殷或拔作拔或是日或砧斧當作砧

與樵同戰國策范雎曰臣之肖不足如寫寫或作

以當樵質要不足以待斧鉞是也

寫音湑蓼蕭詩用爭刊皆非是儀禮有刊肺其庾

韻如此作雨非是以幽恒青魏或作魏恒威赧德諸

其方作倉非是以幽恒青魏或作魏恒威赧德諸

上句偶之可見

作炳威赫德赧或作服方以文錄定恒作恒以唐

閻蜀本定赫作赧云公上尊號表有恒威愧德意

與此其耦作數田晦作田薦于于或饗新宮新或作

旂常旂或宵昇升皆作升方云楚詞紫焰紫或飫

沃羶羶沃羶或作沃羶燎○今按沃羶之義未詳或

云當作沃羶亦未有所据也沃羶羶字見禮

記赤麟麟或作麟逶陀逶或作頽歡呀歡或作歎噎歐歐或作嘔

字褰舉褰或作騫日正當午方云校本作日始東吐蓋疑郊祀回車不應至午也

然諸本皆通達今古今或作先或通今達古聽聰視明或作視聽

聰耗于或作無耗有富無窶方作富有無窶或作富有貧窶或作無有貧窶皆非

是余侮余方作有非是

琴操 將歸操孔子之趙聞殺鳴犢作諸本題義下

云閣本只存題義唐本注與題義皆不出蜀本於注云上增又曰二字與題義皆夾注寫以此見雖

題義亦後人以琴操續補也歐宋荆公皆用閣本

○今按歐本云此效蔡邕作十操事跡皆出蔡邕

琴操 ○狄之水狄蜀本作秋○今按水經河水至東阿在平等縣東北流四瀆津注

河入濟水徑周通故有四瀆之名昔趙殺鳴犢孔
子臨河歎而作歌曰狄之水兮風揚波舟楫顛倒
更相加歸來歸來胡為斯案臨濟故狄也是濟所
逕得其通稱也又云濟水逕臨濟縣南詳此則是
濟水自滎澤之下潛流至此四瀆津口而後復出
河又東分一支與之合流以過臨濟而為狄水故
孔子臨河不濟而歌詠狄水即此東分之河復出
之濟也然此皆齊地今在濟鄆之間史記以為孔
子自衛將西見趙簡子則其道不當出此此又歸
不可曉者今姑闕之以俟深於地理者正焉歸
兮歸兮諸本兮○氛兮氣或雲雨雲或作為或不
中梁柱柱不下或有能字非是方云太玄經梁不中
其木不堪作梁柱耳與太玄中字
意異當只作去聲讀文意乃協知將知或有鬼
鬼或作嗟余歸輔余歸方作歸余非是大氏方意
思非是嗟余歸輔尚異不問文義之如何惟作倒
語者則必取之如下文我幽○以孳孳或目窈
于家莫尔余追皆此類也

窈

方作窈揜揜或作目揜揜。今按下文有耳字正與目字相對窈窈二字比之揜揜似亦差勝

不日

有見字

○我家于幽

于家非是

承序

作緒本序

云商書丕承基緒然國語亦有奔走承序註謂承受事業次第也。○今按序謂傳授次第漢書多云

朕承天序是也緒猶言統系方引商書之言是也二字義雖不同然用之於此似亦兩通但國語承

序乃謂承受政役之次第與漢書字同有岨岨與

而意異方作序而引以為說則誤矣。爾莫方作莫爾非是。○兒

阻同楚詞漢書多用岨。爾莫方作莫爾非是。○兒字今以平聲讀之非也。意氣或無彼雉雞馬大年

寧母非是。○牧犢沐或作瀆。意氣或無彼雉雞馬大年

彼作此無雞字而下。○且可繞樹相隨飛。且或作語妃音嫵與雉叶。○且可繞樹相隨飛。安又無

繞樹二字皆非是方云李陵詩長當為此別且復立斯須又古樂府與子如黃鵠將別復徘徊亦此也

南山詩

或一首只作南山

東西兩際海

方云史記春申君上秦昭王書

王之地一經兩海大康地記曰河北得水為河塞外得水為海。今按此與史記但皆極言其廣耳

不必曲引塞外之說也

挂一念

挂非是一念

嘗昇

嘗方

湏洞

鴻洞方云淮南子湏濛鴻洞王褒簫賦楊雄羽獵賦所用皆同唐人始兼用之杜詩鴻洞半炎方湏

洞不可

天空

作宇

吐深

或作

刻轢

轢或作轢方云

掇是也

冰雪

作雪或路

危峨

危或

恒高

方云恒居鄧

坤或作地。今按藩都至乾竇四句未詳其義

躁猱

躁或

徑杜

徑或作徑當

如夜徑澤中之徑杜或作社非是

塗蔽

塗或

夸蛾

蛾或作蛾方云

遠賈

賈或作崔

陰罍

罍或作獸

達枿

達或作遠方云盧仝月

逾避

逾或作

始副

始方作所非是自前年

衆皴

從方