

虛曲詞話



(黑)新登字第1号

责任编辑:任国绪

封面设计:蒋明

虚词诂林

Xu Ci Gu lin

俞敏监修 谢纪锋 编纂

黑龙江人民出版社出版

(哈尔滨市道里地段街179号)

黑龙江新华印刷厂制版 哈尔滨市龙华印刷厂印刷

黑龙江省新华书店发行

开本787×1092毫米1/16·印张36 2/8·插页6

字数:1,340,000

1992年1月第1版 1992年5月第1次印刷

印数:1,000

ISBN 7-207-00410-9/H·11 定价:25.00元

序 言

一九八四年，谢纪锋同志告诉我说，想编一本文言虚字词典，我说，要编这样的东西，得先作个长编，把乾嘉以来的重要著作整个儿攒起来，然后再一条儿一条儿地审查，作出结论，这工程可不小哇！怎么说呢？现在讲虚词的书，收字最多的，数杨树达《词诠》。这本儿书里表现出来一种偏见：凡形容词修饰动词的时候都算副词，这是英语词尾表现出来的规矩，在大陆上的英语的堂兄弟——德语里就没有这条儿规矩，人要不是偏心眼儿，特别向着英语，就得把杨氏的收字总数减下去一二百个，就算剩三四百吧！每个字底下平均有十个义项不算多，要作的结论就有三四千条儿了。这里出二百条错儿不算难，也不算过分。可是骂街的话就准得铺天盖地了。照这么看，编词典还不如先缓缓儿，不如先作长编要紧。这本儿《虚词诂林》的构想就这么形成的。

一提《诂林》，就让人想起丁福保来。这个人学问怎么样，一看《说文解字诂林》序就知道。人一翻这篇序里讲音韵的话，就看出这位刚迈进门儿一条腿，还有一条在门坎儿外头呢！可是谁也不能说他编的《诂林》没价值。谁真给广大群众服务，群众准忘不了他的好处。比靠大话吹保险多了。我这个人嘴厉害，可平常没断了夸丁福保，我查《诂林》的次数儿比翻王筠《说文句读》的次数儿多远了去了，

这本《诂林》也跟丁福保一样，大致儿从乾嘉开头儿，以前的作品，象黄生的《字诂》、《义府》，别看常有精采的片断，也没收进去，这也不是有什么门户之见，主要的是因为后出的书大致把他的精义吸收进去了，

这里头的材料分三组，《经籍纂诂》跟段玉裁、王念孙、郝懿行的书算一组，这是随文解义的训诂，老北京说话文点儿的管吸烟叫“吃烟”，《儿女英雄传》这么写，先师金亚贤老先生也这么说，在这个上下文里，说“吃，吸也”一点儿毛病也没有。挪到干炸丸子上去就荒谬绝伦了。第二组是《经传释词》跟它的前驱、后殿。这是专讨论虚词的。不过方法还是“甲，乙也”，“乙，丙也”那一套。谁高兴可以用系联法联一下儿，可能得出“古虚词一字一义说”来。第三组是《马氏文通》跟受它影响的《词诠》，这是受拉丁文、英语、法语语法影响的作品。论眼界是开阔多了。可惜还远远不够，比方讲“以”和“迨”的人，为什么不参考参考凯尔特语系变开头儿音的现象呢？讲《大射仪》郑注“狸之言不来也”的“不”字的人，怎么不考虑藏文 ma、粤、客、闽南方言的的 [m] (“唔”) 呢？（籍从狸声）开眼简直没个头儿，最后定论且早着呢！说缓缓儿比较明智就为这一宗。

这部书的长处是给群众提供方便，并不是一家言，编纂的辛苦主要落在纪锋同志夫妇肩上。我提了一些意见，王宁同志还有别的几位同志也出了一些力，一句话，也算是带点儿群众性，真正为群众服务的还是群众自己呀，“天助自助者”，希望读者也记住这句话，并且肯给编者提意见，让这部书真变成群众性的东西。

一九八六年一月

俞敏

凡 例

一、本书共纂集了十部讲到虚词的书的内容。《助字辨略》（一九五四年中华书局本）、《经传释词》（嘉庆刻本）、《经词衍释》（同治刻本）、《词诠》（一九五四年中华书局本）、《古书虚字集释》（一九五四年中华书局本）五部书全录，《经籍纂诂》（一九八二年中华书局影印本）、《说文解字注》（一九八一年上海古籍出版社影印本）、《广雅疏证》（一九八三年上海古籍出版社影印本）、《尔雅义疏》（《皇清经解》王念孙删节本）、《马氏文通》（一九五四年中华书局校注本）五部书，只录其中虚词。

二、本书以单字为字头，共收入六百三十九个单字。每个单字下分列十部书给该字作的训释（当然，未必个个字都全有）。十部书以《经籍纂诂》为首，以下均按成书年代排。《古书虚字集释》比《马氏文通》晚，但是它和《经传释词》内容、体例相近，所以放在《马氏文通》前头。

三、各家训释，一律照录，不加按语。优劣长短，留给读者自己去判断。

四、虚词实词的界限历来不甚分明，在各种虚词专著选字也有参差。编者对选录的五部分书坚持一条基本原则：凡是用该词的实词义项作起点能引申讲通的，一律不收，编者对虚词的判定，正是通过对这五部书某些字的入不入选来体现的，只有一点例外，《说文》某些义项较实的词也偶尔收录了，目的是让读者体会该字的虚化过程。本书《说文解字》取段注，《广雅》取王疏，《尔雅》取经过王嗣的郝疏，至于《说文》、《广雅》、《尔雅》正文，都在《经籍纂诂》条下出。

五、原文的错字和引文的脱误，本书一般不作校改。原书双行夹注的地方，现在改为单行小字注。

六、本书收录的书，有没加标点的，有用旧式标点的，本书在标点的统一上作了一定努力，但是仍旧不能保证作到彻底统一。标点不同，有时涉及到对文义的理解。本书坚持在各家断句不同的地方，一定保持原貌，给读者留下思考的余地。

七、本书排列以汉字笔画为序，同时附有音序索引。笔画、音序的排列先后，都依新《词海》的《笔画查字表》和《汉语拼音索引》。因为总字数较少，所以笔画表只标画数，不再标起笔顺序，音序索引只标开头字母，不标整个音节。

八、本书所用字体，以《简化字总表》、《第一批异体字整理表》为准。但是有个别例外，比如“於”“于”古音不同，各种书都分别训释，因此“於”一条单分出去。此外，行文繁简对立的时候，偶尔也使用繁体字。

九、除原书的自注以外，别家的附注、评点以及校刊说明等，一律不录。

十、本书条头以《经籍纂诂》为准，同一个虚词的不同形体，见各家注释，不另立条头。

目 录

序言	1
凡例	2
正文	1
音序索引	568
笔画索引	570

经籍籍话

一，皆也。《大戴记·卫将军文子》：“则一诸侯之相也”注。又《荀子·劝学》：“一可以为法则”注。《臣道》：“喙而言，属而动，而一可以为法则”注。《君子》：“备而不矜，一自善也，谓之圣”注。

一，犹皆也。《后汉·顺帝纪注》。又《吕览·贵直》：“一若此乎”注。

一切，犹权时也。《后汉·王霸传》注。

一切，谓权时也。《后汉·李通传》注。

一切，谓权时非久制也。《后汉·光武帝纪上》注。

一日，犹昨日也。《后汉·李充传》注。

一，犹乃也。《吕览·知士》：“一至此乎”注。

一，皆也。《荀子·礼论》：“一使足以成文理”注引王肃。

一切，权时也。《汉书·路温舒传》：“掄为一切”注引如淳。《程方进传》：“奏请一切增赋”注引张晏。

经传释词

一，犹“皆”也。《诗·北门》曰：“政事一埤益我。”言政事皆埤益我也。《笺》曰：“国有赋税之事，则减彼一而以益我。”失之。今从朱《传》。《礼记·大传》曰：“五者一得于天下，民无不足，无不赡者。”言五者皆得于天下也。《大戴礼·卫将军文子》篇曰：“若吾子之语申茂，则一诸侯之相也。”卢辩《注》曰：“一，皆也。”《家语·弟子行》篇一作壹，王肃《注》同。《庄十六年《谷梁传》》曰：“不言公，外内寡一疑之也。”言外内诸侯皆疑之也。《范《注》》曰：“外内同一疑公。”字或作“壹”。《礼记·三年问》曰：“壹使足以成文理。”王肃注曰：“壹，皆也。”（见《荀子·礼论注》。）

一，犹或也。《庄二年《谷梁传》》曰：“其一曰，君在而重之也。”文十八年曰：“一曰就贤也。”“一曰”，“或曰”也。《大戴礼·夏小正传》曰：“一则在木，一则在末。”《礼记·乐记》曰：“一动一静者，天地之间也。”昭元年《左传》曰：“疆场之邑，一彼一此，何常之有？”五年曰：“一减一否，其谁能常之？”庄十八年《谷梁传》曰：“一有一亡曰有。”僖八年曰：“一则以宗庙临之而后贬焉，一则以外之弗夫人而见正焉。”《论语·里仁》篇曰：“一则以喜，一则以惧。”《尔雅》曰：“泉一见一否为灋，井一有水一无水为灋。”以上诸“一”字并与“或”同义。

一，犹“乃”也。《吕氏春秋·知士》篇曰：“静郭君之于寡人一至此乎？”高注曰：“一，犹‘乃’也。”又《贵直》篇曰：“士之速弊一若此乎！”《史记·商君传》曰：“为法之敝一至此哉！”义并同也。

一，语助也。昭二十年《左传》曰：“君一过多矣，何信于谗？”《管子·霸形》篇曰：“今楚王之善寡人一甚矣。”《晏子春秋·谏》篇曰：“寡人一乐之是欲。”

《庄子·大宗师》篇曰：“固有无其实而得大名者乎？回一怪之！”《燕策》曰：“此一何庆吊相随之速也。”以上诸“一”字，皆是语助。字或作“壹”。《礼记·檀弓》曰：“予壹不知夫丧之踊也。”（《正义》曰：“言我专壹，不知夫丧之踊也，何须有节。”失之。）又曰：“子之哭也，壹似重有忧者。”（《正义》曰：“壹者，决定之辞。”失之。）《大学》曰：“自天子以至于庶人，壹是皆以修身为本。”（言是皆以修身为本也。壹，语助耳。郑注曰：“壹是，专行是也。”失之。）《大戴礼·小辩》篇曰：“微子之言，吾壹乐辩言。”成十六年《左传》曰：“败者壹大。”襄二十一年曰：“今壹不免其身以弃社稷，不亦惑乎！”以上诸“壹”字，亦皆是语助。

经词衍释

《经传释词》曰：一，犹“皆”也。字或作壹。一，犹“或”也。一，犹“乃”也。一，语助也。（凡四义）。

衍曰：一犹“皆”也。《书》：“乃卜三龟一习吉。”言皆重吉也。《周语》：“三年之中，而害金再兴焉，惧一之废也。”言铸钱铸钟害民之事再兴，恐皆之废也。

（韦注：其一必废。失之。）《荀子·劝学》篇：“一可以为法则。”《史记·孟尝君传》：“食客数千人，无贵贱一与文等。”字亦作壹。《汉书·毋将隆传》：“共养劳赐，壹出少府。”《王嘉传》：“会赦壹解。”一、壹并“皆”义。

一犹“或”也。《荀子·劝学》篇：“一出焉，一入焉，涂巷之人也。”《庄子·帝王》篇：“一以己为马，一以己为牛。”《史记·鲁世家》：“庄公问嗣，叔牙曰：‘一继一及，鲁之常也。’”《外戚世家》：“一幸生男。”《孙子兵法》：“不知彼而知己者，一胜一负。”一并同“或”义。

一犹“或”，“或”者不定之意，犹忽然之词也。（此义《释词》不载。）《论语》：“一则以喜，一则以惧。”则，犹“或”也。言忽或以喜、忽或以惧也。（《释词》训“一”为“或。”）《左传》成八年：“七年之中，一予一夺，二三孰甚焉！”言忽予忽夺也。昭元年：“疆场之邑，一彼一此，何常之有。”《尔雅》：“泉一见一否为灋。井一有水一无水，为灋。”《越绝书》：“范蠡，为结儻时，一痴一醒，人以为狂。”此类之一皆忽词也。一训“或”训“忽”，于义惟钩，特语气有缓急耳。

一、壹，犹“乃”也。《礼记》：“子之哭也，壹似重有忧者。”言乃似也。（《释词》训壹为语助。）《淮南·道应》篇：“伯乐喟然太息曰：‘一至此乎！’”《史记·滑稽传》：“寡人之过，一至此乎？”皆谓乃至也。《汉书·原涉传》：“尹君何壹鱼肉涉也！”言何乃也。

壹，“专”也，“皆”也，犹词之总也。（此义《释词》不载。）《大学》：“壹是皆以修身为本。”言天子庶人总是皆以修身为本也。（与《集注》“一切”之训正合。）《檀弓》：“予壹不知夫丧之踊也。”言予总不知也。（《释词》，两壹字均训语助。）

一，《说文》曰：“惟初太始，道生于一。”《广韵》曰：“一，数之始也。”《孟子·滕文公》篇：“汤始征，自葛载。”《梁惠王》篇则曰：“汤一征，自葛始。”《集注》：“一征，初征也。”盖徐言之，曰初曰始，捷言之则曰一，迅速不待久不待再之词也。曰“汤一征自葛

始”者，言汤一起兵征讨即自葛始也。（此义《释词》不载。）“一正君，而国定矣。”“一怒而诸侯惧。”（族司马嘉仪说。）《左传》成三年：“蔡许之君，一失其位，不得列于诸侯。”《礼记》“遇于一哀而出涕。”“一有元良，万国以贞。”《秦策》：“蔡泽骏雄宏辨，彼一见秦王，必相之。”《燕策》：“此一何庆吊相随之速也！”《释词》训一为语助。《庄子·徐无鬼》篇：“一闻人之过，终身不忘。”《史记·李广传》：“今乃一得当单于，臣愿居前先死单于。”（乃，“若”也。）《相如传赞》：“相如一奋其气，威信敌国。”《高祖纪》：“今置将不善，一败涂地！”《汉书·燕刺王旦传》：“大王一起国中，虽女子皆奋臂以从大王。”此类一、壹，并迅速之词。

古书虚字集释

“一”，“皆”也。《大戴礼·卫将军文子》篇：“若吾子之言，审茂，则一诸侯之相也。”（卢注曰：“一，皆也。”见《经传释词》引。）《孟子·梁惠王》篇：“愿比死者一洒之。”（“比”，“近也。”“近死者”，是惠王自谓。言愿近死者之我，皆洗此三耻也。《群经平议》谓“比死”为“近死”。按《晏子春秋·谏》篇：“比死者勉为乐乎。”“比死者”亦是“近死者”。）字或作“壹”；《礼记·三年问》篇：“壹使足以成文理。”（见《经传释词》引。）

“一”犹“或”也。（按“一”训“或”，“或”亦训“一”。《易·杂卦传》：“临观之义，或与或求。”即一与一求也。）《论语·里仁》篇：“一则以喜，一则以惧。”《谷梁传》庄二年：“其一曰：‘君在而重之也。’”（学海按《夏小正》：“其或曰：‘肆，杀也。’”文例同此。）此上二例，并见《经传释词》引。字或作“壹”；《汉书·扬雄传》：“壹从壹衡。”（见《经传释词》补引。）

“一”犹“忽”也。《左传》成八年：“七年之中，一与一夺，二三孰甚焉？”（见《经传释词》补引）

“一”犹“已”也。（“一”与“已”一声之转。）

一为“太”字之义；《孟子》：“仲尼不为已甚者。”“已甚”即“太甚”。《晏子春秋·谏》篇：“寡人一乐之，（句）是欲禄之以万钟，其足乎？”（“是”，“而”也。“足”，“可”也。《经传释词》补谓“一乐”犹言“甚乐”，与上文“寡人甚悦之”同义。其说甚惬。《经传释词》以“寡人一乐之是欲”七字为句，而谓“一”字为语助，皆失之。）《管子·霸形》篇：“今楚王之善寡人一甚矣。”（按“一甚”与孟子“仲尼不为已甚者”之“已甚”同义。）

一为“既已”之义；《左传》昭二十年“君一过多矣，何信于谗？”字或作“壹”；《左传》成十六年：“败者壹大。”此上三例之“一”“壹”，《经传释词》并训为语助。失之。

“一”犹“乃”也。（见《吕氏春秋·知士》篇注。）《吕氏春秋·贵直》篇：“士之速弊，一若此乎？”（“若”犹“至”也。见《经传释词》引。）字或作“壹”；《左传》襄二十一年：“今壹不免其身，以弃社稷，不亦惑乎？”《汉书·原涉传》：“尹君何壹鱼肉涉也？”此上二例，并见《经传释词》补引。

“一”犹“则”也。《庄子·大宗师》篇“固有无其实而

得其名者乎？回一怪之。”（“回”，颜渊也。）字或作“壹”；《礼记·檀弓》篇：“予壹不知夫丧之踊也。”《大学》篇：“壹是皆以修身为本。”（“是”为“是非”之“是”。）《大戴礼·小辩》篇：“微子之言，吾壹乐辩言。”此上四例，《经传释词》训“一”“壹”皆为语助。未允。

“一”，语助也。（训见《经传释词》）《战国策·燕策》：“此一何庆吊相随之速也？”《史记·苏秦传》：“此一何”作“是何”，无“一”字。（见《经传释词》引。）《春秋繁露·人副天数》篇：“观人之体，一何高物之甚，而类于天也？”字或作“壹”；《礼记·檀弓》篇：“予之哭也，壹似重有忧者。”（见《经传释词》引。）《史记·外戚世家》：“壹何不自喜而背本乎？”（见《经传释词》补引。）

“壹者”犹“乃者”也。（“乃者”与“曩者”同义。）《诗·何人斯》篇：“壹者之来。”（说见毛《诗》传疏。）

词论

（一）表态副词。刘淇云：壹，专一；犹言诚也，实也。“予壹不知夫丧之踊也！予欲去之久矣！”（《礼记·檀弓》）“予之哭也，壹似重有忧者。”（又）“颜回问仲尼曰：‘孟孙才其母死，哭泣无涕，中心不戚，居丧不哀。无是三者，以善丧盖鲁国。固宜无其实而得其名者乎？回一怪之。’”（《庄子·大宗师》）

（二）副词，或也。“一臧一否，其谁能常之？”（《左传》昭五年）“一共一否，为罪滋大。”（又昭十六年）“一有一亡曰有。”（《谷梁传》庄十八年）“泉一见一否为激，井一有水一无水为渴。”（《尔雅·释水》）“一继一及，鲁之常也。”（《史记·鲁世家》）

（三）副词，犹云“一旦”。事未然而假设其然时用之。“蔡许之君一失其位，不得列于诸侯。”（《左传》成三年）“一正君而国定矣。”（《孟子·离娄上》）“一怒而诸侯惧。”（又《滕文公下》）“蔡泽骏雄辩。彼一见，秦王必相之。”（《秦策》）“一闻人之过，终身不忘。”（《庄子·徐无鬼》）“今置将不善，壹败涂地。”（《史记·高祖纪》）“相如一奋其气，威信敌国。”（又《蔺相如传》）“岁一不登，民有饥色。”（《汉书·文帝纪》）“大王壹起国中，虽女子，皆奋臂以从大王。”（又《燕刺王传》）

（四）副词，皆也。“乃卜三龟，一习吉。”（《书·金縢》）“政事一埤益我。”（《诗·邶风·北门》）“五者一得于天下，民无不足无不赡者。”（《礼记·大传》）“若吾子之语审茂，则一诸侯之相也。”（《大戴礼·卫将军文子》）“不言公，外内察一疑之也。”（《谷梁传》庄十六年）“社稷安危，一在将军。”（《六韬·立将》）“食客数千人，无贵贱一与文等。”（《史记·孟尝君传》）“参代何为相国，举事无所变更，一遵萧何约束。”（又《曹相国世家》）“其闻显江京等知识婚姻禁网，一原除之。”（《后汉书·顺帝纪》）“故先王焉为之中立制节，壹使足以成文理。则降之矣。”（《礼记·三年问》）“共养劳赐，壹出少府。”（《汉书·毋将隆传》）“政事壹决大将军光。”（又《车千秋传》）“会赦，壹解。”（又《王嘉传》）

（五）副词，竟也。事出于意料之外时用之。王引之云：一犹乃也。“静郭君之于寡人，一至此乎！”（《吕氏春秋·知士》）“士之速弊，一若此乎？”（又《贵直》）“为法之敝，一至此哉！”（《史记·商君传》）“寡人之过，一至此乎！”（又《优孟传》）“范叔一寒至此哉！”（又《范睢传》）“伯乐喟然太息，曰：‘一至此乎！’”（《淮南子·道应训》）

（六）语中助词，无义。“君一过多矣！何信于谗？”（《左传》昭二十年）“今楚王之善寡人一甚矣！”（《管子·霸形》）“此一何庆吊相随之速也！”（《燕策》）“自天子以至于庶人，壹是皆以修身为本。”（《礼记·大学》）“微子之言，吾壹乐辨言。”（《大戴礼·小辨》）“败者壹大。”（《左传》成十六年）“今壹不免其身以弃社稷，不亦惑乎！”（又襄二十一年）“拔剑割肉，壹何壮也。”（《汉书·东方朔传》）

几

助字辨略

方言语助辞。宋太祖夜幸后池，召当直学士卢多逊赋新月诗。请韵，曰：“些子几。”

几

经籍纂诂

几，庶几也。《淮南·要略》：“所以使学者孳孳以自几也”注。

几，犹殆也。《尔雅·释诂》：“几、裁、殆，危也”注。

几，殆近也。《史记·留侯世家》：“几败而公事”索隐。

几，其也。《易·归妹》：“月几望”虞注。

几，岂也。《孟子·告子上》：“其好恶与人相近也者几希”注。

几，辞也。《易·屯》释文。又《荀子·赋》：“圣人共手，时几将矣”注。《大略》：“几为知计哉”注。

几，谓望也。《史记·晋世家》：“毋几为君”索隐。《吕不韦传》：“则子无儿得与长子”索隐。

几希，无几也。《孟子·离娄下》注。

几，一作岂。《史记·黥布传》集解引徐广。

《说文》几，微也，殆也。

几，庶几也。《汉书·东方朔传》：“可几而见也”注。

几，冀也。《书·孔序》：“庶几有补于将来”疏。《盘庚下传》：“言当庶几相隐括”疏。又《礼记·檀弓上》：“其庶几乎”疏。

几，辞也。《易·小畜》：“月几望”疏。

几，为语辞。《易·屯》疏。

几，读为岂。《荀子·荣辱》：“几直夫为黎稻梁之县糟糠尔哉”注。“于是己长虑顾后，几不甚美矣哉”注。

能几何，言不久也。《国语·周语》：“其与能几何”注。

几何，言无多时也。《汉书·五行志中之上》：“民生几何”注。《左氏哀十六年传注》：“几君来”释文几本作冀。

说文解字注

《系辞传》曰：“几者，动之微，吉凶之先见也。”又曰：“颜氏之子，其殆庶几乎。”虞曰：“几，神妙也。”

助字辨略

《左传》僖公二十三年：“夫有大功而无贵仕，其人能靖者与，有几！”《杜注》以“其人能靖者”句绝，陆氏《释文》以“与”字句绝。愚案：陆说为长，言有大功而不酬之以贵仕，其人能安靖邪，有几人也。有几，正谓其无人也。《荀子·议兵》篇：“是其出货市庸而战之，几矣。”《杨注》云：“此与货市中庸作之人而使之战，相去几何也。”愚案：几矣者，言相去无多也。又《史记·循吏传》：“如此，几何顷乎？”此云几何，犹今问多少，不定之辞也。《左传》昭公十六年：“子太叔子羽谓子产曰：‘韩子亦无几求。’”《杜注》云：“言所求少。”又《诗·国风》：“未几见兮，突而弁兮。”未几，无多时也。又吴商浩诗：“零落几多红藕花。”几多，犹今云许多，言不少也。又南唐李后主词：“三十余年家国，数千里地山河，几曾惯干戈。”几曾，何曾也。又《荀子·荣辱》篇：“是其为相县也，几直夫为黎之县糟糠尔哉！”《杨注》云：“几，读为岂。”《史记·黥布传》：“人相我当刑而王，几是乎？”徐广云：“几，一作岂。”愚案：几是乎者，疑辞也。又《左传》昭公十六年：“几为之笑而不陵我”颜氏《补正》云：“言几见有为之笑而不陵我者乎，与《十年传》‘几千人而国不亡’，《二十四年传》‘几如是而不及野’义同。”愚案：此几字，亦当训岂，犹言岂有如此而不如此者，反言之也。《尔雅》云：“近也。”《易·小畜》：“上九，月几望。”《论语》：“不几乎一言而兴邦乎！”《汉书·高帝纪》：“竖儒，几败乃公事！”几者，将欲及之也。《左传》襄公二十八年：“楚不几十年，未能恤诸侯也。”《杜注》云：“几，近也。”愚案：不几，犹云不及。又《孟子》：“王庶几改之。”庶几，冀幸之辞也。又《韩非·说难》：“说之者，能无婴人主之逆鳞，则几矣。”《索隐》云：“谓庶几于善谏说。”愚案：则几矣者，言近于善谏也。《索隐》云“庶几”，与“庶几改之”义别。

经传释词

几，词也。《易·屯》六三：“君子几不如舍。”王《注》“几，辞也。”《正义》曰：“几为语辞，不为义也。”（《释文》：“几，徐音祈。”）《周语》曰：“其无乃废先王之训，而王几顿乎？”（几，词也。顿，犹废也。言“荒服者亡”，先王之训也。今犬戎氏以其职来王，而天子以不享征之，是废先王之训，而荒服来王之礼将从此废矣。故下文遂云：“自是荒服者不至”也。韦《注》训“几”为“危”，“顿”为“败”，则

是以王为穆王矣。下文穆王得狼鹿以归，未尝危败也。韦说失之。）《庄子·徐无鬼》篇曰：“君虽为仁义，几且伪哉！”又曰：“非我与吾子之罪，几天与之也。”《列子·仲尼》篇曰：“吾见子之心矣，方寸之地虚矣，几圣人也。”《荀子·赋》篇曰：“圣人共手，时几将矣。”（杨倞《注》：“几，辞也。”）

几，其也。《易·小畜》上九曰：“月几望。”《集解》引虞《注》曰：“几，其也。”（今本“其”作“近”，盖后人所改。案虞《注》曰：“坎月离日，兑西震东。日月象对，故月几望。”是虞谓月与日相望，非但近于望而已。《归妹》六五：“月几望。”虞彼《注》曰：“几，其也。坎月离日，兑西震东。日月象对，故曰几望。”与《小畜》、《中孚》“月几望”同义。则《小畜》、《中孚》“几望”之“几”，亦训为“其”可知。《小畜释文》：“几，徐音祈。”正与“君子几不如舍”之几同音，盖亦以为语词。）

经词衍释

《经传释词》曰：几，词也。几，“其”也。

古书虚字集释

几，“殆”也。（见《说文》。“殆”是疑而有定之词。）《庄子·徐无鬼》篇：“非我与吾子之罪，几天与之也？”又：“君虽为仁义，几且伪哉！”（“且”，“其”也。）《列子·仲尼》篇：“吾见子之心矣，方寸之地虚矣，几圣人也？”此上二例，《经传释词》并谓“几”为语助。失之。《史记·黥布传》：“人相我当刑而王，几是乎？”（按徐广曰：“几一作岂。”“岂”亦“殆”也。说见“岂”字条。）

几，“近”也。将然尚未然之词也。（口语谓“几”为“差一点。”）《左传》昭二十七年：“吾几祸子。”《易·小畜》上九《归妹》六五《中孚》六四，并曰：“月几望。”

几犹“则”也。《老子》六十九章：“轻敌几丧吾宝。”《管子·形势解》篇：“常以言翹明其与人也，其爱人也，其有德于人也，以此为友则不亲，以此为交则不结，以此有德于人则不报。故曰：‘见与之友几于不亲，见爱之交，几于不结，见施之德，几于不报。’”（“见”皆训“显”。“几”皆与“则”为互文。“几于”之“于”，皆训“是”。）《荀子·赋》篇：“圣人拱手，时几将矣。”（“将”“近”也。）《国语·周语》：“其无乃废先王之训，而王几顿乎？”（下王字与《商颂》：“莫敢不来王”之“王”同义。“顿”，“废”也。说并见《经义述闻》）

词詮

（一）外动词，幸也，冀也。与口语希望同。读去声。“更生见堪猛在位，几已得复进。”（《汉书·刘向传》）“人有短恶唵者。高帝怒，曰：‘唵见吾病，乃几我死也。’”（又《陈平传》）“朕疾夫比周之徒虚伪坏化，浸以成俗，故屡以书飭君，几君省过求己。”（又《师丹传》）“孔子作《春秋》，几君子之前睹也。”（又《扬雄传》）“距逐鹿之瞽说，审神器之有授，毋贪不可几，为二母之所笑。”（又《叙传》）“长

安中小民喧哗，乡其弟哭，几获盗之。”（又《董贤传》）

（二）形容词，近也。“如知为君之难也，不几乎一言而兴邦乎？”（《论语·子路》）“说之者能无要人主之逆鳞，则几矣。”（《韩非子·说难》）

（三）数量形容词，读上声。“夫有大功而无贵仕，其人能靖者，与有几？”（《左传》僖二十三年）“韩子亦无几求。”（又昭十六年）“子来几日矣？”（《孟子·离娄上》）“数问其家：金余尚有几所？”（《汉书·疏广传》）“然其雋策，指事陈政，言成文章，质之先圣而不缪，施之当世合时务，若此者亦亡几人？”（又《梅福传》）“将军度羌虏何如？当用几人？”（又《赵充国传》）

（四）副词，殆也，近也。读平音。此与第二条义同，惟用法异耳。“吴楚时，孝王几为乱。”（《史记·齐悼惠王世家》）“崎岖强国之间，最为弱小，几灭者数矣。”（又《燕世家》）“汉王辍食吐哺，骂曰：‘竖儒！几败而公事！’”（又《留侯世家》）“匈奴大围贰师将军，几不脱。”（又《匈奴传》）“我几不脱于虎口。”（又《叔孙通传》）“邓通既至，为文帝泣，曰：‘丞相几杀臣。’”（又《申屠嘉传》）“是日，微樊噲奔入营谏让项羽，沛公事几殆。”（又《樊噲传》）

（五）反诘副词，与岂同。“夫大国之人，不可不慎也，几为之笑而不陵我？”（《左传》昭十六年）“王壹动而亡二姓之师，几如是而不及郢？”（又昭二十四年）“是其为相县也，几直夫乌蒙稻梁之县糟糠尔哉？”（《荀子·荣辱》）“是于己长虑顾后，几不甚善矣哉？”（又）按杨倞注几读为岂。“利夫秋豪，害靡国家，然且为之，几为知计哉？”（又《大略》）“处非道之位，被众口之谮，溺于当世之言，而欲当严天子而求安，几不亦难哉！”（《韩非子·奸劫弑臣》）“黥布秦时为布衣，少年，有客相之，曰：‘当刑而王。’及壮，坐法黥。布欣然笑曰：‘人相我当刑而王，几是乎？’”（《史记·黥布传》）按《索隐》引《楚汉春秋》作岂是乎。“故西门豹为邺令，名闻天下，泽流后世，无绝已时，几可谓非贤大夫哉！”（又《滑稽传补》）

乃

经籍纂诂

古文作廌。

乃，急辞也。《谷梁定十五年传》。

乃，难辞也。《公羊昭二年传》“其言至河乃复”何注。

乃，始也。《汉书·贾谊传》集注。

乃，犹裁也。《吕览·义赏》“而霸者乃五”注。

乃，犹而也。《仪礼·燕礼》“大夫不拜乃饮”注。《大射仪》“大夫不拜乃饮”注。

乃，汝也。《书·舜典》“乃言底可绩”传。又《周书·祭公》“允乃诏毕桓于黎民殷”注。《芮良夫》“备乃祸乱”注。又《小尔雅·广诘》。又《广雅·释言》。又

《汉书·高帝纪上》集注。《高帝纪下》集注。《齐悼惠王肥传》集注。《曹参传》集注。《朱建传》集注。《江充传》集注。《齐怀王閔传》集注。《翟义传》集注。《外戚传上》集注。

乃，汝也。《汉书·项籍传》集注。《陈余传》集注。《张良传》集注。《张陈王周传赞》集注。《匈奴传上》集注。

乃，犹女也。《周礼·小宰》“各修乃职，考乃法，待乃事”注。《职方氏》“各修平乃守”注。又《仪礼·觐礼》“归宁乃邦”注。又《礼记·祭统》“乃祖庄叔”注。

若、乃，犹女也。《礼记·祭统》“若纂乃祖”服注。

乃者，更申敕之。《周礼·大宰》“乃施典于邦国”注。

言乃者内而深。《公羊宣八年传》“或言乃”注。

《说文》乃，曳词之难也。象气之出难。

乃者何，难也。《公羊宣八年传》。

乃者，缓辞也。《诗·大田笺》“是既备矣”疏。

乃者，缓辞也。《仪礼·大射仪注》“言乃者其即异于宾”疏。

乃，缓辞。《周礼·大宰》“乃悬治象之法于象魏”注。

凡称乃，缓辞也，不得云急。《春秋辨疑》十引《赵匡集传》。

乃，汝也。《周礼·大司徒》“修乃事”疏。又《史记·淮南衡山列传》“谁谓乃公勇者”索隐。

乃，女也。《左传·僖十二年传》“余嘉乃勋”疏。

乃，汝也。《汉书·陈平传》“事兄伯如事乃父”注。

乃，犹汝也。《周礼·职方氏》“各修平乃守”注。

乃，亦汝也。《汉书·项籍传》“必欲享乃翁”注。

乃亦汝。《汉书·外戚传上》“乃欲倚女子邪”注。

乃，至也。《一切经音义》八引《声类》

乃者，言之助也。《礼记·杂记下》“夫曰乃”疏。

乃者，亡乎人之辞也。《谷梁僖三十一年传》。

转乃为而者，乃是缓辞。《仪礼·燕礼注》“乃犹而也”疏。

乃者，犹言曩者。《汉书·曹参传》“乃者我使谏君也”注

说文解字注

曳有矫拂之意，曳其言而转之。“若而”“若乃”皆是也。乃则其曳之难者也。《春秋》宣八年：“日中而克葬。”定十五年曰：“日下昃乃克葬。”《公羊传》曰：“而者何，难也；乃者何，难也。曷为或言而，或言乃，乃难乎而也。”何注“言乃者，内而深；言而者，外而浅。”按：“乃”“然”“而”“汝”“若”一语之转。故“乃”又训“汝”也。

广雅疏证

《赵策》：“苏秦谓赵王曰：秦乃者过柱山。”《汉书·曹参传》“乃者我使谏君也”，颜师古注云：“乃者，犹言曩者。”是“乃”为“往”也。

尔雅义疏

乃者，《说文》作“乃”云：“曳词之难也，象气之出难。”公羊宣八年《传》云：“而者何，难也；乃者何，难也。曷为或言而，或言乃，乃难乎而也。”何休注。“言乃者，内而深；言而者，外而浅。”按“而”“乃”语有轻重耳。古读“而”“乃”音近，二字具为语词。《燕礼》及《大射仪》云：“大夫不拜乃饮。”郑注并云：“乃犹而也。”是“而”“乃”其义同。《夏小正》云：“匣之兴五日，翕望乃伏。”传作“而伏”。是“而”“乃”通矣。又通作仍，《司几筵》云：“凶事仍几。”郑注故《书》，“仍”为“乃”。郑众注，“乃”读“仍”。是“仍”“乃”通矣。盖“仍”“而”“乃”，声俱相转，故古字通用。

廌者，《说文》作“廌”，“从乃省，西声。籀文廌不省。或曰廌，往也。读若仍。”按廌读若仍，即乃读为仍也。廌又训往。《一切经音义十八》引《苍颉》篇云：“廌，往也。”是“廌”“廌”通。《广雅》云：“乃，往也。”是“乃”“廌”又通矣。经典“廌”“乃”通者非一，故《广韵》及《列子》释文并以“廌”为古文“乃”字，是矣。

助字辨略

古作廌。郑樵云：“引辞也，不绝之义也。”《诗·大雅》：“乃召司空，乃召司徒。”《史记·主父偃传》：“以为诸侯莫足游者，乃西入关，见卫将军。”乃者，继事之辞，犹云爰也。又《书·仲虺之诰》：“乃葛伯仇饷。”此乃字，犹云乃者。如《史记·历书》：“乃者有司言星度之未定也。”《曹相国世家》：“乃者我使谏君也。”并是发语之辞。又《孟子》：“乃若其情，则可以善矣。”《蜀志·秦宓传》：“乃自先汉以来，其爵位者，或不如余州耳。至于著作，为世师式，不负于余州也。”此乃字，亦是发语辞，犹云粤也。乃若犹粤若也。又《书·大禹谟》：“乃圣乃神，乃武乃文。”《盘庚》：“具乃贝玉”此乃字，语助辞，不为义也。《礼记·杂记》：“祝称卜葬虞，子孙曰哀，夫曰乃。”《郑注》云：“夫曰乃某，卜葬其妻某氏。”《孔疏》云：“乃者，言之助也。妻卑，故假助句，以明夫之尊也。”又《书·盘庚》：“万民乃不生生，暨予一人猷同心。”此乃字，亦是语助，然与上义别。凡非意所及，用相违戾，则语助云乃也。又《书·盘庚》：“乃祖乃父。”旧训乃为汝。案此亦当是语助。如《后汉书·袁绍传》：“加自乃祖先臣以来，世作辅弼。”任昉《为范尚书让吏部封侯表》：“乃祖元平，道风秀世。”并自称其先祖为乃祖，不训作汝也。又《易·萃卦》：“初六，有孚不终，乃乱乃萃。”此言不致其孚，则自乱其所萃。上乃字，继事之辞；下乃字，犹云其也。又《汉书·贾谊传》：“古之王者，太子乃生。”师古云：“乃，始也。”又《后汉书·班固传》：“伊考自邈古乃降。”注云：“言自远古以来。”又《周礼·小司寇》：“正岁，帅其属而观刑象，令以木铎，曰：‘不用法者，国有常刑。’令群士乃宣布于四方，宪刑禁，乃命其属入会，乃致事。”《疏》云：“谓命已下属官，使入会计文状来，乃致事于王。故云乃。乃，缓

辞。”《礼记·杂记》：“公视大斂，公升。商祝铺席，乃斂。”陈氏《集说》云：“乃始铺席为斂事。”愚案：此乃字，犹云然后，亦继事之辞也。又《庄子·逍遥游》：“而后乃今培风。”“而后乃今将图南。”韩非《说难》：“大忠无所拂辞，悟言无所击排，乃后申其辨知焉，此所以亲近不疑。”《汉书·叙传》：“霸问彪曰：‘往者周亡，战国并争，天下分裂。数世然后乃定。’”《吴志·张紘传》：“自古帝王受命之君，虽有皇灵佐于上，文德播于下，亦赖武功以昭其勋。然而贵于时动，乃后为威耳。”而后乃，然后乃，乃后，并重言也。又《庄子·大宗师》：“孟孙氏特觉人哭亦哭，是自其所以乃且也。”《注》云：“乃，如此也。”愚案：自，从也。言孟孙以为人哭而亦哭，是从乎世情所不得不然，聊且与之哭也。旧读乃字句绝，而以且也属下句，恐非。又《德充符》：“子无乃称！”此乃字，亦合训如此，言无为如此称说也。又《史记·东越传》：“且奉秦咸阳而弃之，何乃越也。”何乃，犹云何但。又《公羊春秋》：“宣公八年，己丑，葬我小君顷熊。雨，不克葬。庚寅，日中而克葬。”《传》云：“而者何？难也。乃者何？难也。曷为或言而，或言乃？乃难乎而也。”案：乃非难辞，以其有然后之义，故云难乎而也。凡事先已不如此，而后始如此者，乃云然后，故可训为难也。又《史记·大宛传》：“盖乃北海云。”昭明太子《文选序》：“盖乃事美一时，语流千载。”《魏志·东夷传注》：“此盖乃昔所谓西戎在于街、冀、源道者也。”盖乃，发语辞也。又庾子山《枯树赋》：“若乃山河阻绝，飘零离别。”若乃，更端语也。又《后汉书·朱穆传》：“至乃田、窦、卫、霍之游客，廉颇翟公之门宾，进由势合，退由衰异。”至乃，犹云至于。

经传释词

乃，犹“于是”也。《书·尧典》曰：“乃命羲和。”是也。常语也。字或作“廼”（俗作迺、廼）。《尔雅》曰：“廼，乃也。”

乃，犹“然后”也。《书·禹贡》曰：“作十有三载乃同。”是也。亦常语。

乃，犹“而”也。《春秋》宣十八年：“十月己丑，葬我小君顷熊。雨不克葬，庚寅，日中而克葬。”定十五年：“九月丁巳，葬我君定公。雨，不克葬，戊午，日下昃，乃克葬。”《公羊传》曰：“而者何？难也；乃者何？难也。《说文》‘乃，曳词之难也。’曷为或言‘而’，或者‘乃’？‘乃’难乎‘而’也。”案：“乃”与“而”对言之则异。《礼记·文王世子》曰：“文王九十七乃终，武王九十三而终。”是也。散言之则通。（互见“而”字下。）《仪礼·燕礼》：“大夫不拜乃饮。”郑《注》曰：“乃，犹‘而’也。”《大戴记·夏小正》篇：“匿之兴，五日翕，望乃伏。”《传》曰：“而伏云者，不知其死也，故谓之伏。”而伏，即乃伏也。襄七年《左传》曰：“吾乃今而后知有卜筮。”乃今而后，即而今而后也。

乃急词也。《大戴记·夏小正》篇：“乃瓜。”《传》曰：“乃者，急瓜之辞也。”

乃，犹“则”也。《易·系辞传》曰：“见乃谓之象，

形乃谓之器。”《诗·生民》曰：“鸟乃去矣。”隐三年《左传》曰：“将立州吁，乃定之矣。”皆是也。“乃”与“则”同义，故《书·盘庚》：“我乃剿殄灭之，无遗育。”哀十一年《左传》作“则剿殄无遗育。”庄二十八年《左传》：“则可以威民而惧戎。”《晋语》“则”作“乃”。又或以“则乃”连文，《书·立政》曰：“谋而用丕训德，则乃宅人。”是也。

乃，犹“其”也。《书·多士》曰：“尔乃尚有尔土！尔乃尚宁干止！”尔乃，尔其也。《晋语》：“伯宗问曰：乃将若何？”乃将，其将也。（今本无乃字，乃后人不晓古义而妄删之，据宋明道本补。）《书·盘庚》：“乃有不吉不迪，颠越不恭。”哀十一年《左传》作“其有颠越不恭”。“乃”与“其”同义，故或以“乃其”连文。互见“其”字下。

乃，犹“是”也。成二年《左传》：“卫石稷谓孙良夫曰：予以众退！我此乃止！”言我于此是止也。（杜《注》：“我于此止御齐师。”）《晏子春秋·外篇》：“公曰：吾闻之，五子不满朝，一子可满朝，非乃子耶？”乃子，是子也。《庄子·德充符》篇：“子产蹴然改容更貌曰：‘子无乃称。’”犹曰子无称是言也。

乃，犹“方”也；“裁”也。庄十年《谷梁传》曰：“乃深其怨于齐，又退侵宋以众其敌。”谓方深其怨于齐也。《大戴记·保傅》篇曰：“太子乃生，固举之礼。”《贾子》“乃”作“初”。《吕氏春秋·义赏》篇曰：“天下胜者众矣，而霸者乃五。”高《注》：“乃，犹‘裁’也。”义并同。

乃，犹“若”也。《书·盘庚》曰：“汝万民乃不生生，暨予一人猷同心，先后丕降与汝罪戾！”言汝万民若不生生也。《洛诰》曰：“汝乃是不蘂，乃时惟不永哉。”言汝若是不勉也。《孟子·公孙丑》篇曰：“乃所愿，则学孔子也。”《庄子·盗跖》篇曰：“小人殉财君子殉名，其所以变其情，易其性，则异矣。乃至于弃其所为，而殉其所不为，则一也。”“乃”字并与“若”同义。

乃，犹“且”也。《书·大诰》曰：“若考作室，既底法，厥子乃弗肯堂，矧肯构？厥父瞽，厥子乃弗肯播，矧肯获？”“乃”字并与“且”同义。

乃，犹“宁”也。襄三十年《左传》：“人谓子产就直助强，子产曰：‘岂为我徒。国之祸难，谁知所蔽？或主强直，难乃不生。姑成吾所。’”乃，宁也。言祸难未知所蔽，虽或主强直之人，宁不生难乎？唯两无所主，姑成吾所而已也。杜注：“言能强能直，则可弭难。今三家未能，伯有方争。”于语意未合。）“宁”“乃”一声之转，故“乃”训为“宁”，“宁”亦训为“乃”。互见“宁”字下。

乃，异之之词也。《书·盘庚》曰：“女不忧朕心之攸困，乃咸大不宣乃心。”《诗·山有扶苏》曰：“不见子都，乃见狂且。”是也。亦常语也。

乃，转语词也。《书·康诰》曰：“有厥罪小，乃不可不杀。”是也。亦常语。

乃如，亦转语词也。《诗·日月》曰：“乃如之人兮。”《蜩螗》曰：“乃如之人也。”

乃若，亦转语词也。《墨子·兼爱》篇曰：“然而今天下之士君子曰然。（句）乃若兼则善矣。”《孟子·离

《说文》篇曰：“乃若所忧则有之。”

乃若，发语词也，《墨子·兼爱》篇：“子墨子言曰：‘乃若夫少食、恶衣、杀身而为名，此天下百姓之所皆难也。’”《孟子·告子》篇：“孟子曰：‘乃若其情，则可以以为善矣。’”

乃，发声也。《礼记·杂记》曰：“祝称卜葬虞，夫曰乃。”郑注曰：“乃某卜葬其妻某氏。”正义曰：“乃者，言之助也。”

经词衍释

《经传释词》曰：乃，犹“于是”也，字或作迺。（俗作迺）乃，犹“然后”也。皆常语。乃，急词也。乃，犹“则”也。乃，犹“其”也。乃，犹“是”也。乃，犹“方”也，裁也。乃，犹“若”也。乃，犹“且”也。乃，犹“宁”也。乃，异之之词也。乃，转语词也。乃如，乃若，亦转语词也。乃若，又发语词也。乃，发声也，亦言之助也。（凡十八义。）

衍曰：乃，犹“则”也。左昭元年《传》：“至于烦，乃舍也已。”二十三年：“断其后之木而弗殊，邾师过之，乃推而蹶之。”定十四年：“少君见我，我顾乃杀之。哀十六年：‘得死乃非我。’”《礼记》：“不胜丧，乃比于不慈不孝。”《史记·东越传》：“天子听罢兵，固一国完；不听，乃力战；不胜，即亡入海。”乃皆“则”训。

乃，犹“其”也。《书》：“尔小子乃兴。”“乃有大罪非终。”《诗》：“既景乃冈。”《左传》隐十一年：“我死，乃亟去之。”宣四年：“椒也知政，乃速行矣。”《孔丛子·陈王义篇》：“然则人主贪欲，乃异物所以不至。”《史记·封广陵王策》：“战战兢兢，乃惠乃顺。”乃并如“其”

乃，犹“是”也。《孟子》：“乃所谓善也。”言是所谓也。《书》：“具乃贝玉。”《左传》襄十五年：“乃大吉也。”襄二十一年：“子为彼栾氏，乃亦子之勇也。”（为“谓”也。）文二年：“黜而宜，乃知我矣。”《齐策》：“臣窃矫君命，以责赐诸民，民称万岁。乃臣所以为君市义也。”《史记·陈丞相世家》：“曰樊噲，帝之故人也，功多，且又乃吕后弟吕须之夫。”乃并“是”义。

乃，犹“方”也，裁也。《孟子》：“民乃作慝。”言民方起怨恶也。《汉书·鲸布传》：“陈胜之起也，布乃见番君，其众数千人，番君以女妻之。”言布此时方往见也。《齐策》：“先生所为文市义者，乃今日见之。”言裁今日见也。

乃，犹“若”也。《书》：“乃不畏戎毒于远迹。”言若不畏沉溺大害于远近也。“乃有不用我降尔命。”“乃元孙不若旦多才多艺，不能事鬼神。”“乃越逐，不复，汝则有常刑。”《诗》：“乃生男子。”“乃生女子。”“鸟乃去矣，后稷呱矣。”（《释词》训“乃去”为“则去”。）乃并“若”义。又凡言乃其与至乃者，皆言若其，至若也。

乃，犹“且”也。《书》：“启籥见书，乃并是吉。”言且并书皆吉也。《史记·酈食其传》：“夫敖仓天下转输久矣，臣闻其下乃有藏粟甚多。”乃，“且”也，“尚”也。言尚有多粟也。《蒙恬传》：“臣乃何言之敢谏！”谓臣且何言也。《汉书·车千秋传》：“朕日一食

者累月，乃何乐之听？”乃，亦“且”也。亦“尚”也。

乃，犹“宁”也。《书》：“乃罪多参，在上，乃能责命于天。”上乃字，“汝”也。下乃字，“宁”也。《后汉书·寇恂传》：“无乃当以前人为镜戒。”无乃，无宁也。言宁以前人为鉴戒也。无乃、无宁互相为训。

乃，犹“而”也。（“而”训“乃”，故“乃”可训为“而”。此义《释词》不载。）《左传》僖二十八年：“而乘轩者三百人也。”《史记》作“乃乘轩”哀六年：“五辞而后许。”《史记》作：“乃后许。”定六年：“乃今可矣。”谓而今也。《史记·周纪》：“乃断弃其先祖之乐，乃为淫声。言而为淫声也。《吴越春秋·阖闾传》：“太子波聘齐女，女少思齐，日夜号泣，因乃为病。”谓因而有病也，（为，“有”也。）

乃，犹“及”也。（乃、及同义，见“及”字诂。此义《释词》不载。）《史记·儒林传》：“文帝求能治《尚书》者，天下无有；乃闻伏生能治，欲召之。”乃闻，谓及闻也。《汉书·贾谊传》：“太子乃生，固举以礼。”《大戴礼·保傅篇》作“太子及生”。及之义犹“始”，故师古注《汉书》，乃生训“始生”。《贾传》又云：“故乃孩提有识。”又云：“故太子乃生，而见正事，闻正言，行正道。”师注皆训乃曰“始”。

乃，犹“且”也，“又”也。（此义《释词》不载。）《书》：“乃既先恶于民，乃奉其恫。”言又奉也。《汉书·王褒传》：“自古而患之久矣，何况乃复其南方万里之蛮乎？”乃亦“又”义。

乃，犹“如”也。（如、乃相为训，此义《释词》不载。）《礼记》：“斋三日，乃见其所为齐者。”言如见也。《汉书·扬雄传》：“昔人之辞。乃金乃玉。”师古注：“如金如玉。”

乃，犹“则”也，“即”也。（此义《释词》不载。）《史记·高祖纪》：“所谓冠，刘氏冠乃是也。”《正义》曰：“乃是，即是也。”《孟子》：“是乃仁术也。”言是即为仁之术也。《左传》宣四年：“狼子野心，是乃狼也。”言此即狼也。昭二十七年：“季子至曰：苟先君无废祀，民人无废主，社稷有奉，国家无倾，乃吾君也。”言即吾君也。定十四年：“三年乃报越。”言三年即报也。

乃，犹“即”也，“虽”也。（此义《释词》不载。）故《酒诰篇》之“乃湏于酒”，《集传》训为“虽湏于酒”。

乃，犹“将”也。（“将”训“乃”，故“乃”可训为“将”。此义《释词》不载。）《左传》昭元年：“梦帝谓己，余命而子曰虞，将与之唐。”《史记·郑世家》作“乃与之唐”《汉书·惠帝纪》：“意者朕之政有所失，而行有过欤？乃天道有不顺，地利或不得，人事多失和，鬼神废不享欤？”乃天道，言将天道也。（将，“抑”也。）《荀子·正论篇》：“然则斗与不斗，亡于辱之与不辱也，乃在于恶之与不恶也。”（亡，转语词。两也字，皆犹“邪”也。）乃在于，犹“将在于”也。

乃，犹“以”也。（此义《释词》不载。）《韩子·难三篇》：“今待尧舜之贤，乃治当世之民；待古之王良，以御今之马；待越人之善游者，以救中国之溺人。”“乃”与“以”相对成文，乃，实“以”义也。《国策》：“苏秦说赵王曰：天下卿相人臣乃至布衣之士，莫不高贤大王之行义。”乃至，以至也。《书》：“汝不和吉

言于百姓，惟汝自生毒乃败祸奸宄。”言以败也。《孟子》：“夫我乃行之。”言我已行也。《左传》襄二十四年：“贵而知惧，惧而思降，乃得其阶，下人而已，又何问焉！”乃得其阶，言已得其道也。乃训“以”，以同已。故乃又为语终之词。《庄子·大宗师篇》：“是自其所以乃。”犹言其所以已也。

乃，“尔”也。尔同迓，“近”也。（此义《释词》不载。）凡育乃者，犹“尔者”也，谓近时也。

古书虚字集释

乃，犹于是也。《诗·公刘》篇：“乃造其曹。”字或作“迺”。《诗·公刘》篇：“迺陟南冈。”

乃，犹“然后”也，“而后”也。《史记·晋世家》：“重耳谓其妻曰：‘待我二十五年不来，乃嫁。’”《左传》僖二十三年作“待我二十五年不来而后嫁。”

乃，犹“即”也。（训见《经传释词》补）。一为口语之“就”。《淮南子·说林》篇：“见象牙乃知其大于牛，见虎尾，乃知其大于狸。”（见《经传释词》补引。）《吕氏春秋·制乐》篇：“无几何，疾乃止。”《书·金縢》篇：“王翼日乃瘳。”《左传》定十四年：“少君见我，我顾，乃杀之。”《春秋繁露·王道》篇：“一年不熟，乃请糴，失君之职也。”一为口语之“就是”《史记·高祖纪》：“吕公女乃吕后也。”《汉书·高帝纪》：“乃”作“即”。《吴世家》：“苟先君无废祀，民人无废主，社稷有奉，乃吾君也。”

乃，犹“方”也，“甫”也，“才”也。《谷梁传》庄十年：“乃深其怨于齐，又退侵宋以众其敌。”《大戴礼·保傅》篇：“太子乃生，固举之礼。”（“固”，“则”也。“之”，“以”也。）此上二例，说并见《经传释词》。《汉书·扬雄传》：“列宿乃施于上荣兮，日月才经于栊振。”（“乃”与“才”为互文。）《贾子·亲疏乱乱》篇：“陛下之臣，虽有悍如冯敬者，乃启其口，匕首已陷于胸矣。”此上二例，并见《经传释词》补引。《诗·生民》篇：“鸟乃去矣，后稷呱矣。”（《经传释词》训“乃”为“则”，失之。）《国语·晋语》：“吾求君子久矣，今乃得之。”《韩非子·外储说左》篇：“雨霁日出，视之晏阴之间，而棘刺之母猴，乃可见也。”《礼记·月令》篇《仲春之月》节：“雷乃发声。”《论衡·讲瑞》篇：“子贡事孔子，一年自谓过孔子，二年自谓与孔子同，（“自谓”即“自以为”。）三年自知不及孔子，当一年二年之时，未知孔子圣也，三年之后，然乃知之。”（“然乃”是复语，“然”亦“乃”也。）字或作“迺”《汉书·贾谊传》：“故迺孩提有识。”

乃，犹“但”也，“仅”也。《史记·项羽纪》：“至东城，乃有二十八骑。”《东越传》：“且秦举咸阳而弃之。何乃越也？”《汉书·严助传》：“乃”作“但”。《潜夫论·边议》篇：“自古有战，非乃今也。”（按《风俗通·穷通》篇：“自古患焉，非直今也。”文例同此。“直”亦“但”也。）此上三例，说并见《高等国文法》及《词诠》。《吕氏春秋·义赏》篇：“天下胜者众矣，而霸者乃五。”（《注》云：“乃犹裁也。”“裁”与“仅”同义。）《墨子·明鬼》篇：“若使鬼神请亡，（“请”同“减”，“亡”同“无”。）是乃费其所为酒醴羹盛之财耳。”字或作“迺”《汉书·苏武传》：“又言苏武使匈奴，二十年

不降，还乃为典属国。”（《武五子传》“迺”作“壹”。“壹”与“但”同。）此例见《高等国文法》引。）

乃，犹“则”也。（训见《经传释词》）《书·盘庚》篇：“我乃剌殄灭之，无遗育。”（《左传》哀十一年，作“则剌殄无遗育”。）《易·系辞传》：“见乃谓之象，形乃谓之器。”此上二例，并见《经传释词》引。

乃，转语词也。（与口语之“却”同。）《书·康诰》篇：“有厥罪小，（“有”，“虽”也。）乃不可不杀。”（说见《经传释词》。）《史记·赵世家》：“然赵氏真孤乃反在。”字或作“迺”。《汉书·车千秋传》：“朕日一食者累月，迺何乐之听？”

乃，异之之词也。《词诠》云：“‘乃’与口语‘却’同。”《诗·山有扶苏》篇：“不见子都，乃见狂且。”（说见《经传释词》。）《庄子·外物》篇：“君乃言此。”《淮南子·时则》篇《仲冬之月》节：“雷乃发声。”（高注云：“十一月雷发声，非其时，故言乃也。”）

乃，犹“而”也。（见《仪礼·燕礼》）大夫不拜乃饮注。）《礼记·文王世子》篇：“文王九十七乃终。”《论衡·气寿》篇：“乃”作“而”。（见《经传释词》补引）《烈女传·贤明传》：“上天降灾，使我两君，匪以玉帛相见，乃以兴戎。”《左传》僖十五年，“乃”作“而”。《书·金縢》篇：“乃元孙不若旦多材多艺，不能事鬼神。”

乃，犹“是”也。（训见《经传释词》）《左传》成二年：“子以众退，我此乃止。”（见《经传释词》引。）《史记·张仪传》：“臣非知君，知君乃苏君。”（见《高等国文法》引。）《孝文纪》：“此乃天授，非人力也。”《说苑·辨物》篇：“非狗，乃羊也。”《奉使》篇：“此乃匹夫愚人之怒耳，非布衣韦带之士怒也。”《韩非子·外储说右上》篇：“尧之知舜之贤，非其难者也；夫至乎诛谏者，必传之舜，乃其难也。”《论衡·命义》篇：“吾败乃命，非用兵之过。”《潜夫论·述赦》篇：“是故先王之制刑罚也，非好伤人肌肤，断人寿命者也，乃以威奸慝恶，除民害也。”《吴越春秋·吴王寿梦传》：“夫适长当国，非先王之私，乃宗庙社稷之制。”《越绝书·叙外传记》：“非善荆平也，乃勇子胥也。”此上九例，皆“乃”与“非”为对文，可证“乃”当训“是”。

《管子·水地》篇：“此乃其精也。”（尹注云：“九窍五虑，是身之精。”）《书·立政》篇：“古之人，迪惟有夏，乃有室大竞。”（十二字为一句，“迪”，语助也。“有室”谓“大夫”也。言惟有夏是大夫大强盛也。）《庄子·知北游》篇：“圣人之爱人也终无已者，亦乃取于是者也。”《史记·鲁仲连传》：“则吾乃梁人也。”《范雎传》：“为此四贵者下，乃所谓无王也。”

乃，犹“适”也。（口语谓“适”为“正是”。）《文子·微明》篇：“事或欲利之，适足以害之；或欲害之，乃足以利之。”（“乃”亦“适”也，互文耳。）《战国策·齐策二》：“齐王曰：‘寡人甚憎仪，仪之所在，必举兵伐之，何以托仪也？’对曰：‘是乃王之托仪也。’”（“仪”，张仪也。）《淮南子·俶真》篇：“善我生者，乃所以善我死也。”《庄子·天道》篇：“无私焉，乃私也。”《墨子·天志》篇上：“然则天亦何欲何恶？天欲义而恶不义。然则率天下之百姓以从事于义，则我

乃为天之所欲也。”

乃，犹“为”也。《管子·地员》篇：“其木乃格。”（俞樾云：“格读为《尔雅》释木‘榦’之榦。”见《诸子平议》。）《荀子·王霸》篇：“以夫千岁之法自持者，是乃千岁之信士矣。”（“矣”犹“也”也。）《书·康诰》篇：“时乃引恶。”（“时”，“此”也，“引”“长”也。）《史记·信陵君传》：“盖乃夷门抱关者也。”《大宛传》：“盖乃北海云。”（“云”，“焉”也。）《陈丞相世家》：“樊噲，帝之故人也，且又乃吕后弟吕须之夫。”

乃，犹“且”也。（训见《经传释词》）

一为“尚且”之义。《书·大诰》篇：“若考作室，既底法，厥子乃弗肯堂，矧肯构？厥父菑，厥子乃弗肯播，矧肯获？”（“矧”，皆训“何”，见《经传释词》引。）《贾子·亲疏危乱》篇：“高皇帝五年，即天子之位，割膏腴之地，以王有功之臣，多者百余城，少者乃三四十县，德至溼也。”《论衡·气寿》篇：“譬犹人形，一丈，正形也，名男子为丈夫，尊公姬为丈人，不满丈者，失其正也，虽失其正犹乃为形也。”《说苑·贵德》篇：“夫斗者，忘其身者也，忘其亲者也，忘其君者也。行须臾之怒而斗，终身之祸，然乃为之，是忘其身也；家室离散，亲戚被戮，然乃为之，是忘其亲也；君上之所致恶，（“致”“至”也。）刑法之所大禁也，然乃为之，是忘其君也。”《新序·杂事》篇：“夫政不平也，乃斩伐四国，而况二人乎。”《逸周书·芮良夫》篇：“天子惟民父母，（“惟”“为”也。）致厥道，无远不服，无道，左右匡妾乃违。”《庄子·山木》篇：“少君之费，寡君之欲，虽无粮而乃足。”

一为“又且”之义。《韩非子·六反》篇：“此非特无术也，又乃无行。”《汉书·翼奉传》：“非直费财，（“直”同“特”）又乃费士。”又乃并与《管子·地员》篇：“既有麋鹿，又且多鹿。”之“又且”同义。《战国策·韩策二》：“非独政之能，乃其姊者亦列女也。”（“政”，衰政也。“列”同“烈”。）《春秋繁露·玉杯》篇：“非直不予，（“直”同“特”）乃少恶之。”《说苑·至公》篇：“二三子再拜稽首曰：‘不惟晋国适享之，乃唐叔是赖之。’”（“适”亦“是”也，互文耳。）

乃，犹“以”也。（本书“乃”“以”互训。）《仪礼·丧服传》：“正华于上，又乃将传所重也。”（郑注曰：“重其当先祖之正体，又以其将代己为宗主也。”是郑君训“乃”为“以”也。）《淮南子·汜论》篇：“故圣人见存亡之迹，成败之际也，非乃鸣条之野，甲子之日也。”（《读书杂志》谓“乃”当作“及”，失之。按《荀子·议兵》篇：“武王之诛纣也，非以甲子之朝而后胜之也。”文例与此同。）《战国策·秦策一》：“乃复悉卒乃攻邯郸，不能拔也。”（下“乃”字训“以”。）《韩非子·初见秦》篇作“乃复悉卒以攻邯郸。”《赵策二》：“天下之卿相人臣乃至布衣之士。”《燕策三》：“轲自知事不就，倚柱而笑，箕踞以骂曰：‘事所以不成者，乃欲以生劫也，必得约契以报太子也。’”《文选典引》：“伊考自遂古，乃降戾爰兹。”（“乃”“以”也，言考自远古，以降至于今也。）《史记·孝文纪》：“其咎安在，非乃朕德薄而教不明欤？”《书·多方》篇：“慎厥丽乃功，厥民刑用劝。”（“丽”，“施”也。“劝”“勉”

也。“刑”“法”也。刑与《周颂》“百辟其刑之”之“刑”同义，谓效法也。“用”，“乃”也，言慎厥施以勉，厥民法效乃勉也。）

乃，犹“宁”也。（训见《经传释词》）

一为“岂”字之义。《左传》襄三十年：“或主强直，（“或”犹“即”也。）难乃不生？”（见《经传释词》引）《书·西伯戡黎》篇：“乃罪多参在上，（此“乃”字，训“汝”。）乃能责命于天？”（“能”犹“可”也。）字或作“迺”：《汉书·韦玄成传》：“诚以为迁庙合祭，久长之策，高皇帝之意，迺敢不听？”（颜注曰：“言不敢不从。”）

一为“何”字之义。《论衡·谴告》篇：“顾可言政治失时，（“顾”“但”也。）气物为灾，乃言天为异以谴告之？不改，为灾以诛伐之乎？非谓之言，（“非”，“不”也。“谓”“当”也。）不然之说也。”字或作“迺”：《变动》篇：“顾可言寒温感动人君，（“顾”，“但”也。）人君起气而以赏罚，迺言以赏罚感动皇天？天为寒温以应政治乎？”

乃，犹“又”也。（训见《经传释词》补）《易·随》：“上六：拘系之，乃从维之。”（见《经传释词》补引）《书·金縢》篇：“王出郊，天乃雨，反风。”《立政》篇：“其在受德譬，惟差刑暴德之人，同于厥邦；（“差”同“修”，“刑”“法效”也。）乃惟庶习逸德之人，同于厥政。”（“庶”读为“度”，“谋”也。）

乃，犹“然”也。（“然”古读若“难”，与“乃”双声。）转词也。《孟子·公孙丑》篇：“皆古圣人也，吾未能有行焉，乃所愿，则学孔子也。”（《经传释词》训“乃”为“若”，未允。）《庄子·盗跖》篇：“小人殉财，君子殉名，其所以变其情，易其性，则异矣；乃至于弃其所为，而殉其所不为，则一也。”

乃，犹“此”也（“乃”训“此”，犹“尔”训“此”也。“尔”古读若“祢”，与“乃”为双声。）《书·立政》篇：“则乃宅人”（“则”，“如”也，言如此宅人也。）《君奭》篇：“告君乃猷谟。”（《方言》云：“谟，道也”言告君此道也。）《史记·齐悼惠王世家》：“当断不断，反受其乱，乃是也。”（“是”，为是非之“是”。）《春秋繁露·飞贯》篇：“《书》曰：‘八音克谐，无相夺伦，神人以和。’乃是谓也。”（“是”，“之”也。言此之谓也。）《列女传·鲁义姑姊传》：“鲁未可伐也。乃至于境，……”（此“乃”字训“此”，与“今”字同义。）字或作“迺”：《晏子春秋·外篇》：“五子不满隅，一子可满朝，非迺子邪？”（《经传释词》训“迺”为“是”，“是”亦“此”也。）

乃，犹“故”也。（训见《经传释词》补）《易·大过象传》：“利有攸往，乃亨。”《小畜象传》：“健而巽，刚中而志行，乃亨。”上二例，并见《经传释词》补引。《左传》僖二十八年：“公说，乃拘宛春于卫。”《晋语》作“故拘宛春于卫。”（“是故”是复语，“是”亦“故”也，说见“是”字条。）

乃，犹“若”也。（作“若或”解。）《书·洛诰》篇：“汝乃不是。”（“是”是“勉”也，此例是《经传释词》说。）《盘庚》篇：“乃有不吉不迪，颠越不恭。”《费誓》篇：“乃越逐不复，汝则有常刑。”《孟子·告子》篇：“乃若其情，则可以善矣。”（赵注曰：“若，顺也。”“情

为“性”之借字，说见拙著《孟子正义补正》。言若顺其性也。《经传释词》谓“乃若”二字为发语词，失之）。《潜夫论·明忠》篇：“夫帝王者，其利重矣，其威大矣。徒悬重刑，足以劝善；徒设严威，可以惩奸；乃张重利以诱民，操大威以驱之，则举世之人，可令冒白刃而不恨，赴汤火而不难。”

乃，犹“于”也。（“乃”训“于”，犹“而”训“于”也。“乃”“而”古同音。）《史记·匈奴传》：“今中国，虽详不取其父兄之妻，（“详”同“阳”）亲属益殊，则相杀，至乃易姓，皆从此类。”《潜夫论·遇利》篇：“盗人必诛，况乃盗天乎。”《尚书·大传》一：“惟五祀，奏钟石，论人声，及乃鸟兽咸变于前，八伯咸进稽首而和词；‘明明尚天，烂然星陈，日月光华，弘予一人’。”《书·盘庚》篇：“盘庚教于民由乃在位。”（九字为一句。“教”读为“觉”。“于”，“其”也。言盘庚觉悟其民之不适有居，是由于在位者之所煽惑也。不言“不适有居”者，是蒙上文而省。此本《群经平议》说。）

乃，犹“其”也。（训见《经传释词》）指事之词也。《周礼·小宰》：“各修乃职，考乃法，待乃事。”《诗·大田》篇：“既备乃事。”此上二例，说并见《高等国文法》。《臣工》篇：“庀乃钱镛。”《书·君奭》篇：“公曰‘前人敷乃心’。”《盘庚》篇：“汝无老侮成人，无弱孤有幼（“老侮”今误倒作“侮老”，兹从《经义述闻》说改正。）各长于厥居，勉出乃力。”（“厥”“乃”皆训“其”，互文耳。）

乃，犹“固”也。（本然之词）《公羊传》昭十二年：“我乃知之矣。”《史记·直不疑传》：“我乃无兄。”此上二例，说并见《经传释词》补。

乃，犹“与”也，（“乃”训“与”，犹“而”训“与”也。）《大戴礼·诰志》篇：“物乃岁俱生于东，以顺四时，卒于冬方。”（孔广森补注云：“言万物与岁俱起于春，尽于冬也，冬方，北方也。”）《史记·管蔡世家》：“余寻曹共公之不用僇负羁乃乘轩者三百人知唯德之不建。”（《左传》僖二十八年“乃”作“而”，“而”亦“与”也。）

乃，犹“抑”也，（选择之词）《汉书·文帝纪》：“意者朕之政有所失而行有过与？乃天道有不顺，地利或不得，人事多失和，鬼神度不享与？”

乃，犹竟也，（意料不及之词），《列子·汤问》篇：“穆王始悦而叹曰：‘人之巧乃可与造化者同功乎！’”《语》载之以归。

乃，犹“已”也，（“已”与“以”同音，“乃”训“以”，故亦训“已”。）《春秋繁露·天辨在人》篇：“天乃有喜怒哀乐之行，人亦有春夏秋冬夏之气者，合类之谓也。”《孟子·梁惠》篇：“夫我乃行之。”《左传》昭十三年：“子产闻其未张也，使速往，乃无所张矣。”（《经传释词》补训“乃”为“竟”，失之。）

乃，犹“之”也，（“之”作“的”字解，“乃”训“之”，犹“而”训“之”也。）《逸周书·祭公》篇：“王曰：‘公无困我哉！俾百僚乃心率辅弼予一人。’”（十一字为一句，“俾”，“使”也；“率”“皆”也。）《书·康诰》篇：“不率大夏，（夏，法也。）矧惟外庶子训人（“矧惟”犹言“即是”）惟厥正人越小臣诸节乃别播敷，（二十字为一句，“惟”“越”皆训“与”，言不率大法

者，即是外庶子训人与其正人与小臣诸节之别播敷也。）造民大誉，弗念弗庸，彝厥君。”

乃，犹“能”也。（“乃”“能”一声之转。）《汉书·匈奴传》：“东渡海代，南取江淮，然后乃备。”《汉纪》“乃”作“能”。《书·立政》篇：“谋面用丕训德，（“谋”读为“敏”，“勉”也。“面”读为“勗”，亦“勉”也。“训”“顺”也。）则乃宅人，（“则乃”犹言“如此”）兹乃三宅无义民。”（“义”读为“俄”，“邪”也，“俄民”即“邪人”）又“兹乃俾义国。”（“俾”读为“辩”，“辩义”皆训“治”。《尧典》“有能俾义”，义与此同。）此上二例，“兹乃”皆即“故能”（“兹”训“故”，说详“兹”字条。）

乃，犹“如此”也。（“乃”与“尔”一声之转。“尔”古读若“祢”。“尔”训“如此”，故“乃”亦训“如此”）《庄子·德充符》篇：“子无乃称。”（“无”同“毋”，此《助字辨略》说。）《大宗师》篇：“是自其所以乃。”（“自”，“则”也。）《淮南子·人间》篇：“屈建告石乞曰：‘白公胜将为乱。’”石乞曰：“不然。白公胜卑身下士，不敢骄贤，其家无管籥之信，关键之固，大斗斛以出，轻斤两以内，而乃论之（“而”，“汝”也。言汝如此论之也。）以不宜也。”（“以不宜”之“以”字训“则”）

“乃后”，犹“然后”也。（“乃”训“然”故“乃后”即“然后”）《吴子·图国》篇：“吉乃后举。”字或作“遁后”。《史记·韩非传》：“遁后申其辩知焉。”《韩非子·说难》篇作“然后极聘智辩焉。”《汉书·项籍传》：“愿为诸军决战，必三战斩将艾旗遁后死。”

“乃今”谓“于是时”也。（“乃”训“于”，“今”训“是时”）《左传》襄九年：“吾乃今而后知有卜筮。”《国语·晋语二》：“众谓虢不久，吾乃今知之。”《庄子·逍遥游》篇：“而后乃今培风。”（“培”读为“冯”，“乘”也。）又“而后乃今将图南。”（凡言“乃今”者仿此。）按“乃今”亦语转作“而今”（《论语》“而今而后”）或“如今”。（《史记·项羽纪》“如今人方为刀俎。”并犹言“于今”也。（《史记·季布栾布传》“于今则未廖”）

乃若，犹云“今夫”或“若夫”。提示之词也。（《礼记·中庸》篇：“今夫天。”《孝经》：“若夫慈爱恭敬，安亲扬名。”“今夫”“若夫”并提示之词。）《孟子·离娄》篇：“是故君子有终身之忧，而无一朝之患也。乃若所忧则有之。”《墨子·兼爱》篇：“然而今天下之士君子，曰：‘然乃若兼则善矣，（“则”，“固”也。）虽然，不可行之物也。’”此上二例，《经传释词》谓“乃若”为转语词，失之。《兼爱》篇：“乃若夫少食恶衣，杀身而为名，此天下百姓之所皆难也。”（“乃若夫”犹言“今夫”，下文“今若夫攻城野战，杀身为名，此天下百姓之所皆难也。”“今若夫”亦与“今夫”同义。）

乃如，犹言“若夫”也。亦提示之词也。（“乃如”与上节之“乃若”为一语。）《诗·日月》篇：“乃如之人兮。”（“之”，“此”也；“兮”犹“也”也。）《蟋蟀》篇：“乃如之人也。”（“之”“此”也。）

马氏文通：

“乃”字用作“然后”“而后”之解者，则为继事之辞。用作“于是”之解者，则为言故之辞。而皆位于句首。不此之解，则非连字。《史·冯唐列传》：“王迁立，乃用郭开谗，卒诛李牧。”又《大宛列传》：“终不得入中城，乃罢而引归。”又《魏信陵君列传》：“侯生视公子色终不变，乃谢客就车。”《汉·赵广汉传》：“风谕不改，乃收捕之。”《韩·送王秀才序》：“及读阮籍陶潜诗，乃知彼虽偃蹇不欲与世接，然犹未能平其心。”所引“乃”字，皆位句首，而可以“然后”与“而后”代之。此连字之记时者。《史·主父偃列传》：“以为诸侯莫足游者，乃西入关。”《汉·司马迁传》：“今已亏形为扫除之隶，在闾茸之中，乃欲叩首伸眉，论列是非，不亦轻朝廷、羞当世之士邪？”《史·大宛列传》：“宛贵人以为昧蔡善谀，使我国遇屠，乃相与杀昧蔡，立母寡昆弟曰蝉封为宛王。”又《孟荀列传》：“蹈衍略有国者益淫侈，不能尚德，若大雅整之于身，施及黎庶矣，乃深观阴阳消息，而作怪迂之变终始大圣之篇十余万言。”《汉·刘歆传》：“孝成皇帝悯学残文缺，稍离其真，乃陈发秘藏，校理旧文，得此三事，以考学官所传。”所引“乃”字，皆位句首，而皆有于是之解。此连字之言故者。其在句首而不可以前解解者，则惟用若更端之词。《孟子·公孙丑上》云：“乃所愿，则学孔子也。”“乃所愿者，犹言‘至若所愿’也。然作此解者，概衬‘若’字。《孟子·离娄下》云：“乃若所忧则有之。”又《告子上》云：“乃若其情，则可以为善矣。”《墨子·兼爱》篇云：“乃若夫少食恶衣，杀身而为名，此天下百姓之所皆难也。”“乃若”者，前言方毕而又类及下文也，与“至若”“及其”诸词同解。乃衬“者”字，置于句首，则为言时状字，《史记·历书》云：“乃者有司言星度之未定也。”又《曹相国世家》云：“乃者我使谏君也。”“乃”字位于句读同者，则所解不一，而概为状字。故经生家聚讼纷纭，有解若“方”字、“宁”字、“且”字、“若”字、“是”字、“其”字者，甚至无解而谓之发声语助者。其解若“而”字者，则惟宗《宣八年公羊传》之说云：“‘乃’难乎‘而’也。”

词詮

(一) 不完全内动词，是也，为也。“臣窃矫君命（以）责赐诸民，民称万岁：乃臣所以为君市义也。”（《齐策》）“吕公女，乃吕后也。”（《史记·高祖纪》）。“樊哙，帝之故人也，功多；且又乃吕后弟吕须之夫。”（又《陈丞相世家》）“臣非知君，知君乃苏君。”（又《张仪传》）“竊乃夷门抱关者也。”（又《信陵君传》）“临大泽，无崖，盖乃北海云。”（又《大宛列传》）“此盖乃昔所谓西戎，在于街冀薶道者也。”（《魏志·东夷传注》）

(二) 对称人称代名词，尔也，汝也。“今欲发之，乃能从我乎？”（《汉书·翟义传》）按此例用于主位。“余嘉乃勋。”（《左传》僖十二年）。“古我先王暨乃祖乃父，胥及逸勤。”（《书·盘庚》）“必欲烹乃

翁，幸分我一杯羹！”（《汉书·项羽传》）“且所给备善，则已；不备善而苦恶，则候秋熟，以马驰蹂乃稼穡也。”（又《匈奴传》）按以上诸例皆用于领位。当今语之“你的。”

(三) 指示代名词，如此也。“孟孙氏特觉人哭亦哭，是自其所以乃。”（《庄子·大宗师》）“子产蹙然改容更貌曰：‘子无乃称！’”（又《德充符》）按王引之云，此犹云：“子无称是言。”以“乃”为代名词。刘淇云：“此乃字合训如此，言无为如此称说也。”则认“乃”为代名词作副词用者。二说刘氏较长。今以“乃”原是代名词，故附于此，非主王氏之说也。

(四) 指示代名词，用义与“其”同，用于领位。“既备乃事。”（《诗·小雅·大田》）“各修乃职，考乃法，待乃事。”（《周礼·天官·小宰》）“使乃好恶喜怒未尝差。”（《春秋繁露·王道通三》）“太中大夫宋汉清修雪白，正直无邪。予录乃勋，引登九列。”（《后汉书·宋弘传》）

(五) 指示形容词，是也，此也。“公曰：‘吾闻之，五子不满隅，一子可满朝。非乃子耶？’”（《晏子春秋·外传》）

(六) 副词，顾也，却也。王引之云：异之之词。“汝不忧朕心之攸困，乃成大不宣乃心。”（《书·盘庚》）“不见子都，乃见狂且。”（《诗·郑风·山有扶苏》）“然则斗与不斗，亡于辱之与不辱也，乃在于恶之与不恶也。”（《荀子·正论》）“夫敖仓，天下转输久矣；臣闻其下乃有藏粟甚多。”（《史记·酈食其传》）“当改过自新，乃益骄溢，即山铸钱。”（又《吴王濞传》）“朕日一食者累月，乃何乐之听？”（《汉书·车千秋传》）“乡者，仆亦尝厕下大夫之列，陪外廷末议，不以此时引纲维，尽思虑，今已亏形为扫除之隶，在闾茸之中，乃欲叩首信眉，论列是非，不亦轻朝廷，羞当世之士邪？”（又《司马迁传》）

(七) 副词，但也，仅也。“天下胜者众矣！而霸者乃五。”（《吕氏春秋·孝行览·义赏》）“长沙乃才二万五千户。”（《贾子·藩蠹》）“至东城，乃有二十八骑。”（《史记·项羽纪》）“且秦举咸阳而弃之，何乃越也！”（又《东越传》）“儒者所谓中国者，于天下乃八十一分居其一分耳。”（又《孟子·荀卿传》）“且酈生一士，伏轼掉三寸舌，下齐七十余城。将军将数万之众，乃下赵五十余城，为将数月，反不如一竖儒之功乎？”（《汉书·酈通传》）“诸公幸者乃为中谷，其次仅得舍人。”（又《贾谊传》）“匈奴大入上谷渔阳，安国壁乃有七百人。”（又《韩安国传》）“苏武使匈奴，二十年不降，还，乃为典属国。大将军长史无功劳，为搜粟都尉。”（又《苏武传》）“自古有战，非乃今也。”（《潜夫论·边议篇》）

(八) 时间副词，始也，初也。“乃深其怨于齐，又退侵宋以众其敌。”（《谷梁传》庄十年）“先生所为文市义者，乃今日见之。”（《齐策》）按本当云：“乃于今日见之。”于字省去。“古之王者，太子乃生，固举之礼。”（《大戴礼·保傅》）按《汉书·贾谊传》“乃”作“迺”，《贾子》作“初”。“故乃孩提有识，三公三少固明孝仁礼义以道习之。”（《汉书·贾谊

传》)“故太子乃生而见正事，闻正言，行正道。”

(又)方今布衣乃窥国家之隙，见间而起者，蜀郡是也。”(又《梅福传》)

(九)反诘副词，宁也，岂也。“人谓子产‘就直助强’。子产曰：‘岂为我徒！国之祸难，谁知所儆？或主强直，难乃不生？姑成吾所。’”(《左传》襄三十年)

(十)副词，于是也，然后也，始也。今语言“这才”。训始与第八条同。惟此用于承接，故异耳。“见乃谓之象，形乃为之器。”(《易·系辞》)“作十有三载，乃同。”(又《禹贡》)“九月丁巳葬我君定公。雨，不克葬。戊午日下昃，乃克葬。”(《春秋》定十五年)“文王九十七乃终。”(《礼记·文王世子》)“终不得入中城，乃罢而归引。”(《史记·大宛传》)“侯生视公子色终不变，乃谢客就车。”(又《魏公子传》)。“以为诸侯莫足游者，乃西入关，见卫将军。”(又《主父偃传》)

(十一)转接连词，若也，若夫也。“皆古圣人也，吾未能有行焉；乃所愿，则学孔子也。”(《孟子·公孙丑上》)“或曰：有性善，有性不善。是故以尧为君而有象；以瞽瞍为父而有舜；以纣为兄之子，且以为君，而有微子启、王子比干。今曰性善，然则彼皆非也？与？孟子曰：乃若其情，则可以善矣。”(又《告子上》)“是故君子有终身之忧，无一朝之患也。乃若所忧，则有之。”(《孟子·离娄下》)。“小人殉财，君子殉名，其所以变其情易其性则异矣，乃至于弃其所为而殉其所不为，则一也。”(《庄子·盗跖》)“非独政能也，乃其姊亦烈女也。”(《史记·聂政传》)。

(十二)假设连词，若也。“乃有不吉不迪，颠越不恭，暂遇奸宄，我乃剿殄灭之无遗育。”(《书·盘庚》)“女万民乃不生，生暨予一人猷同心，先后丕降与汝罪疾。”(又)“女乃是不覆，乃时惟不永哉。”(又《洛诰》)“乃有不用我降尔命。”(又《多方》)“乃越逐不复，汝则有常刑。”(又《费誓》)

(十三)语首助词，无义。“乃圣乃神，乃武乃文。”(《书·大禹谟》)

又

经籍纂诂

又，复也。《诗·南有嘉鱼》“嘉宾式燕又思”笺。《小宛》“天命不又”传。《宾之初筵》“室人入又”笺。又《仪礼·燕礼》“又命之”注。“小臣又请腰爵者”注。《大射仪》“又命之”注。《聘礼记》“又见之以其挚”注。《既夕》“又请”注。《士虞礼记》“又期而大祥”注。《少牢馈食礼》“尸又食”注。又《礼记·檀弓上》“又多乎哉”注。《文王世子》“及日中又至”注。《有司又曰》注。又《谷梁传》廿二年传“又之”注。又《家语·曲礼子贡问》“又多乎哉”注。又《吕览·察微》“又反伐郢”注。又《离骚》“又申之以揽茝”注。

又，有继之词也。《谷梁成三年传》。

又，有继之辞也。《谷梁昭廿五年传》。

《说文》又，手也。

又者，亚前之辞。《诗·葛藟传》“王又无母恩”疏。

言又者，系前之辞。《诗·卷耳序》“又当辅佐君子”疏。

说文解字注

“又”作“右”，而“又”为更然之词。《谷梁传》曰：“又，有继之辞也。”

助字辨略

复也，更也。《左传》文公十六年：“姑又与之遇以骄之。”《汉书·贾谊传》：“其异姓负强而动者，汉已幸胜之矣，又不易其所以然。”温飞卿诗：“又因明《易》号将军。”又《汉书·疏广传》：“且夫富者，众之怨也。吾既亡以教化子孙，不欲益其过而生怨。又此金者，圣主所以惠养老臣也，故乐与乡党宗族共飧其赐。”此又字，犹云且也。又《书·禹贡》：“导沔水，东流为济。入于河，溢为荥。东出于陶邱北，又东至于荷，又东北会于汶，又北东入于海。”此又字，更端之辞也。又《书·君奭》：“在今予小子旦，非克有正，迪惟前人光施于我冲子。又曰天不可信，我道惟宁王德延。天不庸释于文王受命。”此又字，转语，犹云抑也。言予小子，非能矫正启迪以前人光施于冲子也。抑谓天命靡常，不可倚信，惟期宁王之德是延，使文王既受之命，不释于天耳。又《君奭》：“惟文王尚克修和我有夏，亦惟有若藐叔，有若闾天，有若散宜生，有若泰颠，有若南宫括。又曰无能往来，兹迪彝教，文王蔑德降于国人。”此又字，设辞，犹云若也。言文王修和有夏者，赖此五臣往来迪教也。若谓此五臣不能往来迪教，文王亦无德以降于国人矣。又得为设辞者，抑之转也。又《多方》：“王曰：‘我不惟多诰，我惟祗告尔命。’又曰：‘时为尔初，不克敬于和，则无我怨。’”既云王曰，复云又曰者，乃篇末重申告诫之辞。如云重曰复曰也。与《君奭》两又曰，其义全别。又《战国策》：“臣又知其思与不思，诚思则将吴吟。”刘辰翁云：“注家训有为又，则又亦有也。”此言有以知之。

经词衍释

又，“且”也。常语。《左传》：“且少长于君。”《谷梁》作“又少长”。

又与乃，义相近，又亦可作“乃”训。《孟子》：“又从而礼貌之。”言乃从也。《左传》宣十二年：“今天或者大警晋也，而又杀林父以重楚胜。”十七年：“吾又执之，以信齐沮。”昭二十三年：“邾又夷也。”哀十七年：“而又掩面以绝民望，不亦甚乎！”《礼记》：“父死之谓何，又因以为利。”“子辱与弥牟之弟游，又辱为之服，又辱临其丧。”“又敢与知防。”“君既食，又饭飧。”此类又字，均“乃”义。

又，犹“有”也。二字互通也。《檀弓》篇：“夫子曰：‘又多乎哉！逾月则其善也。’”言去可歌之时，有多日乎哉；但逾月即为善也。（则，“即”也。