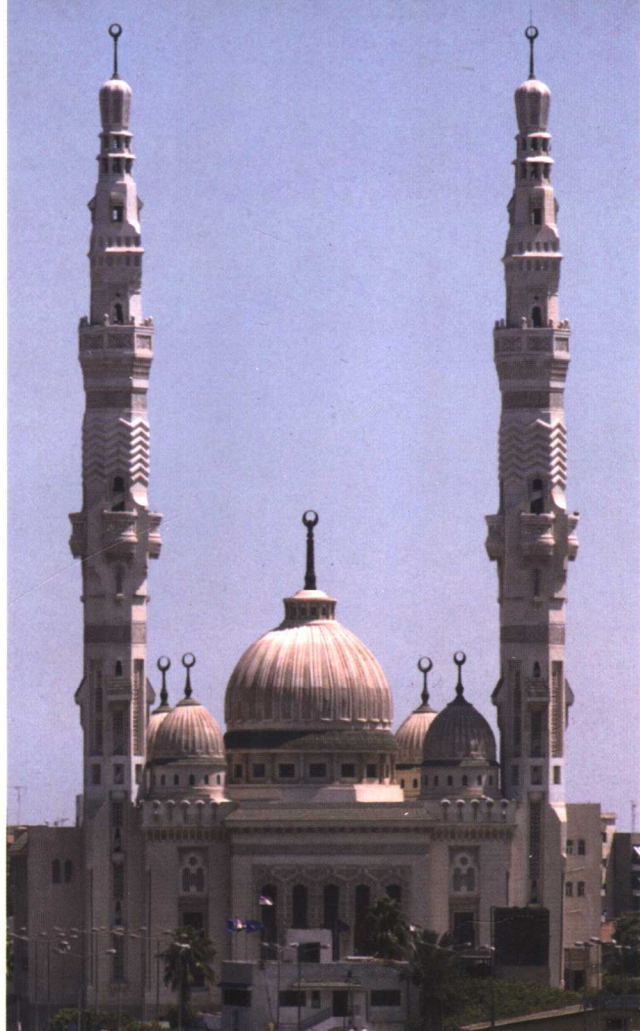


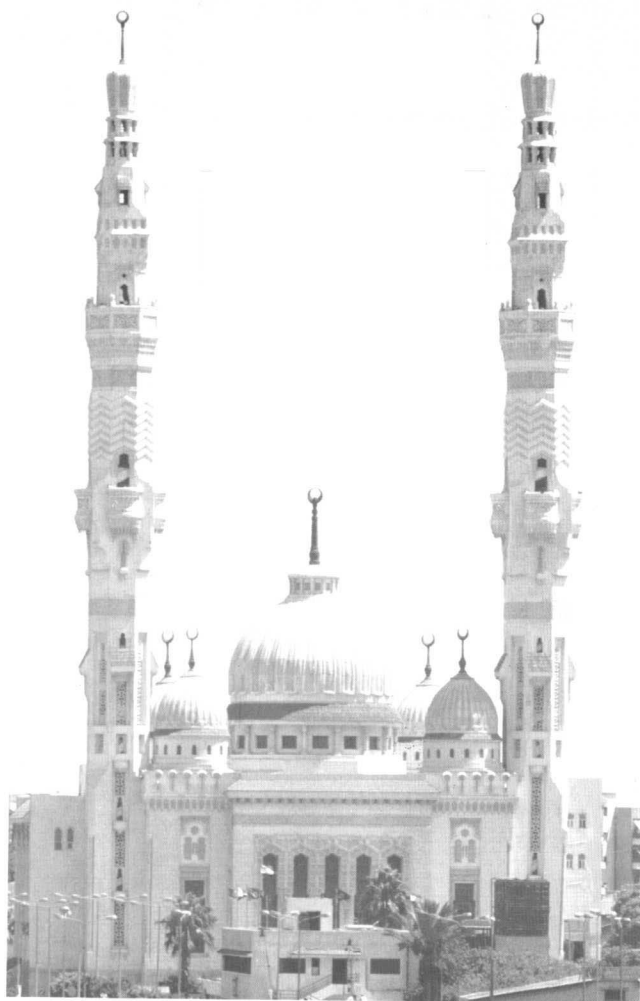


当代中东政治制度

DANGDAI ZHONGDONG ZHENGZHI ZHIDU

王彤 主编

中国社会科学出版社



当代中东政治制度

DANGDAI ZHONGDONG ZHENGZHI ZHIDU

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中东政治制度/王彤主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2005. 9

ISBN 7-5004-5018-4

I. 当… II. 王… III. 政治制度—中东
IV. D737.021

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 022663 号

策划编辑 郭沂纹
责任编辑 李天勇
责任校对 徐幼玲
封面设计 王 华
技术编辑 张汉林

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

010—64031534(总编室)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2005 年 9 月第 1 版

印 次 2005 年 9 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 19.75

插 页 2

字 数 495 千字

定 价 38.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

前 言

我们中国社会科学院世界历史研究所的几位中东史学工作者为对当代中东热点问题进行历史探索，十余年前组成了“中东课题组”，迄今已联合所外学者撰写过《民族冲突与宗教争端——当代中东热点问题的历史探索》、《当代中东热点问题的历史探索——宗教与世俗》两部专著，分别于1996年和2000年由人民出版社出版。期间，课题组每人还有数篇相关论文发表。

现在呈献给读者的《当代中东政治制度》一书是上述课题研究的延续。我们遵循历史唯物主义的基本原理，在收集和掌握大量资料的基础上，通过对中东社会各种矛盾的综合分析，考察中东国家政治制度的演变及其走向；从所选有代表性的国家之经济、社会、文化背景以及地区、国际环境等多方面探讨不同政治体制和制度确立、演变的理由；并对中东不同类型政治体制和制度根据其是否适合于本国国情，是否有利于发展社会生产力，是否有利于满足大多数国民的物质、精神、政治需求，是否有利于国家安定之标准对其成败得失进行了评判。书中还就读者关心的一些问题如伊斯兰教与现代化关系问题、权威主义和军人干政、军人政权的背景及作用问题、目前中东君主制国家相对集中且相对稳定等问题提出了粗浅见解。

本书在写作、定稿过程中，得到了中国社会科学院宗教研究所金宜久研究员、西亚非洲研究所陈德成研究员、张晓东研究

员、北京大学安维华教授和中国人民大学畅征教授的精心指导，还曾得到中国社会科学院世界历史研究所廖学盛研究员、毕健康副研究员、西亚非洲研究所赵国忠研究员、王京烈研究员、王林聪副教授和中国驻沙特使馆前大使郁兴智先生等的热情帮助；在编辑、出版过程中，得到了中国社会科学出版社有关领导和同志们，特别是责编郭沂纹同志的大力支援。此外，本书作为中国社会科学院重点科研项目，有幸得到院出版基金的资助，在此一并致以真诚的谢意。

本书各章由以下几位作者撰写：

第一、二章王彤（中国社会科学院世界历史研究所研究员）

第三章孔志强（中国国际贸易促进会干部）

许勤华（中国人民大学国际关系学院讲师）

第四、五章李春放（中国社会科学院世界历史研究所研究员）

第六章王希（中国社会科学院世界历史研究所助理研究员）

第七、八章杨灏城（中国社会科学院世界历史研究所研究员）

第九、十章朱克柔（中国社会科学院世界历史研究所研究员）

第十一章赵云侠（中国社会科学院世界历史研究所研究员）

作者、编者水平所限，书中错误、疏漏在所难免，恳请读者和专家批评、指正。

编 者

2004 年 8 月

目 录

前 言	(1)
第一章 总论	(1)
第一节 战后中东国家政治制度的多样性	(2)
第二节 伊斯兰教与战后中东国家政治	(17)
第三节 权威主义与战后中东国家政治	(34)
第二章 沙特阿拉伯的政教合一君主制	(62)
第一节 沙特君主制的形成与发展	(63)
第二节 沙特君主制的特征与性质	(97)
第三节 沙特君主制政权相对稳定的原因	(133)
第三章 约旦王国的二元君主立宪制	(150)
第一节 约旦二元君主立宪制的形成过程	(152)
第二节 约旦二元君主立宪制的发展与变革	(170)
第三节 约旦二元君主立宪制的特点和性质	(183)
第四节 约旦二元君主立宪制得以长期存在的 原因和发展前景	(188)

2 当代中东政治制度

第四章 战后伊朗巴列维王朝的君主制	(197)
第一节 穆罕默德·礼萨·巴列维统治初期的 伊朗政治 (1941—1953 年)	(197)
第二节 穆罕默德·礼萨·巴列维的专制统治 (1953—1963 年)	(206)
第三节 “白色革命”与巴列维王朝的君主制 (1963—1977 年)	(215)
第四节 巴列维王朝突然覆灭的原因.....	(224)
第五节 对战后巴列维王朝君主制的评析.....	(236)
 第五章 伊朗伊斯兰共和国的伊斯兰共和制	(245)
第一节 霍梅尼主义.....	(245)
第二节 伊斯兰革命与“法基赫的监护”的确立.....	(253)
第三节 伊斯兰共和制.....	(262)
第四节 伊朗伊斯兰共和国的内政与外交.....	(270)
第五节 对伊朗现代伊斯兰政治模式的评析.....	(278)
 第六章 战后叙利亚政治体制的发展演变	(287)
第一节 脆弱的议会民主制时期.....	(287)
第二节 复兴党领导下的权威主义时期.....	(321)
 第七章 纳赛尔军人政权与埃及一党制的确立	(357)
第一节 革命重担历史地落到自由军官组织肩上.....	(357)
第二节 从君主立宪制下的多党制到军人统治 下的一党制.....	(363)
第三节 纳赛尔政权的结构.....	(377)
第四节 纳赛尔军人政权的性质.....	(387)

第五节 纳赛尔军人政权的历史作用	(395)
------------------------	-------

第八章 萨达特和穆巴拉克时代埃及政党制度的演变

——由一党制变成一党独大的多党制	(409)
------------------------	-------

第一节 从一党制向多党制转变	(409)
第二节 多党制下的政权结构	(418)
第三节 埃及多党制的特点	(430)
第四节 埃及一党独大的利弊得失	(455)

第九章 土耳其从一党制向多党制的转变

第一节 一党制的建立及其实质 (1923—1946 年) ...	(483)
第二节 从一党制向多党制转变 (1946—1960 年) ...	(496)
第三节 多党制的巩固时期 (1960 年以后)	(507)

第十章 土耳其的军人干政与多党民主政治制度

第一节 军人在推翻素丹封建统治、建立共和 国中的作用	(520)
第二节 1960 年军人政变与多党民主制	(528)
第三节 1971 年 3 月 12 日军人干政	(538)
第四节 1980 年 9 月 12 日军人政变	(549)

第十一章 以色列多党制民主制度的建立及

其发展变化	(560)
-------------	-------

第一节 以色列议会民主制的确立和政府结构	(560)
第二节 劳工犹太复国主义与巴勒斯坦工人党	(574)
第三节 1948—1977 年工党执政时期的 联合政府	(584)

4 当代中东政治制度

第四节 工党的发展变化及其主导以色列

政坛时期的结束…………… (597)

第五节 利库德集团的形成及其崛起…………… (612)

第一章

总 论

“中东”，作为一个政治地理概念，最早于1900年由英国人托马斯·爱德华·戈登提出，主要用于同“近东”和“远东”相区别，后被广泛使用。中东的地理范围，在学术界由于不同学科的不同考量，迄今无一致说法。常见的有两种说法：其一包括北部四国：土耳其、伊朗、阿富汗、塞浦路斯；地中海东部六国：叙利亚、黎巴嫩、伊拉克、约旦、巴勒斯坦、以色列；阿拉伯半岛七国：沙特阿拉伯、科威特、也门、巴林、卡塔尔、阿联酋、阿曼和北非的埃及等18个国家。其二含上述18国，外加北非的苏丹、突尼斯、利比亚、阿尔及利亚、摩洛哥、毛里塔尼亚、西撒哈拉等七个国家和地区。本书考虑到其中阿拉伯国家有其内在联系，难以割裂，故采用后一种说法。本书只选几个具有代表性的不同类型国家进行研究，这些国家是：政教合一君主专制制的沙特阿拉伯、君主立宪制的约旦、教权统治下的共和制国家伊朗、至今坚持一党制的叙利亚、从一党制军人政权到一党独大多党制的埃及、实行多党制较早的土耳其以及实行独特议会民主制度的以色列。研究只能是以点带面。

国内论述世界政治制度的专著，有关欧、美、日本的已经很多，有关第三世界的近几年也相继问世，但其中有关中东诸国的尚少。本书拟为读者认识世界政治制度的多样性提供一个新的视角，同时让读者对中东国家政治制度中的突出特色如伊斯兰、权

威主义、军人干政等有所了解。

第一节 战后中东国家政治制度的多样性

一 政治制度的多样性

政治制度是关于国家政权管理形式及有关国家政治活动的一整套规范体系。它包括国体（国家的阶级性质）、政体（政权组织形式，如君主制、共和制等）、国家结构形式（国家之整体与部分的关系，如单一制、联邦制、邦联制等）、统治方法（如民主制、集权制等）、与国家政权相关的组织及政治行为（如政党制度、选举制度、政治决策过程等）等内容^①。

政治制度是在一定的历史条件下形成的，特别是在一定的经济基础上产生的。中东诸国同处一方水土，其中大部分人民同操一种语言（阿拉伯语），同信一种宗教（伊斯兰教），大部分国家曾几度处于一个国家版图内（罗马帝国、拜占廷帝国、阿拉伯帝国、奥斯曼帝国），17、18 世纪伊始，又不同程度同遭西方列强的殖民侵略和统治。战后新生的中东现代民族国家由于长期承受殖民统治与奴役，加之自然条件差（多沙漠，少淡水），其社会经济状况比欧、美等发达地区落后得多。二战结束时，除土耳其、叙利亚、埃及、伊朗等国之外，绝大多数中东国家还没有自己的民族工业，90%以上的居民仍以农牧业生产和捕鱼、采珠为生。虽然一些地方发现了石油，但为外国公司所控制，财源滚滚外流，人民基本生活得不到保障，遑论文化教育、医疗卫生等。

^① 参见唐晓、王为、王春英《当代西方国家政治制度》，世界知识出版社 1996 年版，第 14 页。

相似的地域条件和历史背景，造就了战后中东诸国相似的社会状况。从整体看，自战后至今半个多世纪里，中东社会发展进程无疑是落到了欧、美、日等地区、国家之后。今日欧洲、美国、日本已进入发达社会，中东社会基本还处于从不发达到达达的过渡时期。相应地，中东国家的政治发展进程也落在了欧洲、美国、日本等已发展到现代民主体制阶段的资本主义和中国等社会主义国家之后，基本还处于从传统集权体制向现代民主体制的过渡时期。

虽说相似的社会状况下存在着相似的政治制度，但由于中东诸国从不发达到达达的过渡快慢不同，所以其政治制度也各有差异。从政体上粗略划分，当代中东国家有君主制、共和制两种。君主制国家有沙特阿拉伯、阿曼、约旦、科威特、卡塔尔、巴林、阿联酋、摩洛哥，其余皆属共和制国家。若详细划分，当代中东君主制国家又可分为君主专制制国家和二元君主立宪制国家。前者仅有沙特和阿曼两国，后者按立宪先后次序为约旦（1952年立宪）、摩洛哥（1962年立宪）、科威特（1962年立宪）、卡塔尔（1970年立宪）、阿联酋（1971年立宪）、巴林（1973年立宪）。其中阿联酋名义上有总统，实乃7个酋长国的联合体（在国家结构形式上目前是中东唯一的联邦制国家），总统本身是阿布扎比酋长国的酋长。当代中东共和制国家又有总统制、领袖制（世俗领袖制和宗教领袖制）和议会制之分。总统制国家有埃及、苏丹、伊拉克（1963—2003年）、叙利亚、黎巴嫩、土耳其（亦有人称土耳其半总统制）、塞浦路斯、阿富汗、也门、阿尔及利亚、突尼斯、毛里塔尼亚。世俗领袖制国家有利比亚（1977年《人民权力宣言》宣称利比亚已进入“人民直接掌权的民众时代”，改共和国为“民众国”。实际掌握最高权力者仍是当年“9.1”革命领导人，1979年3月始不再担任一切行政

4 当代中东政治制度

职务，唯保留“革命领袖”称号的卡扎菲)。宗教领袖制国家有伊朗(根据1979年宪法，最高宗教领袖为全国人民的领袖，统帅全国武装部队，批准总统的任免，任命最高法院院长)。议会制国家有以色列。若从政党政治角度划分，中东当代主权国家则可分为5个类型：1. 无党制(指无合法政党)国家，有沙特、阿曼、科威特、巴林、卡塔尔、阿联酋、利比亚。2. 一党制国家，有叙利亚(亦有人称之主从党制)。3. 一党独大多党制国家，有埃及、伊拉克(伊拉克战争前)、突尼斯、毛里塔尼亚。4. 多党制国家，有阿富汗、塞浦路斯、也门、阿尔及利亚、土耳其、以色列。5. 多党派(指有两个以上政党，却不执政)国家，有摩洛哥、苏丹、黎巴嫩、伊朗。

二 多样性的成因

战后中东诸国政治制度呈现出如此五彩缤纷的多样性模式，还要从其各地、各国特定的政治历史环境、经济文化传统和领导人出身、经历等因素中寻求答案。

1. 各种君主制国家的成因。中东君主制国家相对集中在阿拉伯半岛。该半岛，观其文化背景，是伊斯兰教发祥地。经过千余年的宗教生活，伊斯兰道德规范和伊斯兰价值观在半岛居民中已得到普遍认同。他们习惯于以“奉安拉之命”发号施令的君主统治，即便出现昏君，他们也俯首听命，至多是内心里企盼天赐“明君”，以取而代之，而不是从根本上废除君主制。

观其经济条件，半岛沙漠广布(占总面积的三分之一)^①，

^① 穆斯塔法·穆拉德·代巴额：《阿拉伯半岛》中译本，北京人民出版社1977年版，第8页。

气候炎热（大部分地区每年5月至9月末，即便在阴凉地方，温度也往往高达49℃）^①，干旱缺水（阿拉伯大沙漠两次降雨之间有时竟隔10年）^②，土地贫瘠，生产力和生产关系发展缓慢，二战结束时，封建制生产关系仍占统治地位。君主制上层建筑与封建制经济基础天然契合。

观其历史环境，半岛上，部落与家族统治有其历史渊源。半岛腹地从未有外来统治，半岛沿海地区虽有殖民统治的经历，但殖民统治多与当地原有酋长、埃米尔、素丹、国王等的传统统治相结合，基本没有输入过其他政体模式。所以，半岛诸国独立后，除希贾兹等个别地区外，无其他政体模式可循。

观其政治环境，半岛大部分地区统一于沙特家族治下之前，长期处于群雄割据局面，稍有势力的家族即占地为王，各霸一方。因之，君主制的家天下为半岛居民所熟悉，易于接受。

最后，从其领导人角度看，半岛上得以建立现代民族国家的人物多出身于部落酋长之家，在部落环境中长大。有的虽以这样那样方式接受过西方教育，对西方政治文化有所了解，但他们所受的系统的、对其影响至深的教育，毕竟是传统的、伊斯兰的。他们对封建世袭、“君权神授”一套轻车熟路，所以对君主制情有独钟。

总之，上述诸多因素使作为中东一隅的阿拉伯半岛君主国群体得以聚集。

2. 以色列议会民主制国家的成因。以色列建立在巴勒斯坦贫瘠的土地上。虽经19世纪末20世纪初、1904—1908年、1919—1923年、1924—1929年、1933—1939年5次移民，海外归来的中、小资产者、市民（包括农场主、企业家、工匠、店

① 穆斯塔法·穆拉德·代巴额：《阿拉伯半岛》中译本，北京人民出版社1977年版，第20页。

② 同上书，第14页。

主、小商、各类专业人才等)带来了相当数量的资本,在四周阿拉伯人的仇视下,犹太移民奋发图强发展集体农业和中小企业,经济基础并不雄厚,近似白手起家。但难得的是,这个移民社会没有封建专制传统,就像一张白纸,好画任何新的图画。

致力于在“上帝特许的土地”上复国的犹太民族精英们,大多生于西方,长于西方,自幼受西方民主政治的熏陶,因之,西方民主政治在他们的头脑里打下了深深的烙印。此外,建国前立志来巴勒斯坦寻根、创业的移民多有较高的学识、丰富的阅历,因之,其公民意识、参政意识明显高于中东土著居民。这些因素,加上1948年建国后国民经济迅速发展的经济基础,一个资产阶级议会民主制的现代政治制度模式才得以逐步确立。

3. 非议会制共和制国家的成因。这类国家多位于地中海沿岸、两河流域;其自然条件较之阿拉伯半岛要好得多。尼罗河流域和两河流域自古是富庶之地,曾孕育出灿烂的古代文明。二战结束时,埃及、叙利亚、伊朗、土耳其等国已建立起自己的民族工业,资本主义经济得到一定程度的发展,资产阶级已成为一支较有实力的政治力量。其中,土耳其1919年爆发过资产阶级革命。一般而论,在一个国家里,如果封建阶级力量大于资产阶级力量,建立君主制的可能性就大一些;如果资产阶级力量大于封建阶级力量,建立共和制的可能性就大一些。

从政体演变规律看,中东一些国家,由于曾长期遭受西方列强占领,受西方政治影响,早已尝试过君主立宪。如土耳其,在奥斯曼帝国时期就曾于1876年确立君主立宪制;伊朗1907年补充宪法规定王国为“立宪的、议会的民主国”;叙利亚1930年宪法规定叙是一个议会制共和国;埃及1923年成为君主立宪国家;阿富汗1928年确立君主立宪政体……按照历史发展规律,已然经历过几千年君主专制制而后又经过二元君主立宪制的国家,再

前进一步，必然进入共和政体阶段。

从社会思潮方面看，19世纪末、20世纪初，中东经济发展较快地区的新生资产阶级知识分子开始接受西方“自由、平等、博爱”思想。20世纪30年代，正当旨在恢复伊斯兰教早期传统的瓦哈比主义风靡阿拉伯半岛之际，在经过资产阶级革命的土耳其，形成了以“共和主义、民族主义、世俗主义、平民主义、国家主义、改革主义”等六大主张为主要内容的凯末尔主义，并在周围国家产生了广泛影响。40年代，阿拉伯复兴社会党主要创建人米歇尔·阿弗拉克在研究早期阿拉伯民族主义、泛伊斯兰主义、马克思科学社会主义、法国资产阶级自由主义基础上，提出以“统一（反对殖民主义、争取民族解放）、自由（摆脱殖民主义，人民自己支配财富、命运）、社会主义（消灭外国垄断资本势力，消灭贫穷……）”等三大目标为核心的阿拉伯民族主义……这些资产阶级进步思潮为战后中东民族解放运动导致一批国家建立共和政体奠定了思想理论基础。

从领导人素质看，上述国家民族解放运动的领导人，不管是知识分子还是军人，他们都是资产阶级、小资产阶级利益的代表。他们中多数人接受过西方民主教育，有的还受过马列主义、社会主义理论与实践的影响，因之皆倾向共和制。

但是，这些国家争得独立并废除君主制后，为何没有直接确立议会民主制呢？这主要是因为：

第一，上述国家民族解放运动领导人多是久经沙场与帝国主义、殖民主义浴血奋战的宿将，思想感情上对资本主义制度深恶痛绝。他们也难免移恨于资本主义国家之议会民主制政治模式。

第二，民众之民主意识薄弱。中东国家自奴隶社会始，大部分地区都经历过数千年的专制主义统治，不管是来自本族的还是来自外族的。统治者多打着“替天行道”的旗号。近代以来，迄

至20世纪前半叶,中东人士接受西方民主思想的多属于知识阶层,民众仍存有敬畏、迷信统治者的旧习惯,特别是对传奇式领导人更加崇拜、盲从,而对民主,则不熟悉、不青睐,抑或忙于生计而无暇顾及。

以上仅就政体类型形成的原因作一大概分析。这里值得提出的是:并非同一因素对同类型国家都起同等作用,往往是各国的特色因素起着至关重要的作用^①。归根到底,战后中东诸国政治制度的多样性,要用各国独特的国情来说明。

三 检验政治制度的标准

上述中东国家政治体制、政治制度究竟孰优孰劣,随着历史的演进,有些已见分晓。如:君主专制制进步到君主立宪制,君主制又进步到共和制,而不是相反。即使有倒退现象也是暂时的。

至于共和制中,总统制与领袖制、无党制与一党制和多党制(含一党独大)孰优孰劣,则难以“一言以蔽之”。一般地说,西方资产阶级崇尚建立在多党制和竞争选举基础上的议会民主制,认为它最民主,最维护人权,而一党制特别是建立在一党制或无党制基础上的权威主义统治已成明日黄花,早该淘汰。他们要求世界政治全部西方化。

我们知道,资产阶级民主是与资本主义生产方式和近代科学文化相伴产生和发展起来的。西方资产阶级曾首次将近代民主作为一种政治制度带进人类政治生活。实事求是地说,这起到了推动生产力发展的作用。资产阶级民主制度较之专制制度无疑是历史的进步。如同列宁所说:“资产阶级共和国、议会和普选制,

^① 从日云:《当代世界的民主化浪潮》,天津人民出版社1999年版,第71页。