

(1949—1972)

主编 陶文钊 副主编 牛军

美国对华政策

第三卷

下

文件集

世界出版社

世界出版社

美国对华政策 文件集

第三卷 下

图书在版编目(CIP)数据

美国对华政策文件集,第3卷,1958~1972 / 陶文钊,牛军主编,
—北京:世界知识出版社,2005.10

ISBN 7-5012-2494-3

I.美… II.①陶… ②牛… III.美国对外政策:对华政策—文件—
汇编—1958~1972 IV.D822.371.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 116078 号

美国对华政策文件集(第三卷,上下册)

Meiguo Duihua Zhengce Wenjianji

陶文钊 主编

责任编辑 李 锋 责任出版 夏凤仙

封面设计 中通世奥 责任校对 胡卫东

出版发行 世界知识出版社

地址邮编 北京市东城干面胡同 51 号(100010)

网 址 www.wap1934.com

经 销 新华书店

排 版 北京神龙图文设计制作中心

印 刷 河北省高碑店市鑫宏源印刷厂

开本印张 880×1230 1/32 35 印张

字 数 960 千字

版次印次 2005 年 12 月第一版 2005 年 12 月第一次印刷

定 价 68.00 元(上、下册)

版权所有 翻印必究

目 录

· 上 册 ·

第一编 中美大使级会谈	1
一、日内瓦会议开始时的接触(1954年)	3
二、大使级会谈(1955—1956年)	26
三、大使级会谈(1958—1959年).....	110
四、大使级会谈(1961年)	152
五、大使级会谈(1964—1968年).....	161
第二编 处理与台湾关系的政策	199
一、1958年台湾海峡危机前后的政策	201
二、1962年台湾海峡危机前后的政策	269
三、其他与美台关系有关的政策	397
第三编 对西藏问题的政策	443

第四编 对香港的政策	483
第五编 对中苏关系的估计	493

· 下 册 ·

第六编 阻挠中华人民共和国恢复在联合国 的合法席位	529
一、阻挠中华人民共和国恢复在联合国的合法席位(1)	531
二、阻挠中华人民共和国恢复在联合国的合法席位(2)	580
三、阻挠法国与中国建交	655
第七编 对中国发展核武器的政策	661
一、对中国核武器计划的评估	663
二、中国核试验成功后的对策	704
第八编 对老挝的干涉	729
一、是否直接军事干涉的讨论	731
二、解决老挝问题的日内瓦会议第一阶段的政策	746
三、承认老挝的中立和平地位	772

目 录

第九编 越南战争与对华政策	809
第十编 对华政策讨论	901
一、肯尼迪政府时期的讨论	903
二、约翰逊政府时期的讨论	935
第十一编 尼克松政府打开中美关系	1007
译名对照表	1096

第六编

阻挠中华人民共和国恢
复在联合国的合法席位

说明：自中华人民共和国成立之日起，美国就顽固地阻挠中国恢复在联合国的合法席位。随着中华人民共和国的巩固和发展，她的国际地位日益提高。面对国际社会越来越强烈地支持中国恢复在联合国的合法席位，美国一方面到处施加压力，另一方面不断变换手法，利用种种策略，相继提出“拖延表决”、“重要问题案”、“两个中国”、“双重席位”等等。

一、阻挠中华人民共和国恢复在联合国的合法席位（1）

说明：从50年代末到60年代初，美国已经感觉到国际社会支持中华人民共和国恢复在联合国合法席位的呼声不断上涨，它决定运用其影响力，向支持中国的国家、特别是亚洲一些国家施加压力，阻止它们在联合国支持恢复中国的合法席位。

国务院致有关驻外使团和领馆通电

（华盛顿，1959年9月2日晚8时04分）

有迹象表明一些非洲国家准备承认中共政权，国务院对此表示担心。此时正当亚洲的非盟国都已经明显感觉到中共威胁它们安全的时候。在1959年我驻远东使团首脑会议上，大使们一致认为，在远东尽管共产主义的威胁日渐增强，抵制共产主义侵入的决心同样也在不断高涨。只要中共政权仍致力于世界共产主义化，自由世界就绝不能减少对承认中共政权的反对。任何退让都会损害抵制共产主义的决心。一些实行“中立主义”的亚洲国家（即在北平入侵朝鲜前已承认其政权的国家）领导人曾私下向我表示，美国在远东如台湾海峡危机中所实行的强硬政策，给他们以安全感，也增强了对美国决心的信任感。

在这些非洲国家的领导人看来，中国距离他们国家遥远，难以构成直接威胁，因此这一因素对他们的影响不像其他因素那样大，从而倾向于承认中共。这些其他因素因具体国家而不同，包括北平通过经济或军事援助形式给予回报的吸引力；增加贸易；与其他非洲、阿拉伯国家保持“一致”的意义；需要在不严重损害与自由世界关系的前提下对苏联阵营稍作让步；需要在外交上表现得“独立于”西方；还有一些情况则是利用承认问题来同美国讨价还价，换取美国在它们同一些欧洲国家的关系上持支持态度。总之，不论动机如何，国务院认为，这些国家中的任何一个通过承认中共政权而使其国际地位得到提升的做法，都会严重损害它们和整个自由世界的利益。

中共镇压西藏起义的残酷做法震惊了整个亚洲。它的一些邻国尽管不能与之断交，领导人不愿公开做出反应，但也尽可能地通过亲政府媒体和其他方式向自己的人民和世界表达了真实想法。其他一些国家，例如老挝，即使受到共产党的强大压力，仍然拒绝承认

北平而同自由中国加强了关系。泰国、马来亚、越南和菲律宾也都拒绝承认北平，并采取了有力措施以遏制中共的渗透。

印度不仅承认了北平政权，还一直对中共持友好政策。但这也并没有使中共停止对印度领土的入侵，还在其印行的地图中把属于印度的领土划称中国。由于印度从人道主义立场出发，为达赖喇嘛提供庇护，并接受了大量西藏难民，这又使得中共更加敌视印度并增加了压力，包括更多的边界挑衅，对印度驻拉萨总领事的实际软禁，对印度驻北平大使的粗暴对待，限制印度在西藏传统的旅行和贸易活动。尼赫鲁就这些举动向北平表示了抗议，但无济于事。在尼赫鲁和其他官员对媒体和国会发表的谈话中，表现出印度对以上事态的反应更加愤怒。

尼泊尔对中共在西藏行为的反应则是增加了国防预算。尼泊尔执政党发表声明，认为西藏事件是“毁灭匈牙利在亚洲的重演”，“西藏的悲剧为其他亚洲国家提供了教训”。柯拉腊总理8月11日发表声明，认为考虑到西藏事态的发展，尼泊尔不能再对北部边界不设防。不丹寻求同印度加强关系以共同防御中共。上一周中共在西藏边界逮捕、监禁了不丹外交信使，还打开了外交邮袋，粗暴破坏了公认的国际行为标准。

以上详细介绍了中共对亚洲国家的傲慢和敌视。这些国家承认了北平并寻求建立良好关系。而中共从来没有改变其政治路线，一直做出对对韩国、印度支那和台湾海峡开始就表现出来的对其他国家的侵略性姿态。从这些事实出发，我们和自由世界都很难理解为什么新独立国家会真的考虑同侵略者建交而给它以好处。例如突尼斯，还有自身在历史上曾被侵略过的埃塞俄比亚，它曾经对中共在朝鲜对自由世界的侵犯有过非常值得称道的反应。即便是在非洲和阿拉伯地区一直有人呼吁承认中共政权，但同北平建立关系的也只有阿拉伯联合酋长国、苏丹、也门、伊拉克和摩洛哥。而利比亚、沙特阿拉伯、约旦、土耳其、伊朗、利比里亚和黎巴嫩都同自由中国保持着关系。（加纳声称它继承了英国对共产党中国的承认，但

没有外交关系。几内亚实际上同时承认中华民国和共产党中国，但同双方都没有外交关系）在远东 13 个自由国家中只有印度尼西亚、缅甸和柬埔寨承认中共。

以上供你们在同政府高级官员讨论中国问题时参考。

——译自《美国外交文件》1958—1960 年第 19 卷，第 586—588 页

会谈备忘录

（华盛顿，1961 年 2 月 24 日下午 1 时—2 时 45 分）

参加者：美国总统肯尼迪
澳大利亚总理孟席斯
澳大利亚大使比尔
国务卿腊斯克
助理国务卿帕森斯

澳大利亚总理孟席斯重申了他在国务卿办公室讲话的立场。他认为，在处理联合国中国代表权问题上，坚持延期审议案是不可行的。在谈到对赴英国参加邦联大会的预期时，他提到在外交部，强烈感到对中国国民党的忽视，而这也影响了英国政府的态度。国务卿和总统都提到近来的公开声明，尤其是霍姆勋爵的声明，并暗示如果英国能够在与美国讨论之前尽量避免公开声明，将是非常有益的。目前还没有机会进行讨论。

孟席斯总理明确表示，他认为台湾不应该被抛弃。腊斯克再次提出，这个问题应作为成员国而非资格问题来对待。孟席斯则重申，无论我们认为这个问题的实质是什么，更重要的是美国在这个问题上不能失败和被孤立。

总统数次提到中国问题在美国涉及深切的感情，感情问题在两

党之间都广泛存在，对它的处理方式不能引起有害的分歧和争论。他暗示了前总统艾森豪威尔的强烈感情和长久关注。总统也表示如果共产党中国成为联合国的一员，美国有可能终止对联合国的支持。对美国的影响、对我们希望支持的联合国的影响等因素，是总统考虑问题的基础。中国共产党确实对新内阁持敌视态度，但如果不是主要出于以上考虑，接纳红色中国相对来说是无要紧要的。鉴于中国共产党现在的孤立状况，没有国家同它相处融洽。考虑到双方的关系，我们没有打算要承认共产党中国，而他们也不愿意同我们打交道，除非按照他们的规则。

会议还讨论了在缅甸的中国非常规部队，这个问题涉及蒋介石对反攻大陆的执着追求。在场人士无人认为，他会放弃这一不可思议的想法。会议还谈论了如果共产党中国在联合国取得席位对东南亚国家中中国少数民族的影响。孟席斯认为只要福摩萨的中华民国政府在我们的支持下仍能继续作为国家存在，这种影响就是比较不重要而且可以控制的。总统希望知道，中国共产党在其他哪些场合表述过他们反对两个中国，就像周恩来曾告诉过埃德加·斯诺的那样。总统被告知，这是中国共产党长期坚持和不断重申的立场。

孟席斯总理指出，中国问题不仅仅是两个政治组织之间的问题，它是两种有本质区别的意识形态的斗争。在这个意义上，它与每个国家而不仅仅是某些主要政权相关。他再次重申，无论澳大利亚舆论认为是对是错，澳大利亚都将支持美国，因为它不希望看到美国在这个问题上失败或被孤立。肯尼迪进一步声明绝不放弃台湾，坚决反对中国共产党加入联合国。孟席斯问，他向英国陈述美国的立场时，是否可以说那是国务卿腊斯克表明的。他认为或许应该表达这是总统的看法。腊斯克建议可以私下知会麦克米兰首相，这个决定是总统和他的共同意见，这样更有利。肯尼迪点头同意。孟席斯表示，他在伦敦能够据此以告是非常有利的。

会谈备忘录

（华盛顿，1961年3月3日下午1时—3时）

参加者：肯尼迪总统
国务卿腊斯克
新西兰总理霍利奥克
新西兰外长麦金托什
助理国务卿帕森斯
临时代办怀特

在中国问题上，总统首先提起英国最近就中国代表权问题发表的公开声明。我们一直都没有机会单独与英国深入讨论中国代表权问题。他强调无论联合国怎么处理此事，重要的是确保台湾的中华民国不被抛弃。谈到延期审议案缺乏支持时，总统说，在美国看来，考虑以其他方式处理这个问题时，必须避免三个危险。

第一，这个问题的处理必须不损害美国国内对联合国的支持，而如果中国共产党被接纳，美国就可能不再支持联合国。第二，解决中国问题的方式不能引起美国国内分裂。他提到前总统艾森豪威尔对中国问题的强硬立场，以及全国性的争论可能带来的风险，包括孤立情绪高涨的危险。第三，他指出在这个问题上失败对美国声誉的影响，并暗示美国领导地位的削弱并不仅仅是美国的不幸，对整个自由世界都是如此。他非常同意对亚洲外围国家来说，美国地位的削弱或遭到挫败，将严重影响小国的长期独立，当然也会影响到其他国家的安全。

总统称他基于美国国家利益考虑中国问题，没有特别因循成规或顾及理论。他最初上任时对这个问题的抱有一种或许更为开明的态度，曾准备尽可能采取步骤，来缓和紧张气氛，使中美关系有可能

得到某种发展。如果他发现确实存在这种可能，他愿意着手全面消除像“百万人委员会”^①这样的团体造成的根深蒂固的情绪化的敌视。他认为如果能证明他的举措符合国家利益，他们最终会接受，而他的行动也将是正确的。但情况很快就明朗化了，中共对新政府的憎恶毫不亚于对旧政府，并对他进行人身攻击。他们的态度表明他们宁可保持不妥协立场，也不愿同我们改善关系。因此，采取上述步骤的可能性就非常有限了。这样美国的政策就不可能有实质性转变，当然更不存在外交承认的问题。

麦金托什先生问，美国对伦敦《经济学家》杂志的主张——即利用日本试探改善对华关系，这样可以避免直接影响美国声望——是否感兴趣？总统表示否定并扼要指出，日本一方面希望同它的邻国中国保持一定程度的联系，另一方面又不愿意冒险疏远美国，从而损害自身安全。总统接下来表示，我们将做出一些有限的试探，例如在华沙会议上提出互换记者。但我们必须意识到，所有迹象都表明，中共并不愿意采取有利于解决诸如中国代表权等主要问题的立场。

霍利奥克总理想了解，这个问题会不会随着时间变得容易解决，新政府是否可以不必过早承认我们不得不面对中国席位问题。总统解释，这取决于其结果是否符合我们的国家利益，特别是对福摩萨和亚洲国家的影响。如果值得，他愿意应付国内的困难。他这里主要指国会两党议员的强烈情绪。

——译自《美国外交文件》1961—1963年第22卷，第20—22页



^① 指反对共产党中国加入联合国百万人委员会。在1961年春、夏这个委员会通过议会向白宫递交了无数的请愿。

会议备忘录

（华盛顿，1961年3月14日上午10时35分—12时15分）

参加者：

美国

国务卿

副国务卿

法律顾问乔治·马济

欧洲事务助理国务卿福伊·科勒

国际组织事务助理国务卿克利夫兰

非洲事务代助理国务卿詹姆斯·彭菲尔德

远东事务副助理国务卿约翰·斯蒂夫斯

英联邦和北欧事务办公室主任威廉·伯第特

英国和爱尔兰事务办公室主任詹姆斯·斯威哈特

英国

卡奇亚大使

胡德公使

顾问丹尼斯·格林希尔

顾问莱德沃德

一秘查尔斯·威金

讨论开始，国务卿首先表示，希望美英在中国问题上能保持一致。1949年美英在此问题的立场可由双方中任何一方来加以表述。但现在我们政策有了分歧，这是灾难性的。现在我们看不到美国会承认共产党中国的任何可能性。北平方面坚持他们对这个国家的极端敌视，而对新政府的态度同样也是不容妥协的。它坚持台湾必须成为共产党中国的一部分。我们认为，形势的任何变化可能都取决于北平而非我们。在最近一次华沙会议期间，他们的立场毫无改变的迹象。北平再次要求美国从台湾撤军，这是他们强迫美国放弃台

湾的一贯做法。他们拒绝交换互访记者名单，也不释放美国战俘。尽管这样，我们仍然计划继续保持与中共在华沙的接触，以保留一个可以进行某种形式“对话”的场所。我们相信在某个适当的阶段，北平会被拉入核控禁试和裁军谈判。如果会谈顺利，把他们纳入讨论并签订某些协议书会很重要。我们和台湾有双边安全协议，我们会支持它，并且不惜使用武力确保它不被大陆占领。我们坚持这样的立场并不仅仅因为国内公众舆论，也是基于我们远东盟国面临的战略形势及其态度。我们意识到，这种立场本身就阻碍了我们和北平发展正常关系。我们希望自由世界的其他国家能及时认识到保持台湾独立的重要性。我们担心外岛问题，必须看看能做些什么。我们很遗憾雷德福海军上将和饶伯森的努力缺乏成效。卡奇亚大使表示英国一向很理解我方立场。他们同意当前形势应归咎于北平，北平的胃口也实在太太大。进一步说，英国也认为数以百万计的人民“不应该轻易被交出去”。从法律观点看外岛问题则是另一回事，福摩萨在这个问题上的观点在《开罗宣言》中是被确认了的。国务卿评论说他不会把法律问题溯及开罗会议，但是也不认为藉此宣言，北平政权就真能够对台湾提出任何权利要求。

这时英大使问双方是否可以对以下问题共同做出评估：

1. 中国的政治和经济力量。
2. 中苏分歧和利用办法。
3. 中国对外关系、尤其是对日本的关系可能的发展趋势。

国务卿表示同意。要求双方情报机构参与对这些方面的评估是合理的。副国务卿提到，如果因为某些原因，我们准备同北平谈判承认共产党中国，我们首先被要求的就是放弃台湾，这正是无法谈判的关键。大使认为这一点很重要，我们应该在世界范围内予以澄清。副国务卿表示赞同并相信一旦（这一点）被理解，我们就会以强有力的立场面对世界舆论。

国务卿转而讨论中国在联合国代表权问题。他承认此时我们还不能完全确定联合国各成员国的立场。美国政策的目标不是让北平