

回答问话的三十六种技巧

说话应忌妙谛



林木阿

山西人民出版社

说话幽默妙谛

林木阿 编著

山西人民出版社

(晋)新登字6号

说话应答妙谛

林木阿

*

山西人民出版社出版发行 〈太原井州北路十一号〉

山西省新华书店经销 山西人民印刷厂印刷

*

开本：787×1092 1/32 印张：4 字数：82千字

1992年8月第1版 1992年8月山西第1次印刷

印数：1—12 000册

*

ISBN 7—203—02159—9

G·927 定价：2.30元

前 言

应答是一门学问，很有研究的必要。

人的一生，在各种场合中，倒底要回答多少个问题呢？这恐怕谁也算不出来。不过，细细想来，在我们的应答中，究竟有多少具有科学性和艺术性呢？这大概也要画一个大问号。

可能我们每一个人都有这样的体会：常常面对别人突如其来的提问，既不知如何回答才好，又容不得我们去想。其实，并不是我们没有时间去想，而是有时间的时候没有去想，从而缺乏应答的技巧和艺术。

《说话应答妙谛》这本书有什么用处呢？难道要大家都去照书本回答问题吗？当然不是。只是想用一些具体事例形象地向大家提供一些可资借鉴的思考。如果我们能够常常联想和运用，天长日久，自然会“成竹在胸”，应用自如了。

这本书搜集了古今中外的政治家、思想家、外交家、科学家、文学家、雄辩家以及一些不知名人士的精采应答。由于内容丰富，风格多样，资料来源范围较广，出处不同，体例也不统一，所以在编写中也采取灵活的方式，有的引文标明出处，有的就没有标明；有的附了原文，有的又未附原文

取舍的根据，主要是突出应答技巧，避免形成这也是一本考古或学习古代汉语的书，从而冲淡本书的主题。

说话应答是一门内容广泛、哲理深奥的学问，绝不是这本小册子能够穷尽的。书中的三十六法只是一个初步的研究，无论在分类的完整性上，还是在分类的科学性上都还有很多可以推敲的地方。由于本人的水平所限，错误不足之处，在所难免，希望广大读者批评、指教和提出宝贵的建议，以便有机会再版时删补和改正。

林木阿

1991年7月于北京

目 录

前言

- 一、泰然法…………… (1)
- 二、诱入法…………… (2)
- 三、归谬法…………… (6)
- 四、“不知道”法…… (10)
- 五、曲解法…………… (16)
- 六、回避法…………… (18)
- 七、界定法…………… (23)
- 八、反推法…………… (26)
- 九、歪答法…………… (34)
- 十、寻隙法…………… (38)
- 十一、说反语法……… (41)
- 十二、求异法…………… (45)
- 十三、灼见法…………… (47)
- 十四、幽默法…………… (52)

十五、明理法·····	(57)
十六、旁征博引法·····	(63)
十七、反问法·····	(67)
十八、两可法·····	(70)
十九、比喻法·····	(72)
二十、知趣法·····	(78)
二十一、活络法·····	(81)
二十二、借口法·····	(84)
二十三、沉默法·····	(87)
二十四、无羞法·····	(90)
二十五、对症法·····	(93)
二十六、举例法·····	(96)
二十七、严词法·····	(97)
二十八、委婉法·····	(99)
二十九、预答法·····	(104)
三十、缘由法·····	(107)
三十一、转折法·····	(109)
三十二、直言法·····	(112)
三十三、正面设定法·····	(114)
三十四、倾向法·····	(116)
三十五、着意法·····	(117)
三十六、击中要害法·····	(118)

一、泰然法

应对者对提出的所谓“令人焦虑”和“关系重大”的问题，采取心平气和、泰然处之的态度，体现了应对者临事不乱，从容不迫处理问题的“大将”风度和豁达开朗的广阔胸怀。

〔举例〕

1. 1945年7月，英国大选后，丘吉尔首相下台。理查德·皮姆爵士去看望丘吉尔，把大选结果告诉他。当时，丘吉尔正躺在浴缸里洗澡。当理查德爵士把这个坏消息告诉他时，丘吉尔神情镇定地说：“他们完全有权利把我赶下台，那就是民意！那就是我们一直在奋斗争取的！现在劳烦您把毛巾递给我。”他在讲话时丝毫没有表现出恼怒和沮丧的样子。

2. 隋朝开国时期重要文臣牛弘，心地宽阔，待人恭谨，自奉俭朴，学识精深渊博，在隋朝旧臣中他始终得到信任，连后悔、吝惜这样的小缺点都没有，就只是他一个人罢了。他的弟弟牛弼最爱喝酒，酒后又常常要发酒疯闹事。曾在醉中用箭射死牛弘驾车的牛。牛弘回家来，妻子迎上去告诉他说：“叔叔射死了牛。”牛弘毫无惊奇，也不问什么原因就直接了当回答说：“腌作干肉脯。”等他坐定后，妻子又说：“叔叔突然射死了牛，真是件怪事。”牛弘说：“刚才说了，我知道啦。”神色泰然，读书不止。

二、诱入法

回答者不给对方明确和正面的回答，以引起对方的悬念和追问，借此将别开生面的见解发挥得淋漓尽致。这种先蹲后跃，先退后攻，常给人出其不意，耳目一新，终生难忘之感。

〔举例〕

1. 子贡几次关于孔子为人的回答都采用了诱入法。

赵简子问子贡说：“孔子为人怎么样？”子贡回答说：“我还不能认识。”简子不高兴地说：“你先生侍奉孔子几十年，完成了学业才离开他，寡人问你，你说却不能认识，为什么？”子贡说：“我就象一个口渴的人，饮江海的水，只知道喝够就罢了，孔子如同江海，我怎能全面认识他。”简子说：“好啊！子贡之言啊！”

子贡见吴国的大宰伯嚭，伯嚭问子贡：“孔子这个人怎么样？”子贡答道：“我不很了解。”大宰问：“你不了解他，为什么要侍奉他？”答道：“正因为不了解他，才服事他，孔夫子好比大山林，百姓只是各自去砍取够用的木材罢了。”大宰说：“你是在增大孔子的形象吧。”子贡答道：“孔夫子的形象是不能被我夸大的。我们可以增高的好比是一筐土，以一筐土去增高一座大山是无济于事的。”

齐景公对子贡说：“你拜谁为师？”子贡答道：“我拜

孔子为师。”景公说：“他是怎样个贤能？”答道：“不知道。”景公说：“你知道他贤能，但不知道他究竟贤能到什么样，可以吗？”答道：“现在拿天高来说吧，无论是年少的，年长的，聪明或愚笨的，大家都知道它高，但究竟有多高？大家都说不知道，所以，我知道孔子的贤能，但不知道他贤能得怎样。”

2. 武帝的时候，汾阴地方获得宝鼎，百姓将它贡献到甘泉宝，文武百官都来祝贺说：“庆贺陛下得到周鼎。”侍中虞丘寿王独说：“这不是周鼎。”皇帝知道了，就召见他，问道：“寡人得周鼎，文武百官也都认为是周鼎，而唯独你寿王认为不是，是什么原因？你说得出道理就让你活，否则就杀了你。”寿王答道：“小臣寿王那敢不讲道理？我听说周朝盛德，开始产生于后稷，发展于公刘，壮大于太王，完成于文王武王，显扬于周公，其道德惠泽，上应天时，下通泉穴，上天的报应，鼎是在周朝出土，所以称为周鼎。现在汉朝从高祖继承周德以来，也昭显善德良行，布施恩爱惠泽，六合之内，和合一同，到了陛下之时更加兴盛，上天吉利的兆头接连而来，征验祥吉之事，完全显现。以前秦始皇亲自于彭城寻求周鼎，竟不能得。上天为昭示有德之君，宝鼎自然而至，这是上天所要赐给汉朝的，是汉鼎不是周鼎啊！”皇上说：“说得很好。”文武百官都高呼万岁，当天赐给虞丘寿王黄金10斤。

虞丘寿先否定这是“周鼎”，引起汉高祖的震怒和追问，从而为自己发表独特见解作了很好的铺垫，以至“汉鼎”二字一出口，群臣皆称万岁，汉高祖也高兴得赏给他黄

金。

3. 赵简子问成搏说：“我听说羊殖是位贤能的大夫，他的德行怎么样呢？”答道：“臣下不知道。”简子说：“我听说你跟他很要好，你却说不知道，为什么？”成搏说：“他做人常常转变。他15岁时，清廉而不隐藏他的过错；20岁时，仁爱而好义气；30岁时，作赵国的中军尉，勇敢而好仁道；50岁时，当边城的将领，远方的百姓又来和他亲善。现在我已经五年不见他了，恐怕他又有变化，所以不敢说我知道。”简子说：“果然是位贤明的大夫，每转变一次就进步一次。”

在这里，成搏虽然口口声声说“不知道”，但是却把羊殖年年都有进步的贤德推荐得淋漓尽致了。

4. 战国时期的范雎初见秦昭襄王时，秦王屏退左右，坐席而请曰：“先生何以幸教寡人？”范雎不答，只含糊地“嗯嗯。”片刻之后，秦王又请曰，范雎又是“嗯嗯”。如此三次。秦王问道：“先生不想指点我，是认为我不足以共语吗？”范雎答道：“我初到秦国，人地两生，而所要说的，不是国家的兴旺大计，就是关系到骨肉之情，不深言，则无救于秦，而深言，则祸随于后，所以三问而不敢回答，不知大王能不能相信我的话。”范雎深知“疏不间亲”的道理，巧妙地运用了诱入法，突破了在陌生人之间不能深入地谈心话的障碍。紧接着范雎一针见血地说出了秦王朝夕为之忧虑的心腹之患，言词犀利精辟，令秦王深深敬服。为了挽救秦国的危机，秦王任命范雎为相国。

5. 刘邦即位后，有一天与大将军韩信交谈，话题是率兵之法。刘邦问韩信道：“请问，依我的能力能率领多少兵士呢？”韩信回答说：“依陛下的能力，可以率领10万人左右吧。”刘邦又问说：“那么，大将军您又可统率多少人呢？”韩信满怀自信地答道：“依我的能力，统率的兵士愈多愈好。”刘邦苦笑着问：“那么，您为何不拥兵自立，而要侍奉于我呢？”韩信大笑着回答道：“陛下虽然没有将兵之才，却具有将将之才，这是您得天独厚的天赋，并非人人可得，我比起您还相差一大截呢！”

韩信的应答即采取了诱入法，引起刘邦的紧紧追问，收到了既抬高刘邦又没有贬低自己的效果，堪称完美应答之典范。

三、归谬法

先假定对方的论点是真实或正确的，然后把对方的论点合乎逻辑地引伸到荒谬的结论上去，从而证明对方的论点是站不住脚的。

〔举例〕

1. 近日一个朋友丧母，在丧事期间偶尔食用了红米饭。一位腐儒认为这对于居丧的人是很不适宜的。盘问其缘故，说红米是喜色。朋友反驳道：“照此说来，食用白米饭的人家都有丧事吧？”

腐儒以红是喜色为理由，反对别人居丧食红米饭。反驳者先假设对方的议论是正确的，然后合乎逻辑地引出了“食白米饭皆有丧”这一荒谬的结论，从而推翻了腐儒的谬论。

2. 钱穆甫任江苏如皋县官时，有一年发生蝗灾，只有泰兴县官欺骗州官（兼武职）说：“本县境内没有蝗虫。”不久蝗虫大为蔓延，州官质问泰兴县官，他居然说：“我县本来没有蝗虫，也许是从如皋县飞过来的。”于是州官责成如皋县县官钱穆甫严加捕杀蝗虫，不要让蝗虫侵犯到邻县境内。钱穆甫答道：“蝗虫本来就是自然灾害，就算是我这个当县官的没有才干吧。既然蝗虫是从我县飞过去的，就请泰兴县将它们押解回来吧。”

钱穆甫的回答确实很有说服力：既然你认为蝗虫可以由

人来管其行踪，我没有办到，那么就请你把蝗虫给我管起来吧。

显然，州官要如皋县的蝗虫不得侵犯邻县的要求是荒谬的。

3. 加拿大前任外交官切斯特·朗宁，1893年生于我国湖北襄樊，是喝中国奶妈的乳汁长大的。他回国以后，在30岁时竞选省议员，反对派多方诽谤、诋毁他，说：“你是喝中国人的奶长大的，你身上一定有中国血统，对不对？”

朗宁坦然地回答说：“据权威人士透露，你们是喝牛奶长大的，你们身上一定有着牛的血统，对吗？”

一席妙答，否定了前者的荒谬论断，最后，朗宁在这次选举中获胜。

4. 在战国后期，曾有人对墨子说：“辩无胜。”他认为参加辩论的双方都不可能获胜。墨子答道：“试问你的‘辩无胜’之说是对的呢，还是不对呢？如果你的说法对，那就是你辩胜了；如果你的说法不对，那就是你辩败了，而别人辩胜了，怎么能说‘辩无胜’呢？”

这样，便有力地抓住了“辩无胜”这个论断本身自相矛盾的焦点，使这一论断归入谬论之列。

5. 有个信佛的人最喜欢谈论轮回报应，逢人就劝说要积善修德，不要杀生。因为佛经上说过，杀什么，来世就会变什么，杀牛变牛，杀猪变猪，即使杀一只蜈蚣、一只蚂蚁，也莫不如此。

有一天，他又在众人中间高谈阔论，说得听众频频点头。有一个姓许的先生暗自好笑，插嘴说：“什么都不要杀，最好去杀人。”

“你这是什么意思？”大家都责问他。

“他不是说杀什么变什么吗？”许先生回答，“那么今生杀人，来世还变人，不是好得很吗？”

这位许先生讲得好，他不用很多哲学上的语言去批判对方的谬论，而是只用了一个简单的逻辑推理就把鼓吹今生杀什么来世变什么的迷信说教者驳斥得哑口无言。

6. 徐雅11岁时，与郭林宗一起旅游之后，来到郭林宗的老家。他家院子里有一棵树，郭林宗要把树砍掉，说：

“为宅之法，正如方口，口中有木，困字不祥。对吗？”徐雅答道：“为宅之法，正如方口，口中有人，囚字何殊？”郭林宗顿感语塞。

郭林宗有迷信思想，认为宅中有树，正如口中有木，成个不吉利的“困”字，因此想把树砍掉。11岁的徐雅用归谬法驳倒了郭林宗。徐雅是这样反驳的：如果宅中不能有树的话，那么宅中也不能住人，因为口中有人就成了“囚”字。

“困”字不祥，“囚”字更不吉利，如果因为“困”字不祥而要砍掉树的话，那么由于“囚”字更不吉利，人也就不能让他活了。显然这个结论是荒谬可笑的，所以把郭林宗驳得张口结舌，无言以对。

7. 病人对牙科医生说：“你真会赚钱，只用三秒钟就赚了三美元。”

医生回答说：“如果您愿意的话，我可以用慢动作给您拔。”

在正常情况下，医生往往会说：为了这三秒钟，我付出了几年的代价！这自然不如归谬法答得巧妙。

四、“不知道”法

“不知道”，这三个字有极大的灵活性，可以引起对方种种联想，同时也把问题回答得干净利索，以免多费口舌。人们对不愿意回答的问题或一下子讲不清的问题都可以采用此法。俗话说，“不知者不为罪”嘛，即使对方不满意也无可奈何，发作不得。

“不知道”的另一妙用是给人一种“浅”和“愚”的感觉。但这不是真浅真愚，而是“大智若愚”，“大辩若讷”。一句“不知道”，顿时使对方自我表现的欲望高涨，引出滔滔话语，叫对方吐个痛快。在活跃的谈话气氛中，摆出一副洗耳恭听的样子，深得对方的好感，从而双方皆大欢喜，增进了友谊。

〔举例〕

1. 唐朝时，有一次唐高宗来到濮阳，窦德玄骑马跟在后面。高宗问：“濮阳又叫帝丘，是怎么回事呢？”窦德玄回答不出。许敬宗从后边策马赶到前面来说：“从前颧頊居住在这里，所以叫帝丘。”高宗称赞他答得好。许敬宗退下对别人说：“大臣不可以没有学问，我看见窦德玄回答不出，心里实在替他害臊。”窦德玄听了这话说道：“每个人都有他能做得到和做不到的事，我不勉强回答自己不知道的事情，这就是我应该做到的。”李绩评论说：“许敬宗见多