

家长必读

独生子女

北京师范大学
教育科学研究所
赵忠心



独生子女问题。独生子女心理学
独生子女家庭问题。独生子女教育
独生子女问题。

独生子女家长必读



独生子女家长必读

赵 忠 心

福建少年儿童出版社出版发行

(福州得贵巷27号)

福建省新华书店经销

福建三明市印刷厂印刷

开本787×1092毫米 1/32 4.875印张 2插页 101千字

1988年7月第1版

1988年7月第1次印刷

印数：1—10830

ISBN 7—5395—0169—3

G·143 定价：1.10元

前　　言

独生子女教育问题日益引起人们普遍的关注。我所赵忠心同志多年从事家庭教育理论研究，为满足广大独生子女家长的迫切需要，撰写了这本《独生子女家长必读》。希望该书能成为广大独生子女家长和负责指导家庭教育的同志们的良师益友。

目前，我国翻译出版了一些外国独生子女教育的书籍，这对我国独生子女的教育有一定的参考价值。但是，我们必须注意到，家庭教育具有强烈的民族性。中国的独生子女家长受传统的民族文化的影响，有着独具的心理特点和独特的教育思想，完全生搬硬套国外独生子女教育的理论，不见得能取得理想的效果。该书作者曾经多年从事教育实践工作，对于中国古今家庭教育的情况和理论进行过较为深入的研究，有较为丰富的实践和理论的积累。在撰写此书过程中，作者尽可能密切联系中国国情，突出我国家庭教育的特点，使之对中国独生子女的家庭教育有一定的指导意义。

该书针对我国独生子女的现状和独生子女家庭教育的需要，总结吸取了中外独生子女家庭教育的经验教训，比较全面系统地论述了有关独生子女教育的各种理论和实际问题，是一本特色鲜明、实用性强的通俗读物。该书内容丰富，形式活泼，论述透彻，条理清晰，深入浅出，通俗易懂。书中旁征博引大量古今中外家庭教育的故事、箴言、警语和资料，

引人入胜，有很强的可读性。阅读此书，不仅独生子女家长能得到教益，非独生子女家长及教育工作者也可以从中得到不少有益的启示。

北京师范大学教育科学研究所

1987年12月8日

致独生子女的家长

亲爱的独生子女家长：

当你们的小宝宝呱呱落地降临人世的时候，你们那喜悦、兴奋、激动、幸福的心情是难以言状的。然而，你们是否意识到：小宝宝那第一声清脆响亮的哭声，便宣告你们从此时此刻开始承担起了抚养教育他们的神圣的职责。

我是专门从事家庭教育理论研究的科学工作者，经常接待到我这里来寻求教育独生子女的“金钥匙”的年轻父母。对他们的这种心情，我很能理解。但是，我坦率地告诉大家：不能单纯指望现成的教育方式和方法，因为具体的教育方式和方法不外乎是人们常用的那几种。那些教育方式方法说起来很简单，可要运用得好，有成效，并不是一件简单的事。要想搞好独生子女的教育，必须从根本上提高你们作为教育者的素质。所谓教育者的素质，就是运用教育科学理论独立地分析和处理家庭教育实践过程中遇到的各种各样的实际问题的能力。不具备这种能力，再好的教育方式方法，你也不会运用。

教育独生子女不是一件轻而易举的事。要成功地教育独生子女，取决于多种因素：一是对于只要一个孩子的认识和态度；二是对于独生子女的看法；三是对独生子女家庭

生活环境特点的认识；四是教育观念；五是教养态度；六是教育艺术，等等。忽视这其中的任何一个因素的作用，缺乏任何一个方面的知识和修养，都是不能很好地承担教育独生子女的任务的。

我写这本《独生子女家长必读》，旨在同家长们共同探讨教育独生子女的问题。因为我国大批出现独生子女才有几年的历史，教育独生子女的实践和经验都不丰富，再加上作者的才疏学浅，这本书的内容难免有不完善的地方。我衷心希望广大独生子女家长对此书提出宝贵意见。同时，也热切希望你们在教育独生子女的实践中，不断探索、总结、积累成功的经验，以便丰富我国独生子女家庭教育的理论。

让我们携起手来，共同探讨独生子女教育的客观规律，为实现独生子女家庭教育科学化，开创我国社会主义家庭教育的新局面，做出应有的贡献！

北京师范大学教育科学研究所 赵忠心
1987年12月7日

目 录

致独生子女的家长	(1)
上编 独生子女问题概述	
一、独生子女问题的提出	(1)
二、如何正确看待独生子女	(16)
三、独生子女家庭生活环境的特点	(32)
下编 怎样教育独生子女	
四、更新教育观念	(56)
五、端正教养态度	(76)
六、讲究教育艺术	(120)

上编 独生子女问题概述

一、独生子女问题的提出

近几年来，我国社会上陆续出现了大批的独生子女家庭，独生子女的数量与日俱增。独生子女已逐步形成一个特殊的社会群体，越来越引起人们普遍的关注。

独生子女日益增多

解放以后，我国实行了计划生育政策，家庭子女的数量大大减少，并且出现了一些独生子女。但是，独生子女在儿童青少年中占的比例很小，在社会上的地位也不显著。

进入20世纪80年代以后，情况发生了变化，独生子女大批出现。据统计，到1984年年底，我国的独生子女（指我国实行计划生育以后出生的儿童少年）就已达3500万。在我国所有育龄夫妇家庭中，独生子女家庭占21.2%。差不多在每四户育龄夫妇家庭中，就有一户是独生子女家庭。这个比例，在城镇要比农村大，大城市要比小城镇大，内地要比边远地区大，先进地区要比落后地区大，文化发达地区要比文化落后地区大，汉族居住地区要比少数民族地区

大。例如，当时北京市的这一比例就高达43.3%，差不多每两户育龄夫妇的家庭中就有一户是独生子女家庭。时至今日，又过了四五年时间，我国独生子女的绝对数量和独生子女家庭在全国所有家庭中的比例，都已大大提高。从1979年我国政府普遍提倡、鼓励一对夫妇只生育一个孩子以来，据有关部门统计表明，全国每年大约要生育独生子女1000万左右。按这个出生数字计算，到现在，全国计划生育以内出生的独生子女总数约有5500万。

独生子女的大批出生，使得我国儿童、少年中独生子女所占的比例逐年提高，儿童、少年的成份逐年发生变化。从大城市的情况看，学龄前（0—6岁）儿童中独生子女一般都占总数的95%以上，小学低年级（一二年级）学生中的独生子女一般占80%左右，中年级（三四年级）学生中的独生子女一般占60%左右，高年级（五六年级）学生中的独生子女一般占30%左右。计划生育以内出生的独生子女的前锋也已经进入中学阶段。

独生子女在我国大批出现，其意义是非常重大的。从宏观角度看，它意味着我国人口出生率和增长速度的大幅度降低，有效地控制了我国人口自然增长的速率，减轻了社会人口激增造成的压力和负担，有利于促进我国社会生产力和国民经济以及文化教育事业等的进一步迅速发展，使社会主义现代化在我国早日实现。

从微观角度看，独生子女的大批出现，独生子女家庭日益普遍，使我国家庭的规模缩小，结构简单，传统的家庭生活方式得到改变，大大减轻了父母对未成年子女在抚养、照顾、管理等生活方面的负担，而相应地在子女的培养教育

上，投入更多的精力，花费更多的时间，下更多的功夫。多增加智力投资，既有利于孩子丰富物质生活和精神生活，身心得到健康发展，也有利于家长自己的身心健康，工作、劳动、学习和思想进步。

总之，独生子女的大批出现和迅速增多，这是一件利国利民的大好事，不仅有重大的现实意义，也有深远的历史意义。

中国过去为什么独生子女极少

中国过去独生子女极少。独生子女是极特殊极个别的社会现象。现在，我国的独生子女大批出现，这反映了人们生育观念的重大转变。尽管我国的独生子女数量发展很快，但生育观的转变是一个较为艰难缓慢的过程。长期以来，中国人都把儿女看作是传宗接代的“香火”，认为子孙多，是“人丁兴旺”，讲究“多子多福”，希望“儿孙绕膝”，陶醉于“儿孙满堂”的家庭生活。再就是以为家庭里子孙多，是“人多势众”，家族势力大，不受欺负，日子过得安稳，心里踏实。

这种生育观，从根本上说是来源于落后的生产方式和生产力。在旧中国，我国的生产方式极为落后。人们从事的是简单劳动，靠体力吃饭，生产力发展水平相当低下。那时候，生产劳动中的智力成份很少，用不着什么科学文化知识，落后的生产方式没有、也不需要对劳动后备力量在文化素质和科学文化知识水平上提出什么要求，只要有体力能干活就可以了。特别是自封建社会以来，我国实行的是自给自

足的自然经济形式的小农经济体制，一个家庭就是一个独立的生产单位，人们基本上都是在家庭范围内进行生产劳动，通过家庭的生产劳动维持全家人的生活。在那种情况下，人们要想维持和改善家庭生活，唯一有效的途径和办法就是增加劳动力的数量。有钱的人家可以花钱雇用劳动力。而广大劳动人民，只有靠多生育子女，特别是多生男孩来增添劳动力。

在旧社会，广大劳动人民受压迫受剥削，不仅政治上没有地位，在生活上也没有可靠的保证。做父母的都担心将来年老失去劳动能力以后，没有其他经济来源，难以维持生活，只能指望儿女养老送终。于是人们就多生育子女，以解除后顾之忧。

中国过去是一个典型的封建家族社会，人们头脑里的家族观念甚为浓重，为保证家族的兴旺不衰，抵御外家族的侵扰，只能多生育子女。

封建的家庭伦理道德观念也是促使人们尽可能多生育子女的重要社会因素。封建社会要求子女要以“孝为百行之首”，而“不孝有三，无后为大”。如果一个人没有后代，那是最大的不孝，要遭受家长的愤恨和社会舆论的谴责。在以父权制为重要特征的封建家族社会里，只生育女儿，不算是有后代，必须要生男孩。那时候，在男尊女卑的思想观念支配下，妻子对丈夫的主要义务就是生儿育女，以为男方家族传宗接代，以生男孩、多生儿女为荣耀，以生女孩、不能多生为耻辱，并由此决定妇女在家庭里的境遇。过去，丈夫休弃妻子有七条理由，其中头一条理由就是不能生育：“七出者：无子，一也。”有的男子，就是为了不断家族的“香

火”，能有后代，不惜再娶二房、三房。

在旧社会，医疗保健科学技术很落后，婴儿死亡率相当高，高死亡率要求以高出生率来补偿，只有多生子女才有可能保证不致于“绝后”。

在旧中国，多子女家庭十分普遍，生育三个五个是少的，生育七个八个是平常的，有的甚至生育十多个孩子。那时候，虽然婴幼儿的死亡率相当高，全国平均每户仍在五口人以上，有的省区甚至平均高达七口人以上，子女一般都在三——五个以上。

解放以后，我国虽然建立了社会主义社会制度，由于社会主义制度的优势性还未充分发挥出来，我国的生产力发展水平还比较低，经济文化的发展还没达到应有的高度，生产方式还比较落后。特别是广大农村，手工劳动还占主要地位，人多劳动力多，家庭生活就富裕；由于抚养孩子的费用低，孩子多并不增加多大的经济负担。因此，这些因素还在刺激人们多生育子女。旧社会遗留下来的封建伦理观念还没有完全被清除，“传宗接代”、“多子多福”的旧观念还有很大的影响，尤其是在农村，在经济文化发展比较落后的地区，多生育子女的现象还很普遍。

同时，“左”的思想路线的错误同样反映在人口思想理论上。人们只看到人作为生产者能够创造社会财富的一面，而没有看到，一个人从出生到成年，由可能的生产者到现实的生产者，能为社会创造财富，在一二十年中还需要大量的物质消费这一重要事实，片面地强调人多是好事。因此，长期以来对于人口发展问题没有给予应有的重视，在人口生育上毫无节制，处在一种无政府状态，多子女家庭仍旧非常普

遍。

到了20世纪70年代，我国政府在全国范围内普遍提倡计划生育，人们的子女数逐步减少，一般是两个子女，也有的是三个子女，但一对夫妇只生育一个孩子的仍是少数。社会上间或出现的独生子女，一般是在特殊情况下，如生育一个孩子后，丧夫、丧妻不再嫁娶，或者夫妇在生理上发生病，经济条件不好，不能供养等等，条件不允许再多生育，才不得已只生育一个孩子。当然，也有自觉自愿只生育一个孩子的，主要是知识分子、干部，为了工作、学习和业务的成就不多生育孩子，但这种情况毕竟还是极少数。

总之，生育子女数量的多少，反映了一定的生育观。生育观作为一种意识形态，它是社会政治经济在人们头脑中的反映。过去中国的独生子女极少不是偶然的，是由社会政治经济所决定的。

西方国家大批独生子女是怎样出现的

西方国家大批独生子女的出现，是从19世纪末开始的。当时，资本主义进入上升阶段，特别是到19世纪末，科学技术迅速发展，生产手段进一步革命。高度发达的机械化、电气化使得资本家对于雇佣劳动力数量的需求大大减少，而相应地对于劳动力的质量要求提高，社会上出现了庞大的失业大军。为减少失业造成的社会矛盾和压力，西方国家政府希望控制人口发展。而社会对劳动力素质要求的提高，也促使人们由对子女数量的追求逐步转向对子女质量的追求，因此，人们生育子女的数量日趋减少。在这种情况下，西方国

家的独生子女便应运而生。

西方国家大批独生子女的出现，是多种社会因素综合作用的结果，其具体原因是多种多样的：

第一，大家族逐渐消亡。西方国家在资本主义发展以前，也是自给自足的自然经济形式，与此相适应的也是大家族制度的普遍存在。随着资本主义的发展，生产的社会化，劳动从家庭转向社会，家庭不再是生产劳动的唯一或重要单位，人们的家庭观念逐渐淡漠，家族的吸引力和控制力大大削弱。生产方式的变化促使人们进行新的社会组合。年轻的夫妇不再是向自己原来所属的大家庭靠拢，而主要是向和他们同龄的伙伴、社交的团体、工作中的同行同事靠拢。这样，生育子女不再受大家族习惯势力的束缚，如果愿意只生一个孩子就有可能自己下决心。

第二，随着社会的进步，妇女的社会地位不断提高，不再是男子的附属品。家庭成员的分工也相应发生变化，妇女不再被束缚在厨房、围裙、奶瓶、尿布和接送孩子上学这一类家务之中。她们的视野开阔了，有了自己独立的追求，在社会上和男人展开竞争，上大学，拿文凭，攻学位。有的迫于时间、精力、受教育和就业等方面的压力，干脆完全放弃做母亲的机会，根本不要孩子；有的为了自己既在事业上做出成绩，又能养育好孩子，只好只要一个孩子。

第三，避孕、堕胎技术的发展和完善，怀孕机会比过去大大减少了，要不要孩子，多要少要孩子，能够有效地控制；西方国家堕胎的合法化，也能确实保证只要一个孩子。

第四，由于资本主义国家经济经常发生危机，通货膨胀，抚养和教育孩子的所需费用日益高涨，因此，绝大多

数人不得不从经济负担和家庭生活上考虑，不愿意多生孩子。

第五，西方国家家庭普遍动摇，有的已濒于崩溃的边缘，离婚率相当高，这也是促成只要一个孩子的原因。象美国，目前离婚率占结婚总数的三分之一，破裂家庭越来越多。面对今后可能分居或离婚的情况，夫妇双方很可能在结婚的最初阶段，就潜意识地考虑到节制生育孩子的数量，以便检验、考察他们的结合是否牢固，他们的婚姻关系能否持久，家庭能否稳定下去。有的拖延怀孕的时间，尽可能晚怀孕；有的生完一个孩子以后，拉长第二次怀孕的间隔；有的干脆只要一个孩子，免得以后离婚时给孩子造成困境，给夫妻双方带来麻烦。

第六，家庭经常流动搬迁也是造成只要一个孩子的原因。西方国家的人口流动较为频繁，家庭的迁徙是常有的事，孩子少，在迁徙家庭带来的上学、工作等方面的麻烦相应会少一些，好解决一些。

我国人口状况和现代化的矛盾

解放以后，我国人口增长过快过多，与经济、社会的发展不相适应，和社会主义现代化建设事业的要求发生了尖锐的矛盾。

第一，人口与经济水平的矛盾

建国以后的30多年间，我国的经济得到了很大的发展，社会总产值和工农业总产值都比解放初期增加10多倍，这的确是一个不小的增长幅度。但是，我国的人口也增长了

一倍。无论是产量还是产值，十亿人口一平均，每个人的占有量就比较少了。以粮食为例，1981年总产量是3250亿公斤，接近世界主要产粮国之一美国的产量。但是，我国每人平均是326公斤，而美国每人平均却有1400公斤，相当于我国人均数的4倍还要多。

第二，人口与资金积累的矛盾

实现四个现代化，要进行扩大再生产，需要大量资金。资金从哪里来？主要还是靠国内积累。

人口多、增长快，消费部分就大，相应地就减少了积累。据估算，在我国把一个婴儿抚养到16岁，农村平均需要1600元，小城镇需要4800元，城市需要6900元。根据我国城乡人口的出生比例（农村占87.2%，城镇占4.2%，城市占8.6%），按这个标准计算，解放后出生的六亿人口，国家、集体和家庭一共负担的抚养费高达一万多亿元，相当于解放以来各年累计国民收入的30%左右。

第三，人口与劳动生产率的矛盾

要提高劳动生产率，必须采用先进的技术装备。但是，由于人口过多、增长过快，会影响采用先进的技术装备，从而限制劳动生产率的提高。这个道理是显而易见的。一方面，人口过多，就使国民收入中消费支出所占的比重增大，积累所占的比重相对缩小，从而影响了扩大再生产的规模，限制了劳动生产率的提高；另一方面，人口过多，劳动力多，都要干活，而可干的活是有限的，如果采用先进技术装备，势必造成劳动力过剩。为了不造成失业，那就要三个人的活五个人匀着干，势必会降低劳动生产率。

第四，人口与就业的矛盾