

X I A N D A I C H E N G S H I S H E J I C O N G S H U

现 代 城 市 设 计 丛 书

# 形态完整

——城市设计的意义

王富臣 著

城 市 设 计

中国建筑工业出版社

现代城市设计丛书

# 形态完整

——城市设计的意义

MORPHOLOGICAL INTEGRITY

——THE MEANNING OF URBAN DESIGN

王富臣 著

中国建筑工业出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

形态完整——城市设计的意义/王富臣著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2005  
(现代城市设计丛书)  
ISBN 7-112-07531-9

I. 形... II. 王... III. 城市规划-建筑设计-研究  
IV. TU984

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 081598 号

现代城市设计丛书

**形态完整**

——城市设计的意义

MORPHOLOGICAL INTEGRITY

——THE MEANNING OF URBAN DESIGN

王富臣 著

\*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

新华书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京蓝海印刷有限公司印刷

\*

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 14 字数: 340 千字

2005 年 9 月第一版 2005 年 9 月第一次印刷

印数: 1-2000 册 定价: 30.00 元

ISBN 7-112-07531-9

(13485)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

本社网址: <http://www.china-abp.com.cn>

网上书店: <http://www.china-building.com.cn>

本书主要研究城市形态和城市设计的关系。在对两者关系（城市形态的构成及演化方式和城市设计的内涵及作用途径）分析的基础上，提出了“形态完整”的城市设计理念，并对此进行了深入的讨论。

本书可供城市规划设计人员、建筑设计人员及有关专业师生和研究人员参考使用。

责任编辑：崔 勇 许顺法

责任设计：郑秋菊

责任校对：李志瑛 王雪竹

## 摘要

本书主要研究城市形态 (urban morphology) 和城市设计 (urban design) 的关系。在对两者关系 (城市形态的构成及演化方式和城市设计的内涵及作用途径) 分析的基础上, 提出了“形态完整”的城市设计理念, 并对此进行了深入的讨论。

城市形态何以存在? 它的发展演化的内在规律为何? 长期以来, 是大家关注的焦点。城市设计, 作为一种秩序化了的的城市空间发展控制行为, 如何作用于城市形态? 这些问题是本书研究关注的主要问题。

为对上述问题有一个较为全面的解答, 在对城市生态日益关注的今天, 本书重新回到了一个古老的关于城市的比喻: 城市是一有机体。由此出发, 开始了本书的理论探索。城市作为有机体, 这种思想在今天已经成为一种“公认的”形态价值理想 (Lynch, 1981)。它企图借鉴生物学的规律诠释城市形态演变的内在逻辑。事实上, 生物有机体最主要特征在于它的生命活力和由此形成的形态表征。有机体形态形成的一个显著特征就是它通过自组织演化而达到对环境的适应, 这种适应意味着创造, 意味着生命的提高 (I. L. Mcharg 1969), 其结果构成了整体有机的形态表征——形态完整。它既是一种结果, 更是一种过程。在此过程中, 它赋予了有机体生命的内涵。形态完整, 来自生物学的启示, 成为本书诠释城市形态发展和演化的基本思路, 结合对城市设计的再定义, 本文提出了基于“形态完整”的新的城市形态构成理念, 并对此进行了有力的论证。

为实现这一目标, 本书采取了如下的论证方式:

首先, 阐明了城市作为有机体的基本内涵。通过对既有有机城市理论的论述, 论证了城市形态的生物学特征, 并在此基础上重新关注生物学。通过对生命有机体的再考察, 定义了有机体“形态完整”的概念。

在本书的第二部分, 建构了基于“形态完整”的城市设计理念的基本理论框架。在阐述既有的城市设计概念的基础上, 提出了本书对城市设计的定义。同时对形态完整的基本内涵作了进一步的诠释。在对“城市设计”和“形态完整”进行理论整合的基础上, 提出了形态完整——城市设计新理念的基本框架。该理论认为, 城市设计作为塑造空间形态的一种手段, 其目的在于恢复和再生现代城市形态的自组织生长机能, 由此, 实现城市形态的完整。就像生物有机体形态完整一样, 城市形态完整既强调过程, 也关注结果。

接下来, 在本书的第三部分论证了“形态完整——作为城市设计的新理念”的基本内

涵。通过对形态完整的表征、本质和内在机制的研究，全面论证了形态完整的意义。

最后，在上述研究的基础上，建构了形态完整的价值观，并指出了形态完整——作为可持续发展的城市形态的建构，是城市设计的意义之所在。

需要指出的是，本书的主要目的有下列两点：

- (1) 在只能部分增值与变化的现代城市中，提出一种不同于揭示整体意向的设计范型，而是能参与、分析城市形态的历史与未来潜力的一个理论架构。
- (2) 使城市形态的建构与城市的生态特征相结合，在“形态”与“生态”的整合中，揭示形态演化的内在本质。并在由形态完整所定义的城市形态构成中，阐明城市设计的意义。

**关键词：**城市形态 城市设计 形态完整 有机体 演化

## ABSTRACT

This thesis studies the relationship between urban morphology and urban design mainly. Based on the analysis of relationship between both, it puts forward and discusses the urban design theory of “integrated morphology”.

How can urban morphology be existing? What is its development rules? How can urban design effects urban morphology? These issues, which have been focused on for a long time, are principal objects in this study.

Trying to solves those issues in the background that urban ecology has been paid more and more attention to, the study returns to an old metaphor: the city as an organism, which is the basement of the thesis. Nowadays the notion has been a public ideal on value of morphology (Lynch, 1981). It tries to interpret the inner logic of the development of urban morphology by drawing lessons from the law of biology. In fact, the chief feature of bio-organism lies in its vigor of life and morphology. A notable feature of the formation of organism morphology is that the organism adapts to the environment by self-organized development. The adaptation means creation as well as increase of life (I. L. Mcharg 1969). Its result constitutes an integrated and organic feature of morphology——integrated morphology. It is not only a result, but also a process. During the process it bestows the content of life on organism. Integrated morphology, which deprives from biology, becomes the basic thinking interpreting the development of urban morphology in the thesis. Combined it with the redefinition, the thesis put forward a new notion of urban morphology construction based on “integrated morphology” and proofs it powerfully.

The thesis adopts the following proving way:

Firstly, it clarifies the basic content of city as organism. It proves the biology feature of urban morphology and restates biology by discussing the existing organic city theory. By re-exploring the life organism, the thesis defines the notion of “integrated morphology” of organism.

Secondly, the thesis establishes a basic theory frame of new notion of urban design based on “integrated morphology”. It put forward the new definition of urban design by expounding the present notion of urban design. Meanwhile, the content of integrated morphology has been ex-

plained further. The thesis put forward a basic theory frame of integrated morphology—a new notion of urban design by integrating “urban design” and “integrated morphology”. The theory considers that urban design as a way of moulding urban morphology aims at restoring and giving birth to the self-organized growing function of modern urban morphology and realizes the integration of urban morphology. Just like the integrated morphology of living being, the integration of urban morphology emphasizes process as well as result.

Thirdly, the thesis proves the content and significance of “integrated morphology—a new notion of urban design” by studying the feature, essence and function of integrated morphology.

In the end, the thesis establishes the value of integrated morphology based on the study above and points out that integrated morphology establishing sustainable urban morphology is the significance of urban design.

*It should be pointed out that two points mentioned below are the mainly aim in the study:*

- 1. in the modern city that can only be increased and varied partly, putting forward a theory frame that can take part in and analysis the history and potential of urban morphology instead of a design example discovering the integration intention.*
- 2. integrating the establish of urban morphology with the ecology feature of city, discussing the essence of the development of morphology during the integrating of “morphology” and “ecology”. Expounding the significance of urban design in the constitution of urban morphology defined by integrated morphology.*

**Key words:** urban morphology, urban design, morphological integrity, organism, evolution



# 目 录

## 摘 要

<b>第一章 导 论</b> .....	1
1.1 研究的缘起与背景 .....	1
1.2 研究的视角和核心问题 .....	4
1.3 研究的目标及基本思路 .....	7
1.4 研究基础 .....	12
1.5 本书的结构 .....	18
<b>第二章 作为有机体的城市</b> .....	20
2.1 城市作为有机体 .....	20
2.2 有机城市理论 .....	24
2.3 生物学的启示 .....	32
<b>第三章 形态完整：城市设计的一种理论</b> .....	41
3.1 城市设计概念再检讨 .....	41
3.2 形态完整的内涵 .....	49
3.3 形态完整——作为城市设计的原则 .....	57
3.4 形态完整——城市形态的理想与现实 .....	60
<b>第四章 形态完整的表现：城市形态多样性</b> .....	92
4.1 形态完整的表现 .....	92
4.2 城市形态的维度 .....	92
4.3 城市形态的建构 .....	99
4.4 城市形态的多样性 .....	120
<b>第五章 形态完整的本质：城市结构的复杂性</b> .....	127
5.1 形态完整的本质 .....	127
5.2 复杂性理论 .....	130
5.3 结构及城市结构 .....	134
5.4 城市结构的复杂性 .....	149
<b>第六章 形态完整的机制：城市形态的演化</b> .....	159
6.1 形态完整的机制 .....	159

6.2 城市形态的自组织演化 .....	160
6.3 自组织与城市设计 .....	185
6.4 作为空间触媒的城市设计 .....	188
<b>第七章 形态完整——城市设计的意义</b> .....	<b>194</b>
7.1 形态完整的价值观 .....	194
7.2 形态完整——建构可持续发展的城市空间形态 .....	200
参考文献 .....	209
后 记 .....	214

# 第一章 导 论

城市是一个系统，是自然与社会的综合，处于自然与人为因素之间，既是自然的客体，也是文化的主体。城市构成的复杂性使其空间的组织和形态的表现反映出相互关联与不断变化的特征，它有着自身的发展逻辑，依循着人们的意志，但又超出了人们意志所能控制的范围，而且几乎与所有生活在城市中的人有关，包含了所有“人为事实的特征”。城市形态，作为对城市现实生活的反映和对城市历史演绎的诠释，它几乎综合了人类文明的所有方面。正如罗西所言<sup>①</sup>，“（都市建筑）造型似乎归纳了所有都市人为事实的特征和起源。”

## 1.1 研究的缘起与背景

### 1.1.1 研究缘起

塑造良好的城市形态是社会发展的必然要求。作为人类文化发源地的城市，它始终代表人类文明的最新发展。它的民主性、先进性和公共性总是与其空间和环境的发展相一致。不论何时，人类文明总是寻求其在空间中的最佳表现。由此形成了人类精神追求向物质表现的连续转化。这种物化过程赋予了城市历史感和文化感。作为这种物化结果的城市形态，伴随着它的实际功能，以及人们赋予形态的价值和思想，形成了一种独特的空间现象<sup>②</sup>。事实上，城市形态的历史就是这种“独特现象”累加的历史，它包含了人类的理想和当时的社会发展现状，并蕴含着自然的魅力，在各种复杂关系的交织中，形成了“最佳的人类创作”（罗西认为：在城市建筑及所有能代表转化自然成为城市的现实生活形式的人类创作中，城市是最佳的“人类创作”）。在此，正如法国地理学家夏保所言，“城市是一个由自我形成的整体，其中的所有元素都参与城市精神的塑造。”<sup>③</sup>

然而，自近代以来，城市形态的发展出现了前所未有的困惑，专业的设计介入似乎成为确保这种“最佳的人类创作”的一种必然选择。一个时期以来，把对城市三维空间环境的塑造作为其研究核心的城市设计成为大家谈论的热门话题。城市设计以其巨大的包容性和伸缩性对城市形态建构做出了种种诠释，以至于至今对其基本的定义仍然无法在业界取

<sup>①</sup> [意] Aldo Rossi 著，施植明译. 城市建筑. 台湾：尚林出版社，1996. p. 11

<sup>②</sup> Kevin Lynch; “City forms, their actual function, and the ideas and values that people attach to them make up a single phenomenon.” ——*Good City Form* MIT Press 1984. p. 36

<sup>③</sup> [意] Aldo Rossi 著，施植明译. 城市建筑. 台湾：尚林出版社，1996. p. 11

得共识。尤其是现代意义上的城市设计，更以其内涵的广泛性和外延的普遍性难以成为具有实际意义的城市形态设计指导。现代城市设计的困惑包括对象、方法、内容、程序等多方面。与同样是以研究城市空间为对象的建筑学、城市规划等学科相比，现代城市设计缺乏强有力的理论体系作支撑。正是基于这样的忧虑，许多学者从不同的角度试图建构不同的城市设计理论。出于同样的考虑，本研究试图在前人研究的基础上，建构一种基于恢复城市形态所固有的内在秩序的、可操作的城市形态构成理论，找回城市作为“最佳的人类创作”的形态特征。

那么，这种“最佳的人类创作”的本质特征是什么？它的形成机制为何？在现代城市中又如何能在更高层次上建构体现人文关怀的城市空间形态的内在秩序呢？

### 1.1.2 研究背景

城市形态与城市共同进化。它的发展演化烙有时代的烙印。时代精神总是力求通过物化使其得以彰显，历史的文脉因此而得以延续。在强调发展、注重生态的今天，城市形态也在寻求着其发展的可持续性。

高新技术的发展，生态意识的增强，将对未来城市的发展产生深刻的影响。作为人类创新之源的城市，其形态也将出现前所未有的新形式与新组合。然而，城市作为历史的产物，形态的变迁必然在历史与未来之间寻求其现实的表现。

在当前，科技的迅猛发展带动着与之相关的产业结构的变迁，与之相应的城市空间结构也在这种变迁中进行着重新的整合。尤其是在中国，经济的持续高速发展使城市空间结构产生了巨大的变化，大规模的物质形态建设呈现出新区建设与旧城改造并重的现象。城市形态在新的建筑元素的参与下，呈现出了少有的“无意义化”现象。在意义无限多样的现代社会出现了空间意义的空洞化这一具有悖论特征的城市形态的“现代化”。意义的缺失导致价值的沦丧。城市形态一旦失去了意义的依附，即使再完美的造型也将难以与既有环境相融合。而意义是缓慢生成的，并不是设计出来的。它凝聚着生活、诠释着历史。城市形态的意义也就是在生活中产生，在变化中形成。但这种变化应在既有的框架下进行，包括历史的和现实的。否则，城市形态就将碎片化、离散化，这也正是目前中国城市的急速发展所形成的城市形态的现状。由此，**强调城市形态的整体性**，建构基于历史、现实和未来三位一体的空间整合理论就成为城市形态研究的当务之急。

与技术发展相对应，生态也成为社会关注的又一个热点。人类对生态的关注，源于人与环境之间的依存关系。环境的恶化，引发了人类对价值观的重新思考。物质文明突飞猛进，环境生态每况愈下，人类生活在一个从未有过的物质辉煌但又环境残缺的“二律背反”式的世界里。严酷的现实，激发了人们对人与自然关系的深层思索，促成了生态与文

化的紧密结合，形成了具有普遍意义的生态世界观。作为自然的哲学，生态世界观的基本思想包括<sup>①</sup>：①世界是由相互关联的复杂网络组成的有机整体。现实中的“客观存在”都是内在联系着的，并且这种“客观存在”都是特定“关系”的整合。②世界是变化着的有秩序的整体。相对于整体有序而言，永恒的变化是第一位的。③世界是进化着的。人类的价值和意义也包含在自然整体的自组织进化过程之中。

城市作为人类文明发展的策源地，人类与环境结合的空间系统，对其空间环境的质量要求已超出了仅仅是对美的形式的追求，而进入到与人类的生存意识相融合的“生态文化”的视野。空间形态的塑造与组织融入了生态决定论的观点。由此，强调城市形态的有机性，建构基于生态完整的城市空间构成理论已成为社会发展之必然。

“技术”（人工）与“生态”（自然）的结合是当今社会发展的现实要求。事实上，把“技术”（人工）和“生态”（自然）联系起来的正是人自身，更确切地说是人的情感。因为情感既是自然的因子，又是技术的支撑。它作为社会进步的纽带，贯穿于人类环境演变过程的始终，体现着人与环境的互融与共生。实际上，对情感的关注并不是一个时髦的话题。然而，只是到了现代，技术的异化、环境的冷漠，使其突显出来。在当前，对情感的关注已经上升为追求“诗意的栖居”，设计领域的研究又在追求和高扬一种无目的性的抒情价值。在技术日益变成社会主导因素的今天，伴随着生态问题的纠缠，人们关注的中心越来越偏向于形式、形式的独立存在和形式的意义表达，从而使技术变成艺术，最起码也会使技术向艺术靠拢，由此体现现代社会的人文关怀。事实上，“情感”，当其与环境结合而使空间演绎为“场所”时，城市形态也就体现出了其最大的人文关怀。这也正是现代城市设计的根本目的之所在。

城市已经成为人的一种寄托，一种眷恋。“它应该是一个完整的场所，让人想象着从那里出发或是退回；简言之，让人创造自己。”<sup>②</sup>这种“创造自己”的过程，就包含了人与场所的情感交流与价值认同。于是，在城市中就意味着“去邂逅社会的真理”、“去投身到‘现实’的那种令人自豪的丰富性中”。由此，强调城市形态的人文关怀，建构基于以人为本的城市空间设计理论就成为空间组织现实的与本质的要求。

自然之于城市，犹如空气之于人，是城市系统的“生命之根”。“生态”作为生命系统的支撑，在其作用于城市空间系统的过程中，自身也成为“形态”的组成。“形态”作为一种存在，在表现其内在功能与结构的同时，也表现着自身。从这个意义上讲，“形态”具有两个面，首先是因为需要而存在的功能面——“生态”就存在于“形态”的功能面中，它（功能面）把“自然”要素及“功能”要素转化为结构，并以“形态”的方式存

<sup>①</sup> 根据余正荣. 生态智慧论. 北京: 中国社会科学出版社, 1996. 改写

<sup>②</sup> 罗兰·巴尔特著, 孙乃修译. 符号帝国. 北京: 商务印书馆, 1999. p. 45

在。其次是展示面，其作用在于表现自身。它（展示面）自主地表达着自己、丰富着自己。在此过程中，它被融入了情感与追求，“情态”就存在于“形态”的展示面中。至此，“生态”、“情态”与“形态”三位一体，而这也正是城市设计的本质之所在。

## 1.2 研究的视角和核心问题

### 1.2.1 研究的视角

目前关于城市形态的研究，大致从两个角度切入：从城市建筑角度和从城市规划角度<sup>①</sup>。前者从建筑角度理解城市，关注的是城市作为建筑实体的物质组合。以阿尔多·罗西（Aldo Rossi）的从类型学角度对城市形态的研究为代表——《城市建筑》（*The Architecture of The City*, MIT Press, 1982），也包括了凯文·林奇（Kevin Lynch）的关于城市空间形态的研究，包括《城市意象》（*The Image of The City*）、《城市形态》（*Good City Form*）等，斯皮若·卡斯托弗（Spiro Kostof）研究城市形态的两本力作《城市塑形》（*The City Shaped*<sup>②</sup>）和《集合城市》（*The City Assembled*<sup>③</sup>），也是把建筑元素作为理解城市形态的切入点。后者从社会、经济、技术的角度探讨城市形态的成因机制，把城市看作是社会经济的场所，是城市各要素（包括建成环境及其使用、社会群体、经济活动及公共机构）的空间分布模式。研究的重点在于技术、经济、社会的发展对城市空间结构的影响。这种研究的最新理论代表包括柯斯特（Castells Manuel）的三册巨著《信息时代：经济、社会与文化》（*The Information Age: Economy, Society and Culture*），其中的第一册《网络社会的崛起》（*The Rise of the network society*. Oxford: Blackwell, 1996），是讨论信息技术革命影响城市空间变迁的最重要的著作；弗里德曼·约翰（John Friedmann），1998，《市民之城》（*Cities for Citizens*），是讨论世界城市市民社会的崛起与具开创力的城市的最重要的著作。此外还包括：李虹妮·珊卓拉克（Leoni Sandercock），1998，《朝向寰宇都会》（*Towards Cosmopolis*），莎姗·莎琦雅（Sassen Saskia），1998，《全球城市》（*Global City*），与1999《世界经济中的城市》（*Cities in a World Economy*）（讨论全球化城市体系的最重要的著作）等。

---

① Madanipour A. 1996. *Design of Urban Space: An Inquiry into A Social-spatial Process*, John Wiley Sons, Chichester. 在该书中，作者认为，目前对城市形态的理解大致有两种倾向：一是关注城市作为建筑实体的物质组合；另一种是把城市看作是社会经济的场所，是城市各要素（包括建成环境及其使用、社会群体、经济活动及公共机构）的空间分布模式。

② Spiro Kostof, *The City Shaped: Urban Patterns and Meanings Through History* (Boston: Little, Brown, 1991)，该书作者认为，城市是由人与建筑相结合形成的场所（cities are places made up of buildings and people），并从历史和文化角度考察分析了历史上一些著名城市的形态形成过程，着重分析了社会文化的变迁对城市建筑的影响。有评论者认为该书是城市设计者的一本圣经（A Bible for an Urban Designer）。

③ Spiro Kostof, *City Assembled: The Elements of Urban Form Through History*. 概述是 *The City Shaped* 的姐妹篇。在书中作者分析了城市形态的各构成元素的结构组织特征，包括街道、广场、市场等，以及隐藏在这些城市元素背后的社会经济现实。

从建筑角度理解城市多注重于具体的城市形态构成元素的分析，着眼于形态的可操作性和空间组织的逻辑性。把对城市形态的理解分解成对各组成元素的分析，并在此基础上分析各组成元素之间的关系，以形成对城市形态的整体理解。探索的重点在于个体与个体和个体与整体之间的“关系”及这种“关系”的演变过程，并对这种演变过程所涉及到的其他影响因子（历史文化、社会经济等）做出基于建筑学的分析，这种分析涉及到形态的时间与空间、功能与结构、内容与形式等。从规划角度研究城市形态关注的焦点在于社会发展与城市空间格局的关系。注重社会经济、技术进步、政治变迁等因素对城市空间结构的影响。包括城市用地结构、功能格局、空间演替等。近来，对城市形态的社会文化分析也成为城市规划研究者的一个热点。这种研究力求从文化角度去讨论一种新的城市发展范型（Paradigm）<sup>①</sup>。在实际中，两种视角多有交叉，互为影响，彼此补充。由于侧重点的不同而形成了对城市形态的不同角度的理解和解释。

本研究主要从建筑角度解释城市形态，同时把从规划角度对城市形态的解释作为参照。研究的重点在于城市形态的整体性及各组成元素的内在关系和相互之间的作用机制。通过对城市形态的建筑学分析，论证城市形态的构成方式和演化机制。罗西曾说过<sup>②</sup>：“当我们描述城市时，浮现在脑海里的主要是城市的造型。此造型为具体经验中所反映出的实质形体。雅典、罗马、巴黎的城市造型完全由其建筑归纳形成，因此，我便由城市建筑着手探讨城市错综复杂的问题。”“要理解城市建筑可经由两种方式：首先是视城市为巨大的人造物，能在时代中成长的大规模而复杂的工程和建筑；或者把城市建筑看成是城市整体中比较局部的片段，由城市建筑（也可以说是城市造型）而形成的具有特性的都市人为事实。”

通过建筑来认识城市，意味着要在个体和群体之间建构一种联系。个体是一个相对概念，它只能和群体联系在一起才能存在。如同社会只能作为无数个体的社会才存在一样，城市只能作为建筑群体而存在。个体与个体的整合是群体存在的基础，这里需要的是个体与个体之间的协调和配合，所以对个体来说，把自己看成是整体的一部分显得十分重要。尽管自然科学的这一认识在明确地教导我们，但由于个体的自我形象在思想意识中已经被培养得极其高大，对个体来说，把自己看成是整体的一部分显然十分困难。这里我们看到了生态哲学的重要意义。生态哲学的任务就是要把个体是整体的一部分这个通俗的道理告诉人们。城市形态作为一个整体存在的前提就是建筑个体之间的相互关联，这种关联使得任何的建筑个体都只能作为整体的一部分而存在，从而使形态的整体性建立在个体的协作

---

<sup>①</sup> 如今城市中关于技术创新及组织创新的传统概念被不断地加以扩张，而纳入了文化及艺术的创造力。文化、艺术及娱乐被视为城市经济主要的驱动力，它们与城市的观光业的结盟，进一步强化了这种驱动力。相信在21世纪，城市文化所带来的城市的开创力与城市形态的变迁将是有着深层的联系的，而城市的文化层面、技术层面、经济层面也将进入一种新的融合。

<sup>②</sup> [意] Aldo Rossi 著，施植明译. 城市建筑. 台湾：上林出版社，1996.

与共生之上。也正是基于这样的理由，才使得通过建筑来理解城市成为可能。在这一过程中，建筑与城市互为存在，互为映射，共同成为形态表现的主题，形成了城市与建筑的共生。即：城市中的建筑和建筑中的城市。这就意味着建筑之于城市犹如城市之于建筑，互为条件，共同发展。

### 1.2.2 研究的核心问题

本书研究的核心问题包括：

- 城市形态的本质特征
- 城市形态的形成机制
- 现代城市设计的意义

城市形态的固有特征反映着城市作为“自然过程”与“社会过程”的整合所具有的内在秩序及其外在表现。它包含着历史，诠释着生活，并为理想所规范。作为自然过程的产物，它反映着形态构成的内在规律，展示着自然过程的内在秩序。这种秩序“是由这些事物准确地同其内力相一致这一事实所产生的。”<sup>①</sup> 它包含着形式、结构和功能的统一，意义、价值和内涵的协调。作为社会过程的产物，它由城市空间的开发过程中的复杂的政治和经济因素的作用而形成，是“社会—空间连续过程中的几何学，具有物质和社会属性的城市各要素通过各种关系在各个层次上塑造出复杂的组合，在使用过程中具有经济和文化价值。”<sup>②</sup>

城市形态的特征是其形成过程的反映。其中的作用机制是城市形态构形过程顺利进行的基本保证。揭示形态构成背后的作用机制是城市形态研究的必要前提。通过对作用机制的分析，为设计的介入提供可能的方法和途径。作用机制的复杂性反映着形态演化过程的多样性和连续性。事实上，城市形态的演变是时间与空间的统一，历史与现实的结合，它凝聚着人类的智慧，散发着自然的魅力，在与未来的关联中，演绎着自身的发展轨迹，建构着城市的空间文化。作用机制的完整性保证了演化过程的连续性，这种连续性同时也反映了形态演化的动态相关性。作为城市形态的促成者，作用机制使人类的理想与自然的现状紧密结合，在动态的关联中，体现着人类的价值取向。

事实上，形态的产生总是人的企图和人的价值取向的结果，尽管它常常隐藏在各种关系的后面<sup>③</sup>。城市设计，作为人对城市空间演变的意志行为，代表着特定的价值取向。它参与着城市形态的塑造，是现代城市形态演变的主要促成者。在城市形态的自然演化和人

① C·亚历山大著，赵冰译. 建筑的永恒之道. 北京：中国建筑工业出版社，1989. p. 36

② Madanipour A. 1996. *Design of Urban Space: An Inquiry into A Social-spatial Process*, John Wiley Sons, Chichester.

③ [美] 凯文·林奇著，林庆怡、陈朝晖、邓华译. 城市形态. 北京：华夏出版社，2001. p. 25



工干预的双重互动中，城市设计作为一种积极的人工干预手段参与着城市空间秩序的重整。城市空间的形成是社会过程的产物，既具有物质特征，又具精神特征，其内在秩序的建构是城市设计作为组织城市三维形体空间的基本目的。城市空间的物质特征要求城市设计必须研究城市空间的组织方式、结构方式和功能方式，在自然特性中寻求城市空间的秩序；城市空间的精神特征要求城市设计必须研究城市空间在领域意义和文化内涵两个维度上的秩序，前者强调作为使用者个人的心理感受，后者则关注作为社会的人群对城市空间的共同理解的要求。同时，作为一种社会过程，城市空间的社会属性则要求城市设计必须研究城市空间的形成过程，涉及到政治、经济等因素，必须在社会的制度背景之中寻求城市空间的秩序。城市设计的意义就在于找出城市空间的内在秩序，并予以建构，使之成为城市空间发展的基本线索，实现城市形态的有机演化。

### 1.3 研究的目标及基本思路

#### 1.3.1 研究的目标

本书的研究目标在于对城市形态的演化过程做出合理的解释，并在这种解释中辩明城市设计在城市形态形成过程中的作用，在此基础上，建构面向过程的城市设计理论；揭示城市设计与城市形态的关系，分析城市形态的构成特征，提出基于“形态完整”城市设计理论。

#### 1.3.2 研究的基本思路

为实现上述研究目标，本研究的基本思路如下：

第二次世界大战以后，麦克哈格（I. McHarg）提出了著名的“设计结合自然”（Design with Nature）的理念（1969），标志着后工业时代人类社会对整体环境的重视。麦克哈格曾在此书中指出<sup>①</sup>：生物及其形式朝着适应环境的方面运动就是创造，适应也就能定义为创造，适应也就是生命的提高。这里，“适应”包含了生物体内在组织与外在环境之间的相互作用与彼此交流，包含着一种过程性的、生物内在结构与外在形式的生成机制。正是这种“相互作用”与“生成机制”使生物体对环境的“适应”成为一种“创造”。这里，“创造”意味着自我完善与自我发展。在此过程中，伴随着其生命质量的提高，由其内在组织结构与外在表现形式所构成的有机体的整体形态也获得了连续不断的提升。事实上，生物体对环境的适应过程也就是其形态的不断创造过程，作为内在结构与外在形式综合表现的“形态”，在不断的与环境的适应中使自身获得了发展与提高。在此，“形态”既是一种结果，也是一种过程。它作为生命的载体，被赋予了“完整”的意义。

<sup>①</sup> 参见 I. L. 麦克哈格著，芮经纬译，设计结合自然，北京：中国建筑工业出版社，1992。