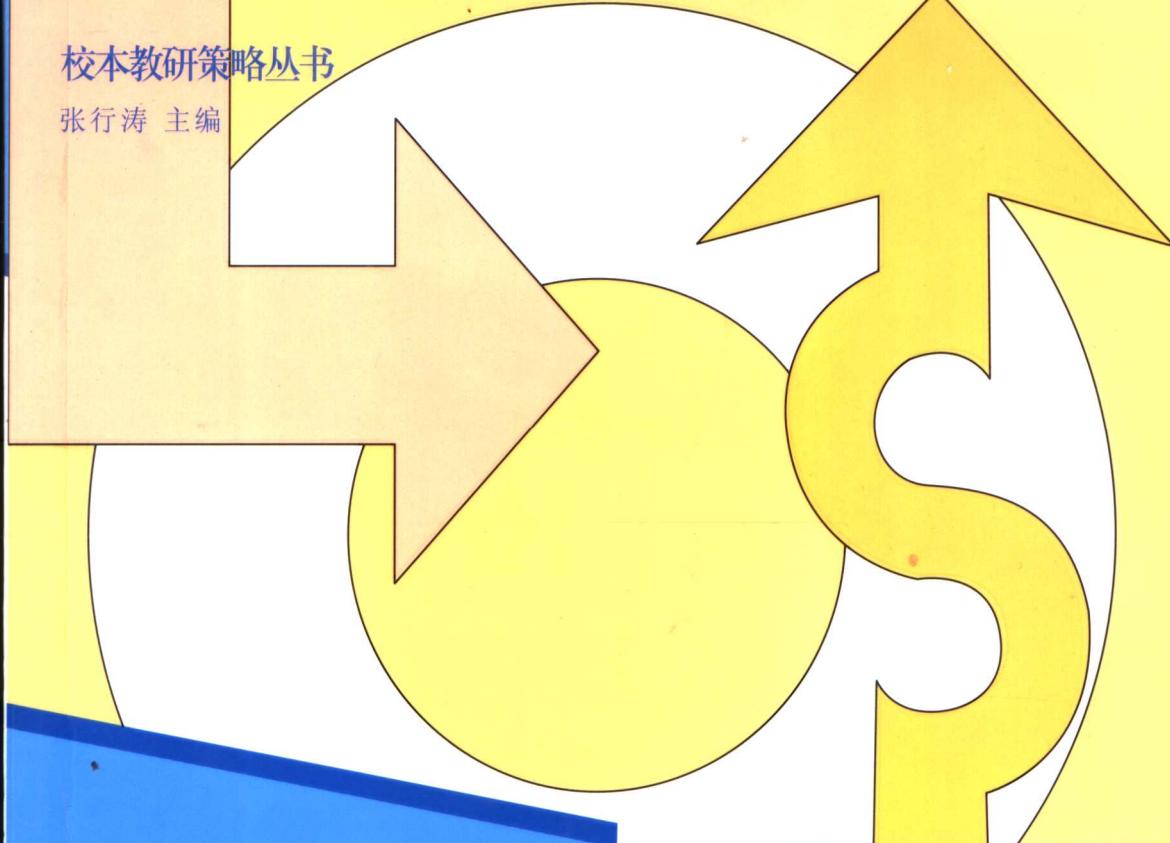


校本教研策略丛书

张行涛 主编



三维联动 诠释新教研

张行涛
黄永刚 主编

SANWEI LIANDONG
QUANSHI XINJIAOYAN

四川出版集团
四川教育出版社

校本教研策略丛书

张行涛 主编

三维联动 诠释新教研

张行涛
主编
黄永刚

四川出版集团
四川教育出版社

• 成 都 •

图书在版编目(CIP)数据

三维联动 诠释新教研/张行涛主编. —成都:四川
教育出版社, 2005

ISBN 7-5408-4187-7

I. 三… II. 张… III. 中小学—教学研究—经验
—天津市 IV. G630.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 131062 号

责任编辑	陶明远
特约编辑	谢志良
版式设计	王凌
封面设计	桑来特
责任校对	伍登富
责任印制	黄萍
出版发行	四川出版集团 四川教育出版社 (成都市槐树街 2 号 邮政编码 610031)
出版人	安庆国
印 刷	成都宏明印刷厂
版 次	2005 年 11 月第 1 版
印 次	2005 年 11 月第 1 次印刷
成品规格	170mm×230mm
印 张	16
字 数	296 千
印 数	1—3300 册
定 价	25.00 元

本书若出现印装质量问题, 请与本社调换。电话:(028)86259359
编辑部电话:(028)86259381 邮购电话:(028)86259694

专业指导

教育部北京师范大学基础教育课程研究中心

本书编委会

主 编：张行涛 黄永刚

编委会主任：刘国胜 刘文利 李石生

编 委：(以姓氏笔画为序)

王宏英 王国平 王俊杰 田占杰

李 植 张 新 张津元 陈志平

杨 琳 赵 莉 郝奎刚

目 录

前 言

在路上,我们在行动	(1)
教学、科研、教研三维联动	
——重建重心下移的校本教研文化.....	(6)

第一篇 多方拓展结合 立足课程教研

相荡成漪 相击生光

——问题研究与反思行动在教学实践中的应用.....	(20)
教研与科研相结合 整体把握课程体系.....	(25)
构建“科教融合”机制 促进校本教研有效实施.....	(31)
尊重个性 互动学习	
——对实施新课标过程中互动式教学的探索.....	(37)
与学生一同快乐成长.....	(41)
让教师成为“研究者”.....	(44)

第二篇 多种载体搭台 感悟心灵互动

一次关于语文教学提高学生学习活动效益的研讨.....	(76)
教师沙龙:《函数图象变换》的校本教研活动实录	(80)
教育叙事:在写自己的故事中成长	(88)
生命如歌	
——名师走出的灿烂轨迹.....	(93)



案例研究：“圆锥曲线——椭圆”教学案例研究	(109)
教育日记：我思故我在	(114)

第三篇 构建三级教研 注重群体参与

在课程改革中重建教研文化	(120)
改变教研策略 构建教研“立体桥”	(124)
教研员推动校本教研的若干方法	(131)
在校本教研中创建学习型教研组	(134)
以校本教研助推教师专业发展	(141)
坚持学习教育 探索校本特色	(146)
创特色之路：天津四中校本教研实践探索	(152)
以校本教研为重点 深化学校课程改革 ——天津市河西区闽侯路小学校本教研实践	(157)

第四篇 引领反思互助 彰显个性发展

感悟泥性 教学相长 ——《泥塑小动物》课后有感	(164)
佳序与美景齐名 杰才共奇阁比高 ——师生共解千古绝唱《滕王阁序》的思考	(167)
《岳阳楼记》教学反思	(173)
把课堂真正交给学生 ——一节初中生物课的反思	(177)
将提问的主动权还给学生 ——一节英语公开课的反思	(179)
英语语法教学中如何进行“合作教学”	(182)
改革体育教学方法 创设成功机遇 促进学生成功	(185)
“光合作用的发现”教学反思	(189)
心理教育与学科教学整合的探索与实践	(193)
初中地理《中国工业的发展》一节网络教学的反思 ——如何构建适合学生有效学习的网络教学环境	(199)
《我国面临严峻的环境问题》的教学反思	(202)
《斑羚飞渡》的教学设计与反思	(206)

“一言堂”还要坚持多久	
——《第一次世界大战》一课的教学反思	(210)
“竹竿舞”教学的课后反思	(212)

第五篇 优化运作环境 实施有效管理

天津市河西区中小学、幼儿园开展校本教研的实施意见	(216)
构建校本教研平台,推动整体教学质量再上新水平	(224)
中学开展校本教研活动的指导意见(试行)	(229)
天津市河西区校本教研指导意见(试行)	(234)
课堂教学评价标准	(238)
对建构新课程理念指导的课堂教学评价标准的说明	(239)
校本教研评价指标与评价标准	(244)
校本教研学科组工作质量评价(讨论稿)	(246)
后 记	(247)

前 言

在路上，我们在行动

教育改革乃是世界各国迎接新世纪挑战的共同策略。课程的变革、以校为本的倡导、教师专业发展的呼声、民主化办学的机制等，成为新世纪教育改革的重要诉求。在世纪之初，教育界风起云涌，整个教育的生态环境已经异于以往。中国以《基础教育课程改革纲要（试行）》为标志，进入了一个教育大变革的时期，宣告了以校为本的到来。走过的必然留下痕迹，自从2001年9月开始课程改革实验以来，以校为本的种种发展策略逐渐出现，基础教育校本化的历程开始了。一路走来，我们欣喜地看到孩子们在快乐中学习成长，感动于一线教师从校本研修中获得专业的发展。

以校为本，是当前世界教育改革的一个重要议题，它期望从学校内部反省出发，尊重学校的专业自主，建立学校的自律和负责的心态，让学校成为内在自律和自治的自主实体。校本教研正是以学校为核心，以学校人力资源的整合以及社区资源的运用为主要手段，是一种参与、合作、共享的活动和文化。在这样的前提下，教师的角色由课程的执行者转变为课程的发展者，教师的发展与课程的发展同步进行。

校本教研是一种创新，是一种实践

简而言之，校本教研是一种融学习、工作和研究于一体的学校活动和教师行为。这种以校为本的教学研究，其宗旨在于促进学生的发展，以课程实施中教师所面临的各种具体问题为研究的对象，以教师为研究的主体，研究和解决教学实践中的现实问题，总结和提升教学经验，努力把学校建设成为一种学习型组织，营造一种研究和创新的文化。通过开展深入有效的校本教研活动，创造性地实施课程，促进教师的专业发展，增强学校的课程发展能力，全面提高基础教育质量，这是校本教研现阶段的基本目标。认真研究课程的功能、结

构、内容、实施、评价和管理，及时解决教学中随时出现的困难、问题，总结并推广一线教师的宝贵经验，在课程改革中提高教师的专业素养和驾驭课程的能力，这是校本教研现阶段的基本任务。

实施校本教研的基本途径有自我反思、同伴互助、专业引领等，它们相互依赖、相互渗透，是一个相互关联、不可或缺的统一体。教师的实践反思是校本教研的前提条件，但是如果缺少横向的交流和纵向的专业引领，教师将会使自己处于孤立无援的境地；如果只有同一水平层次的横向交流，没有专家或其他高层次人员的专业引领，有可能造成低水平的重复。所以，校本教研是一种多层面、全方位的合作，是一种合作、分享、交流、提升，是一种学习型社会的创新形式。

校本教研是一种实践活动。它以教师为主体，以学校为基地，通过有计划、有系统的研究活动，解决实际问题，促进教师专业发展，促进学校的进步，进而促进基础教育事业的发展。

校本教研是以教师为主体的研究活动，要求教师树立主体意识，增强研究的意愿，养成理论学习和实践反思的习惯，提高研究和解决教学实际问题的能力，提高开发和创生课程的素养，使日常教学工作和教学研究、专业发展融为一体，逐步形成在研究状态下工作的新型生活和存在方式。在课程教学中，任何一位教师都面临着一些具体的、个性化的、鲜活的真实问题，它们反映着教师的个性和生存状态。这就需要以教师为主体的研究活动，对这些问题进行有针对性的实践尝试和理性反思。

学校是校本教研的主要阵地。学校需要营造务实、民主、活跃的学校文化氛围，改变教师的教学研究各自为战的状况，鼓励教师积极参与、互相学习、共同切磋、合作分享，提高学校整体的研究水平。校长作为学校的管理者，要有长远的发展视野，做一名有特色的研究型校长，成为校本教研的带头人。

校本教研是解决现实问题、促进课程与教学发展的基本途径。课程和教学存在不同深度、不同层次的问题，这些问题只有通过有计划、有系统的应用型研究来解决。把校本教研的问题经过积累之后课题化，是校本教研的活动方式之一。课题化的问题研究能体现实践和研究的科学性、计划性和实效性，促进理论和实践的结合，理性地回答教学中是什么、为什么、怎么办等问题，从而将实践中的点滴经验提升到有价值的理论认识层面。

校本教研是教研机制的新生点，是教研走向成功的契机。校本教研为各级各类教研机构提供了更好地发挥其职能的平台。地方教研机构要为本地区的校本教研作出规划，充分发挥其研究指导服务的职能，通过校本教研，逐渐实现向研究型机构的转变，实现专业化的发展，创新教研工作，把教

学研究工作建设成为一项人人希望投入其中的事业。

一路走来，点滴都珍贵

在课程改革实验区，有着许许多多校本教研的鲜活事例，通过我们的收集和整理，在此呈现给大家的是部分实验区的校本教研的案例和反思。其实，在开始阶段，往往是几个怀抱着研究热情，对于校本教研有着好奇心的教师，他们说服、团结一群人，这样合作走了一遭。一路走来，收获和反思点滴在心。每个学校、每个地区都有着不同的文化氛围，教师进行校本教研时，影响的因素也不尽相同，所面临的问题各有千秋，而大家的收获与反思也就会各有特色。在此，我们把他们在校本教研中的许多做法、想法、点滴的收获，也包括失败的苦涩呈现给其他实验区，希望能起到抛砖引玉的作用，更希望有热情的实验区能够加入校本教研的行列，携手前进，共同构建基础教育事业的繁荣。

专业+良心

教育不仅仅是良心的工作，更应该是专业的工作，而且是可以评价的。

世纪之初的基础教育课程改革是中国教育发展历程中一个重要的里程碑，有人称其为一场宁静的革命。它是中国面对 21 世纪的国际竞争，在政治、经济、文化的变革中所必须采取的改革。作为教师和一线教育工作者，面对这场严峻挑战的唯一方式就是，认清它已经到来的事实，并做好充分的准备。

学校如果要实施一种教学的实验，参与实验的人员必须理解这一实验的精神、目的、功能以及有关的专业知识和能力，使得每一位参与实验的教师都能够建立新型的观念。校本教研也是如此。经过学校层面的规划，校本教研团队逐渐形成，而在形成过程中，可能出现的问题往往是，一个研究团队自认为高人一筹，从而矮化了其他团队的教师。那么，在校本教研的初期，凸现的不仅是教学良心的问题，更重要的是教学的专业素养问题，只有建立教师专业发展的理念，才能真正构建出良心教育的概念。

合作是基础

建立良好的合作是校本教研的基础。在基础教育课程改革中，最大的特点在于“如何教，比教什么重要”，“如何学，比学到什么重要”。这是课程和教学中的重大转变。对于传统教师而言，这是一个挑战，也是一个难点。

换言之，在教学上一枝独秀、单打独斗的时代已经过去了。因为，每一个教师都各有所长，很少有人能够十八般武艺样样精通。因此，为了使自己的能

力获得发展，教师之间的合作、取长补短显得尤为重要。但是，这样的新形势，却颠覆了过去教师很少与人合作的传统。

在合作之前，大家对于合作可能出现的问题并没有深思熟虑，教师的普遍想法是：只要抱着合作的想法，成为合作的伙伴，怀有互相谅解、体谅的心态，应该不会有太大的问题。但是，在初次合作之后，很多教师却深深感觉到：教师之间的合作要想真正达成并非易事，合作需要依靠全体教师的参与。如果教师有着强烈的合作意愿，那么他们对于整个合作过程中所遇到的问题和阻碍，会以乐观的态度面对，以共同解决的方式处理。在合作过程中，教师的专业知识以及教学动机都会得到提高。相反，如果教师合作意愿不高，甚至是因为不得已的因素被迫合作，问题和阻碍就会难以解决。因此，教师在合作过程中，积极的态度、和谐的气氛是至关重要的。教师们应拥有开放的心胸，愿意迎接挑战，用肯定、欣赏的态度去欣赏别人教学。包容是合作产生、维持及深化的必要因素。

开放是指标

教师的心灵开放和教室开放是优质校本教研的有效指标。在校本教研的活动类型中，教师相互教学观摩和讨论，是一种常见的反思探究的专业发展活动，能够充分展现“教师成为研究者”的基本精神。这种活动的成功有赖于教师彼此之间敞开心扉，愿意开放自己的教室，把自己的教学活动呈现在同事眼前，并有足够的胸怀接受善意的批评。但是，这一点对许多教师而言可能是非常大的威胁和挑战。

就教师的专业发展而言，教师研究课程与教学是专业成长的一部分。教师要跟上时代的脚步，必须是一位专业的研究者。教师通过记录自己的教学行为，观察自己的行为结果，反思自己的课程经验，最能直接改进自己的教学。所以校本教研一般都要以教室观察、录像等方式，一方面理解课程设计与现场教学实施之间的差距，将其作为评价和反馈的依据，另一方面，收集教师教学转化的信息，将其作为课程改进的依据。教师互动过程中，虽然同事反复说明教室观察、录像的目的，但教师仍可能感受到所谓的挑战和威胁，从而导致不愿敞开心扉，不愿开放自己的教室把教学活动展现在同事眼前，缺乏足够的胸怀接受共同的讨论。在对话、说明、实施中，难免产生冲突，出现困境，也可能有很多的老师有放弃的念头。比如在校本教研中，安排教师撰写教学反思是很重要的，但是许多教师说自己太忙，没有时间写……

有实效的校本教研，需要教师们清楚“教师成为研究者”的意义，并运用实际方法来提升自己的专业素养，落实于自己的教学现场，而不是关闭自己的

心灵和教室的门，只在教室门上贴上“教师成为研究者”的招牌，口里喊着“教师即研究者”的口号。为此，我们需要激励广大教师积极参与，动起来肯定要比过去好！

教学、科研、教研三维联动团队是根基

有一份教师参加沙龙的邀请函，上面这样写着：

参加校本教研活动的教师，必须是：

真心从学生的身心出发来设计课程，实施全人教育；

自我期许成为学习型组织这个伟大团队的一员；

真诚与同伴合作，研讨课程和备课，不计较教学的工作量。

教师的专业道德规范之一就是教师应该为他们的专业做完全的奉献。成为教师的必要条件就是他们应该将自己的精力奉献给学校，应该最大程度地履行他们的教学义务，而不是做职业要求最低限度的事情，甚至想办法逃避评价。因此，在校本教研中，彼此合作，不斤斤计较，才能建立和谐的合作气氛；彼此退让，相互为对方着想，不是“欢喜做、甘愿受”，而是展现出高度的专业道德，这是校本教研成败的关键之一。在实验区，我们看到，校本教研中的教师团队，为了营造和谐的工作氛围，从课程设计到学习单的编制、教具的制作等等，无不尽心尽力。

校本教研的历程中，大家一路走来，其间百味，一言难尽。回首初始，如果不是对教育有着一腔热情和执著，恐怕很难有现今的资料和积累。最后我只想说：

这一路走来，点点滴滴，都异常珍贵……

张行涛



教学、科研、教研三维联动

——重建重心下移的校本教研文化

校本教研是当前大力推进基础教育课程改革的重要举措，也是学校发展和教师专业成长的现实要求与紧迫任务，更是深化教育改革的方向和重点。天津市河西区作为省市级课程改革实验区，1999年秋季在10所小学启动了新一轮课程改革试点实验，2002年秋季在小学全面启动了课程改革试验，2005年9月在初中一年级全面启动了课程改革实验。2001年至2004年，我区为扎实提高每一所学校、每一位教师、每一个学科、每一节课的教学质量和效益，实施了提高课堂教学质量三年工程。2004年初，河西区又被教育部确定为全国“创建以校为本教研制度建设基地”实验区，以此为契机，将校本教研作为我区提高课堂教学质量三年工程的拓展与延续，在各校大力开展校本教研，推进校本教研制度建设，经历了探索、实践、分析、反思的艰辛历程，构建起校本教研、校本培训和校本管理一体的工作模式，使教学、科研、教研三维联动，从而深化了课程改革，诠释了新型教学研究取向，完善了教师的专业发展，创建了学校的办学特色。

一 理论思考

新课程要求教师是课程的建设者、发展者。新课程所蕴涵的新理念、新方法以及新课程实施过程中所出现和遇到的各种各样的新问题，都是过去的经验和理论难于解释和应对的。这就要求新课程中的教师应是教育教学的研究者，以研究的姿态对待和实施新课程。

现代课程与教学观认为：“课程不是一项事先规范教师执行的规定和计划，也不是一套教材或包含的纲要和内容，而是一种特定形式的教学实际说明，教学也不是转化课程内容以达成学生学习的过程，而是师生共同建构知识的过程。”

程。课程中的教育观念只有通过教师的注释才能转化为实际，教师只有通过基于研究的教学，才能真正实施课程。”

教学系统是由教师、学生、教材、媒体等要素构成。教师成为研究者是时代发展的客观要求。由于教学内容要随着时代的发展和科技的进步不断融入新鲜的血液，这就要求教师要进行教育科研，要更新知识结构，不断整合教材，并以研究者的身份进行课堂教学实践，创造性地进行教育，开挖自己的智慧潜能，这些无疑都要求教师必须具备较浓厚的科研意识，要求教师在教学、科研、教研三维联动状态下工作。

新课程改革，不仅改变着学生的学习生活，也改变着教师的教学生活。新的课程改革对教师提出了新的要求，为此，教师要不断研究新课程理念并将理念在教学中应用。在新课程教学中，教师要适时转变自己的角色，只有主动对教育教学现象进行科学的分析研究，通过不断的观察、反思、研究、实践，才能提升自己的专业能力，才能使自己适应新课程教学，才能使自己的教学服务于学生的发展，教学效果也必将随之提高。为此，教师参加教科研可以使课程、教学与教师真正融为一体，将新课程改革落到实处。

教师专业化提高的途径很多，教学、科研、教研三维联动，可以把教师专业化发展和学校教育改革实践结合在一起，使教师在实践中锻炼，在改革中成长。三维联动能起到这样的作用：首先，是因为它使教师有目的地收集、了解、分析各种新的教育理论、观点、方法、经验，从而得到启发，使旧有的观念、方法、技术得到更新；其次，它使教师能够注意发现和分析教育实践中的各种问题，对原来的做法进行反思，并探索出解决问题的原则和方法，从而提高解决复杂的教育问题的应变能力和创新能力；再次，在教育研究过程中研讨、总结、交流可以使教师开阔视野、激发思路、增长见识。

三维联动的优越性体现在以下几个方面：

1. 三维联动是促进教师自身专业发展的有效途径

在不断追求专业化成熟和发展的过程中，教师通过参与教育教学研究，尤其是对新课程改革的研究，会使自己学到更多的知识，不断丰富学科知识，积累实践知识，对所教内容有更为充分的准备和自信，提高对教育的理解，并能够超越课堂教学的局限去思考问题和行动，专业素养和教学水平得到新的提升；通过教育科研，教师不断找到专业发展的新基点。“沿着这条路，教师对外虚心学习，广泛吸收先进的教改信息和经验，对内则兼收并蓄，进行创新和研究，追求新的教学境界，教学能力一步一个台阶，真正成为教育教学专家。”因此，“教师的教育研究可以促进教师的专业成长与发展，不断地提升教师的自我更新能力和可持续发展能力，增强教师职业的乐趣、价值感和尊严感”。

教师参加教育教学研究，可以使教师真正成为有思想、有能力、有智性、有悟性的教育实践主体，教育科研为教师找到了一条内在充分发展的道路。

2. 三维联动有利于教师较快地更新教育观念

三维联动有利于教师较快地更新教育观念。谈起教育观念，有的老师不以为然，觉得很虚。其实每一个教师的教育行为都清楚地表示出了一种教育观念。与教育发展相适应的观念的形成，不是记住一些新观念词句所能达到的。它需要教师自身去研究、去体会、去探索如何使之与实践结合起来，并有自己结合的独到之处才能算观念有更新。教师教研有利于教师快速地学习并吸收先进的教育理论和教育教学经验。当今教育发展很快，教师参加教研能使教师接触到最新教育科学方法和教育经验，把它与自己的工作结合起来，从而有利于大大提高教师的业务水平。

3. 三维联动有助于提高教师对其自身价值的认识，发现并强化其创新精神

一个教师若不进行“科研”，久而久之就可能对本职工作产生一种疲惫心理。但是一旦参与到教育科研中来，情况就会大为不同。教师深入研究之后，每天上课都有新的东西，可谓“常教常新”。不仅如此，只要坚持下去，其研究一定会被领导重视，其成果也必然被社会承认，从而体现自身的社会价值。

4. 三维联动有利于其潜在的创造能力的发挥，并带动更多教师去发挥潜能

对于在教育教学工作的同时对教育进行一些研究，不少教师说时间不够用，说这种话的人主要是把教师的科研模式与专业教育研究人员的研究混为一谈，进而不承认教师工作需要研究。这种心态在科学发展一日千里的如今已经行不通了。未来的文盲不是没有知识的人，而是不会学习的人，在 21 世纪只有终身学习、终身研究的人，才可能有“本钱”为“人师”。教师只要在从事教育工作的同时，对教育进行研究，他就不会是一支燃烧之后便什么都没有的蜡烛，而会成为在人类历史长河中永远闪耀的一颗恒星。

教学、科研、教研三维联动是学校持续发展的动力，是教师持续发展的动力。这是我们自身实践的体验，也是众多学校校长、教师的感悟。这几年来，随着学校功能的新定位，教师发展的新要求，许多学校的校长、教师都感受到学校应该是一个学习型组织，教师应该是一位研究型教师。可以说，教学、科研、教研三维联动成为教师专业发展的动力，开始使学校成为“学习型组织”，也就是体现出了学校既是一个教学单位，更是一个学习团体、研究团体，教师与学生以平等的理念，在同一个学习环境中，从不同的学习需求出发，学习、提高自身发展需要的知识和能力，在互动中探究，在互动中发展。

二 实践探索

2004年初，我区被教育部确定为全国“创建以校为本教研制度建设基地”实验区，开始关于校本教研的课题研究。全区上下以实效性、多样性、发展性、互动性为主要原则，以学校中真实的教育教学问题为主要内容，以教学反思、专业引领、同伴互助、案例分析为方式方法，建立起了“教研、科研、培训一体化”校本教研制度，制定出一系列行政部门、教研机构、基层学校等不同层级的校本教研策略。

（一）准确定位，搭设平台，行政部门加大对校本教研的支持策略

以校为本是近年来国内外流行的一个教育新理念，它强调学校是教育发生的地方，是教育改革的基点。走向以校为本，正是当代基础教育改革的方向之一。校本教研作为一种教学、科研、教研三维联动的学校活动和教师行为，是时代的需求，是基础教育事业发展的必要策略。区教育局基于这样的认识，把校本教研作为深化课程改革的突破点，准确定位，发挥政府的宏观指导职能，精心组织，统筹规划，为校本教研提供强有力的支持和保障。

1. 完善制度策略

为了进一步规范校本教研，使之既具有实效性，又具有较强的可操作性，能够经常化并广泛而持续地开展，取得综合效果，在推进校本教研的过程中，注重机制建设。

一是成立了由主管区长任组长，由教育局局长任副组长，三位副局长和局机关相关科室负责人为成员的河西区校本教研领导小组，负责组织、协调和推进全区各学校的校本教研工作。

二是整合局机关有关科室和区教育中心相关部门的力量，组建了区、校、组三级教学管理网络，纵向实现了与市教研室、区教研室、区教研协作片、学校学科组、备课组的渠道畅通；横向实现了学校之间、其他区县教研室之间、教育科研院所之间的有效联系，并形成长期稳定的合作关系。

三是制定了完整的规范要求，确保校本教研在学校教育教学中的主体地位，使之真正成为学校新一轮发展与提高的持久动力。下发了《河西区开展中小学、幼儿园校本教研实施意见》，明确意义、责任和措施，以达到全区统一思想、协调一致的目的；出台了《中学开展校本教研活动的指导意见》《校本教研评价指标与评价标准》《校本教研学科组工作质量评价》，使基层单位在开展校本教研的过程中能够有章可循，有据可依。



2. 科教融合策略

校本教研不是主观性的设想，也不是随意的研究。它要求以科研的态度、科研的方法进行科学的规划。我区改变教研与科研“两张皮”的现象，将教研与科研有机地融合在一起，把校本教研中发现的问题作为教育科研的课题，进行深入地研究，提出解决问题的有效策略和方法，为教育教学服务，为提高育人质量服务，反对为科研而科研，为写论文而搞科研的不良倾向。用科研的理论、科研的方法、科研的成果来指导和推动校本教研，促进校本教研层次和水平的提高，实现“教研、科研一体化”。

一是确立了主导性科研课题“发展型教育”，并以此统领全区的教育科研。“发展型教育”是作为新世纪现代化城区建设中的区域性发展型人才培养模式来研究的，其研究的重点就是要解决现代城区建设中的未来人才培养模式问题。全区45所中小学依据自身实际，确定以“发展型教育”思想为指导的子课题，在教学过程中完成课题的研究工作。

二是发挥好区科研室在市科研机构与基层学校之间的桥梁作用。我区将科研室提升为研究所，并且于2004年10月正式成立了全市第一家区县级教科院——天津市教科院河西分院，增强了区市两级科研机构的沟通和联系，使市教科院等科研机构不仅给予基层学校更多的理论支持，更重要的是参与到学校的行动研究之中，帮助学校诊断问题，归纳原因，指导措施，促进反思，从而切实将教研、科研进行有机的融合，促进校本教研层次和水平的提高。

三是与创建学习型学校课题相结合。校本教研是建设学习型学校的有效途径。开展校本教研，有利于浓厚学校的学习研究氛围，特别是教师的反思，同伴之间的交流、协作与互助，以及教研人员、科研人员、教育专家的引领，有利于学校形成民主、开放、人文的校风、教风和学风。学习型学校建设有利于校本教研的开展，也有利于提升校本教研的层次和水平。因此，我们创造条件，建立机制，在校本教研的过程中，组织开展创建学习型学科组、学习型年级组、学习型备课组、学习型班级的活动，将校本教研与学习型学校建设有机地结合在一起，互促互进，共同发展，既浓厚了学校的学习研究氛围，又使学校形成了独具风格的教学特色。

3. 督导评估策略

通过督导评估，加强对学校校本教研的过程管理和指导。区教育局研究制定《校本教研评估意见》，委托教育评估中介机构，采用现场考察的方式，三年内要进行两次校本教研专项督导，并将开展校本教研的情况作为评价学校、校长、教师的重要内容。研究制定《校本教研先进单位评估条件》，从2005年开始，要连续三年，坚持每年评选表彰“校本教研先进单位”，激励学校在校