

高等农林院校精品课程建设教材

GAO DENG NONG LIN YUAN XIAO JING PIN KE CHENG JIAN SHE JIAO CAI

伦理学基础

LUN LI XUE JI CHU

郑珠仙 吕军利 主编



中国农业大学出版社

高等农林院校精品课程建设教材

伦理学基础

郑珠仙 吕军利 主编

中国农业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

伦理学基础/郑珠仙,吕军利主编. —北京:中国农业大学出版社,2004. 2

ISBN 7-81066-718-1/B·5

(高等农林院校精品课程建设教材)

I. 伦… II. 郑… III. 伦理学-高等学校-教材 IV. B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 001897 号

书 名 伦理学基础

作 者 郑珠仙 吕军利 主编

策划编辑 潘晓丽 孙 勇

责任编辑 潘晓丽 童 云

版式设计 刘 伟

责任校对 童 云

出版发行 中国农业大学出版社

社 址 北京市海淀区圆明园西路 2 号

邮政编码 100094

电 话 发行部 010-62891190,2620

读者服务部 010-62892336

编辑部 010-62892617,2618

出版部 010-62893440

网 址 <http://www.cau.edu.cn/caup>

E-mail caup@public.bta.net.cn

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷厂

版 次 2004 年 2 月第 1 版 2004 年 2 月第 1 次印

规 格 787×980 16 开本 13 印张 212 页

印 数 1~3 000

定 价 15.50 元

图书如有质量问题本社发行部负责调换

主 编 郑珠仙 吕军利

副主编 辛金钦 吴洁珍 傅新禾

参 编 刘毅杰 杜惠敏 赵 英 潘月游



目 录

第一章 伦理学是关于道德的科学	(1)
第一节 伦理学的对象.....	(1)
第二节 伦理学的任务.....	(3)
第三节 伦理学的方法.....	(7)
第二章 伦理思想的历史演变	(11)
第一节 中国伦理思想的历史演变.....	(11)
第二节 西方伦理思想的形成和演变.....	(20)
第三章 道德的基础理论	(28)
第一节 道德的起源.....	(28)
第二节 道德的结构、功能和社会作用	(34)
第三节 道德建设的核心、原则和基本要求	(39)
第四章 道德规范	(48)
第一节 道德规范的一般概述.....	(48)
第二节 我国公民基本的道德规范.....	(62)
第五章 道德的范畴	(69)
第一节 道德范畴概述.....	(69)
第二节 义务与良心.....	(72)
第三节 荣誉与幸福.....	(79)
第四节 社会公正.....	(86)
第六章 社会公德	(92)
第一节 社会公德的涵义和特征.....	(92)
第二节 社会公德的主要内容.....	(95)
第三节 自觉遵守社会公德.....	(96)
第七章 社会主义职业道德	(100)
第一节 职业道德的涵义和特征.....	(100)
第二节 职业道德的内容与作用.....	(102)
第三节 加强职业道德建设.....	(104)
第八章 爱情、婚姻和家庭道德	(108)
第一节 爱情的本质和道德要求.....	(108)
第二节 婚姻、家庭道德	(117)



第九章 社会主义环境道德	(128)
第一节 环境与环境道德.....	(128)
第二节 社会主义环境道德要求.....	(140)
第三节 社会主义环境道德的意义.....	(150)
第十章 道德行为和道德品质	(155)
第一节 道德行为.....	(155)
第二节 道德品质.....	(160)
第三节 道德品质的内容.....	(165)
第十一章 道德评价	(169)
第一节 道德评价的标准与根据.....	(169)
第二节 道德评价的作用.....	(177)
第三节 道德评价的形式.....	(179)
第十二章 道德教育和道德修养	(184)
第一节 道德教育.....	(184)
第二节 道德修养.....	(192)
第三节 道德境界.....	(200)
后记.....	(203)



第一章 伦理学是关于道德的科学

第一节 伦理学的对象

一 伦理学以道德为研究客体

所谓道德,就是人类社会生活中,由经济关系所决定的,用善恶标准去评价,依靠社会舆论、内心信念和传统习惯来实现对人们行为进行调节的社会文化现象。它是人类对自身社会行为进行规范的必要手段,也是体现人类生活价值的有效途径。

道德现象与人类社会一起产生。在中国古典文献中,“道”原意是道路,后来逐渐引申为支配自然和人类社会生活的法度、准则及运行规律。自然运行的规律称为“天道”,社会生活的规律和做人的准则称为“人道”。“天道”可以推衍出“人道”。人们的行为符合了天之“道”便会取得成功。会有所得,也称为“德”。“德”与“得”相通,《礼记·乐记》中说“德者,得也”。“德”是对“道”的认识与遵循,“道”是外在的客观要求,“德”是内在的精神状态。一方面内得于己,一方面外施于人。合正道而行,内心就会有完满自足的心理体验。韩愈的《原道》中说:“博爱之谓仁,行而宜之谓义,由是而之焉谓之道,足乎己无待于外之谓德”。

在西方,“道德”一词源于拉丁文 *Moralis*,有风尚、习俗之意,也有特点、规律、品质、性格等意思。这个词最初泛指事物符合它的本性,后来逐渐演变为专指人的行为符合人的本性。

可以看出,道德有两个层次,一是外在的规范,这个规范是从“天道”中推衍出来,也可以从人性中概括出来,其目的都在于制约人的行为。要求人们应当怎样,不应当怎样,这些规范大都以习俗、习惯、禁忌等方式存在。为社会成员广泛认可,具有普遍的约束力。另一层次是内在的信念。遵循规范而行动,不仅会获得成功,而且有满足感。违背规范而行动,便会受到良心的谴责,内心不安。这是道德发挥作用的基本前提。



从历史唯物主义的观点来看,道德的基本内容和特征有以下几点:

第一,道德的社会本质是由社会经济关系决定的一种社会意识,是以善恶评价的方式调整人与人、个人与社会之间相互关系的标准、原则和规范的总和。第二,道德的特殊手段和方式。道德是以善恶为标准,以社会舆论、传统习惯和内心信念的方式维持并调节人们之间的相互关系,区别于政治法律等其他行为规范和社会意识形态。第三,道德的特殊矛盾和根本内容在于:道德关系是人类社会的一种特殊社会关系,它包含着与经济、政治、法律关系等不同的特殊矛盾。在社会中,道德关系引起一定的阶级利益和个人利益,各种利益都规定在政策和法律规范中,并通过强制性的政策和法律规范调节人们之间的利益矛盾。道德在调解人们之间的利益关系时,不仅具有使人们自觉地控制行为、调节相互间关系的特征,而且它调节的突出特点在于,它是以体现整体利益的原则和规范为善恶标准,以必要的节制和自我牺牲为前提来调节人们之间的利益矛盾。所以,道德总是涉及人们之间的利益关系,它讲的是做人应奉行的道理,人的行为应遵循的准则。

道德规范是社会生活的反映,当社会生活发生变化,道德规范也会随之变化。一般认为,奴隶社会是阶级分化的开始。奴隶与奴隶主是两个敌对的阶级,利益截然相反,生活方式也不同,遵循的道德标准彼此对立,此方认为善,彼方认为恶。这种道德标准的彼此对立,为理论思考创造了条件,以道德问题作为独立研究对象的伦理学也就应运而生。

“伦理”一词,按《说文解字》的解释,“伦者,辈也”意思是指人们之间的辈份关系。我国最早的词典《尔雅》解释“伦”,是石子投下水后形成一圈一圈向外扩散的波纹。引申为次序、差别之义。按《论语》中记载,孔子把长幼有序、君臣有义称为“大伦”,并提出“君君、臣臣、父父、子子”的人伦关系。“理”的本意为“治玉”。治玉需要下功夫,细琢磨,后引申为条理、道理、顺序之意。“伦、理”合用,意思指人们所形成的人伦关系中,有一个应该如何相互对待的问题。在古希腊哲学家中,“伦理”一词,表示某种现象的实质或稳定的性质。后来,人们又把它用来专指一个民族特有的生活惯例,相当于汉语“风尚”、“习俗”等概念。

二 道德与伦理学的区别

综上所述,不论在中国还是外国,“伦理”和“道德”都是指社会道德现象,但其侧重有所不同。道德是一种客观的社会现象,是存在于人伦关系



之中的客观要求。而伦理学则是关于这些现象的理论,是以道德作为对象的一门科学,是从总体上系统地研究各种道德现象,并从哲学的高度去揭示道德的本质、职能及其各方面规律的理论科学和学术观点。从起源看,道德的产生先于伦理学的创立,道德与人类社会一起出现,而伦理学则产生于奴隶社会的鼎盛时期。从存在的层次看,道德较多地指人们之间的实际道德关系,伦理则较多地指有关这种关系的道理。也可以说,道德是告诉人们应当怎样,不应当怎样,伦理学向人们提示为什么这样要求。

三 伦理学的基本问题

道德是调整人与人之间以及个人与社会之间的关系的的行为规范的总和。其根本特点在于要求个人或行为主体对他人或社会做出必要的自我节制和自我牺牲,是要以个人对社会或对他人或他人的或多或少的自我牺牲为前提的。从古至今的伦理学家探讨了许许多多的问题,但是基本的问题即道德和利益的关系问题,可以说始终是一切伦理问题的中心问题。在西方伦理思想史中,最初很长一个时期,伦理思考集中在个人的品性特征上,包括个人的气质、心理、知识、智慧、身体状况,以及习惯作风、仪表礼节等,都被看做是道德问题。在后来的发展中,理论探讨深入到人的本性、生活的目的和人与人的关系方面,研究德行、理性、理想、幸福和牺牲精神等等。持有不同世界观的思想家,对这些问题有不同的解答,这体现出世界观支配人们的伦理观,但是一定的伦理观特别是其中的人生观,又往往能够影响甚至改变人们已经形成的世界观。在社会生活中,人们所处的社会环境和生活经历的顺逆,个人的得失、荣辱、成败、福祸,对于一个人的伦理观、人生观有着很大的影响、以至于使两个在自然观上相同的哲学家,往往在伦理观上有很大差别,在人生观上甚至可能是相反的。道德和利益的关系问题在现实社会中的具体表现与社会结构、社会的制度安排有密切关系,所以对伦理学理论的学习必须联系伦理学的实践意义来把握。

第二节 伦理学的任务

伦理学是人类进入阶级社会以后形成的。它的出现,表明社会成员的道德标准开始分化。统治阶级为了维护其特殊利益,就要把整个社会控制在一定的秩序范围之内。这一方面通过有组织的暴力机构来实现。另一方面通过运用本阶级的道德对全体社会成员进行教化来实现。例如,孔子



认为伦理道德教育的作用在于：“君子学道则爱人，小人学道则易使也”（《论语·阳货》）；孟子的主要工作也是“教人以伦”，《大学》中明确提出封建伦理学的根本宗旨就是“在明明德，在新民，在止于至善”。

从历史上看，伦理学的任务大致可以从以下两个方面来认识：

第一，阐发人文之道。作为人类文化自觉的形式之一，伦理学承担着对生活价值的发现、人生目的的论证等任务。人的生活之所以有价值，首先就在于人能思考。苏格拉底认为“未经思考的生活是没有意义的。”人对自身生活价值的预期是人们参与社会活动的精神动力。人之为人，应当过什么样的生活，这是人文精神所要解决的基本问题，其中包括对人性的基本估计，对社会规律的认识，对精神生活的引导等内容。《易·贲卦》说：“圣人观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”这里，“天文”指的是自然现象和规律，“人文”指的是社会现象和规律。在西方，最初关于自然秩序和行为秩序的思考，也是以包含在社会道德要求和宗教信仰中的观点的形式出现。在现代西方思想家中有一种看法，认为希腊的整个思想是从荷马时代开始的，而且是从道德思考开始的。这种看法认为，人们最初所进行的道德思考，是公共生活中最深切、最直接的要求。人对历史的认识与道德认识是合二而一的。

孟子认为：“恻隐之心，仁之端也；羞恶之心，义之端也；辞让之心，礼之端也；是非之心，智之端也。”恻隐、羞恶、辞让、是非四种情感是仁义礼智的萌芽，仁义礼智即来自这四种情感，故称四端（《孟子·公孙丑上》）。较为直观地提出人的标准。古希腊思想家总结出人应具备的四个美德，即智慧、勇敢、节制、正义，这就是理想国中人的四种美德。

第二，推动社会道德风尚的形成。社会道德风尚是一个社会道德生活的总体特征，它表现为人们精神生活相对稳定的志趣和爱好。一个时代，人们崇尚什么，贬低什么，追求什么，抛弃什么，既有社会物质生活的深层制约，同时又与思想家的自觉引导密不可分。随着历史的进步，社会意识对社会存在的反作用呈现越来越强的作用趋势。道德风尚在各个时代呈现出很大的差异，而我们可以从不同时代的思想家那里梳理出这种差异的典型形态。

奴隶制时代，奴隶主占有一切生产资料和劳动成果，奴隶无人身自由，被当作商品看待。奴隶主所倡导的是骁勇善战，是攻城掠地。奴隶的德行就是服从，社会一般的道德规范不可以用来衡量奴隶，即所谓“礼不下庶人”，支撑这种规范体系的理论依据是“血统论”、“天命论”等观念。认



同这种观念,忠于奴隶制的人被认为具有“德行”,是道德高尚的人。孟子提出“劳心者治人,劳力者治于人。”苏格拉底时代有人提出“正义是强者的利益”的观点。这些伦理学命题反映了当时社会的道德风尚。奴隶主大都鄙视劳动,歧视妇女,对待奴隶极端残暴。正如孟德斯鸠在《论法的精神》中所说奴隶主“因为他有奴隶的缘故,便养成种种坏习惯,在不知不觉间丧失了一切道德的品质,因而变得骄傲、急躁、暴戾、淫逸、残忍”。

封建时代是以等级制、宗法制为主要特征的社会,为维护这种社会秩序,无论是西方还是中国都走向以思想统治为显著特征的道路。但在内容上有所差别,在中国形成以董仲舒的神学目的论为代表的儒教体系。把“三纲五常”变为神圣的教条给国家政权罩上神的灵光,天(上帝)成了最高权威,政府的行政命令都假借天意来推行,皇帝“奉天承运”,代天立言,诏书名曰“圣旨”,以显示其神学意义。人的思想中“宿命论”色彩极为浓厚,人的价值依附于血缘关系。与血缘关系相对应的是宗法思想,这种思想不重视个人的生死问题,却十分重视家族的延续,所谓“不孝有三,无后为大”,就是把断子绝孙,不能传宗接代看做极端可怕的事。由于个人依附于家族,所以人生存的目的和意义,就是承继祖宗的余绪,维系家族的延续。与中国封建时代神权与王权高度统一不同,西方中世纪长期存在世俗与宗教的对立,神学思想占主导,上帝是一切价值的来源,人有“原罪”,生而无德,唯有忏悔,方可解脱。如神学家奥古斯丁就说,人的幸福分为两种,一种是享受了幸福的生活而幸福,另一种是拥有幸福的希望而幸福。托马斯·阿奎那则主张人追求超自然的幸福,认为真正的幸福是对神性的分享。这种否定现实生活的理论论证,催生了禁欲主义流行的社会风尚。

资本主义以人文主义对抗封建主义社会的蒙昧主义、禁欲主义和专制主义,如启蒙思想家伏尔泰、卢梭等人提出的“自由、平等、博爱”、“天赋人权”等观点。他们竭力歌颂人的价值、人的尊严和人的力量,用人性反对神性,认为人有理性,有崇高的品质,有无穷的求知能力,可以创造一切。资产阶级思想主张用个性解放反对禁欲主义。这种思想肯定现实生活,认为人的欲望是合理的,追求幸福生活是应予肯定的;肯定财富对人的价值,认为“财富是上帝爱护一个人的最鲜明的标志”、“私恶即公德”等。这些思想推动了资本主义文化和资产阶级道德风尚的形成。即便是在当代,这些思想影响力仍不可忽视。

第三,明确个人道德修养的目标。成为一个什么样的人,是伦理学的最终落脚点。历史上,伦理学的许多内容都是围绕这一问题而展开。孔子的人

格理想是“君子”，在《论语·宪问》中说：“君子道者三，我无能焉！仁者不忧；智者不惑；勇者不惧。”他还认为“君子喻于义，小人喻于利”“君子谋道不谋食……忧道不忧贫”。在对自己生活进行的简短总结中，孔子提出了“志于道，据于德，依于仁，游于艺”，从而显示了仁智合一的人格理想。

西方著名伦理学家亚里士多德提出“善人”、“完人”、“全德”等修养目标，他认为人生在世可以达到一个尽善尽美的完人境界。而至善就是自我实现，圆满地完成自己的理性功能。既然人是一个社会的、政治的、理性的动物，那么，至善就是要在社会的、政治的生活中，实现人的理性。这种由理性支配的最高的善，就是为朋友和国家做出牺牲。他认为，至善只有在国家和人民中才能实现；个人的善德只能集众德而成。“品德高尚的人所以异于众人中的任何人，就在于他一身集合了许多人的素质”，使原来分散的众人之美德，“集成一个整体”。因为，整体决定部分，部分服从整体，在城邦里，服从整体，也就是服从善人。个人的善德和理想人格，也只能在城邦的幸福中实现。

我国现阶段正处在全面建设小康社会与中华民族伟大复兴的关键时期，伦理学的任务可以从以下几个角度来把握：

其一，科学论证道德的起源，社会的本质及其发展历史进程，道德的本质是什么，其演变有没有客观规律性。道德作为一种历史现象，经历了不同的历史形态，并与社会经济生活、政治活动有着深刻制约关系。但作为一种相对独立的社会意识现象，它可以超出具体的社会存在，显示出具有一般人类特性的形式。许多道德观念、道德规范乃至道德原则与具体历史环境的关系变得越来越模糊，呈现出“永恒”的假象。有些理论也因此对道德现象进行抽象的非历史的说明。唯心主义从人的“内心活动”、“主观意志”、“善的观念”出发来说明道德；旧唯物主义则离开人的社会性和历史发展，把道德归结为人的“感性需要”、“生理本能”。这些解释既不能对道德的起源进行科学的说明，也不能为道德的发展指出明确的方向。马克思主义伦理学从历史唯物主义基本原理出发，用现实的经济关系解释人们的道德关系，从社会结构转变中把握道德关系的变化，洞悉道德发展的深层规律，为道德文化的建设指明方向。

其二，揭示伦理文化与其他社会文化形式之间的相互关系，为道德文化的建构提供思路与方案。

我国现阶段伦理文化面临两个主要问题：一个是法治与德治、依法治国与以德治国的关系；一个是市场经济与道德的关系。依法治国与以德治



国相结合,是一项长期的战略任务和庞大的系统工程,需要综合运用道德和政治、文化、法律等多种手段,特别是要从严治党、从严治政,这是目前关于德治实现途径的基本认识。基于这一认识,伦理学的使命在于继承中国传统德治文化,阐发中国特色社会主义的理想和正确的世界观、人生观、价值观,确立与社会主义市场经济相适应、与社会主义法律规范相协调、与中华民族传统美德相承接的社会主义思想道德体系。

道德在市场经济发展中的作用是一个曾经引起争议的问题。在经济学界,有学者认为市场经济只需按经济规律办事。伦理学界则普遍认为,市场经济的形成不仅具有经济必然性,而且有其道德合理性。道德对市场经济的发展具有基础性的保证作用。我们要促进社会主义市场经济的健康发展,就必须坚持注重效率与维护社会公平相协调,在全社会形成注重效率、维护公平的价值观念;就必须坚持尊重个人合法权益与承担社会责任相统一,在全社会树立把国家和人民利益放在首位而又尊重公民个人合法利益的社会主义义利观。

此外,对于以人为本价值观的倡导,可持续发展理念、企业伦理、诚信问题等的研究,也是目前伦理学的基本任务。

其三,为培养“四有”新人提供理论指导。培养“四有”公民、促进人的全面发展是社会主义教育的根本任务。“有理想、有道德、有文化、有纪律”这“四有”中,有理想、有道德、有纪律三者是内在统一的,都属于世界观、人生观、价值观和道德观范畴。具体说来,“理想”是指实现社会主义现代化和实现共产主义(这是社会理想,而个人的一些具体理想则融入这种社会理想之中了);“道德”则是指以为人民服务为核心、以集体主义为原则、以“五爱”为具体要求的社会主义、共产主义道德;“纪律”则为上述理想和道德所规定,是为实现上述理想和践履上述道德所自觉遵守的一些规章、制度,因而是与上述理想、道德内在统一的。其中思想道德素质起着统领和主导作用,它既是促进人的全面发展的途径,也是人的全面发展程度的根本标志。

第三节 伦理学的方法

一 作为社会科学的一般方法

历史的方法,是社会科学的重要方法。道德现象作为社会现象的一个

重要方面,是在历史中不断发展变化的。因此,考察人类社会的道德现象,最重要的就是要把道德现象放在一定的历史条件中,特别是要放在当时的经济关系和政治制度、文化形态中来进行研究。社会的经济关系和一定的政治制度,对人们的道德关系有重要的影响。因此,不但什么样的经济关系和政治制度,决定什么样的道德关系,而且,随着经济关系和政治制度的改革、变化和发展,道德关系也必然要产生这样或那样的改变。随着世界各国之间经济和文化交流的增多,对于道德现象的研究,还必须考虑世界的经济、政治的发展及其对各国的影响。

社会是发展的,人类社会的道德现象也是不断发展的。历史的方法要求人们在研究道德原则和道德规范时,必须注意由于社会发展到不同阶段而产生的不同要求。正是在这个意义上,社会主义初级阶段的道德,应同高级阶段的道德有所区别。总之,历史的方法要求我们,在研究道德现象时,绝对不能孤立、静止地进行,必须认真考察道德现象的各种内外机制,考察各种机制的相互联系和相互影响,并从道德现象的发展变化上来分析研究,只有这样,我们的伦理学研究才不会如坠烟海,才能够得出合乎实际的结论。

阶级分析的方法,是各门社会科学的基本方法。在有阶级的社会中,不同的阶级有不同的利益,因而有不同的道德。这也就是说,在有阶级的社会里,各种不同的道德观念和伦理学说,归根到底,都反映着一定阶级的利益和要求,因而,在阶级社会里不可能有全民或全人类的道德体系。在马克思主义看来,在有阶级的社会中,只有遵循阶级分析的方法,把握住社会存在着阶级划分这一客观事实,并把它作为基本的指导线索,才能透过错综复杂的社会现象,找出道德发展的规律。

在我国当前的社会中,剥削阶级作为完整的阶级,已经不复存在。但其思想影响还未消失,随着生活方式的多元化,在一定范围、一定程度上,陈腐的道德观念、人生态度仍然会出现。运用阶级分析的方法对于这些现象进行分析,有助于人们透过社会结构的层面对其本质进行把握。

理论联系实际的方法,是一切社会科学最基本的方法论原则,对于伦理学的研究来说,在当前,应该特别强调两个方面。首先,要注意从历史和现实的道德关系出发,从其中引出道德的特有规律。历史的经验表明,割断历史的道德变革对社会只能造成灾难。其次,由于现实本身是在不断发展变化的,随着改革的深入和市场经济的兴起,全社会对于竞争、创新、开拓等精神特征的要求越来越强烈。如何在变化中求秩序,在多元中求协调



成为伦理学研究的常规课题。这要求我们在理论研究中应当特别注意正在发展变化中的实际,将伦理对道德状况的影响作为理论研究的出发点。以服务社会,宏扬先进文化为根本宗旨,开拓伦理学研究新视野。

二 作为具体科学的伦理学的特殊方法

伦理学,作为社会科学的一门具体科学,它不但要受一般的科学方法和社会科学方法的指导,还要受本门具体科学的方法的指导。每门科学,都以其研究对象的不同,而形成自身的特点,因而,每一门科学又都必然要根据自己学科的特点,形成本身需要的特殊的方法。在探索伦理学的特殊方法时,我们必须强调,一切伦理学的特殊方法,都是在唯物主义辩证法的指导下,在一般社会科学方法的指导下发生作用的。

从伦理学的发展历史来看,自伦理学形成一门科学时起,它自身就是在一些特殊的方法指导下建立的。在古代中国,从孔丘与孟轲,直到程朱陆王;在西方,从苏格拉底、柏拉图,直到亚里士多德,在他们的伦理学著作中,都运用着某些特殊的方法。西方进入14~15世纪以来,随着各门具体科学的发展,对伦理研究中的具体方法,又有了进一步的发展。

首先,对伦理学的研究来说,价值分析方法是一个重要的方法。伦理学是以道德现象作为自己的对象的,道德现象之所以区别于其他社会现象,就在于它是以人们的利益为基础所形成的善恶关系。因此,从一定意义上来看,可以说伦理学是一门有关善的价值的学科。因此,从人类历史的发展来看,在人和人的关系中,在对待自己、对待他人和对待社会方面,哪些是有价值的,哪些是无价值的,哪些是负价值的,这是伦理学所特别要研究的。因此,人们的主观态度,人作为主体对客体的关系,说明伦理认识总是同从一定利益出发的人们的主观评价相联系的。在阶级社会中,这种主观评价也是不一致的。这就是,伦理认识,总是由一定利益关系所制约的人评价与分析,应当指出,这种评价与分析,尽管不同利益的人对善有不同的认识,但是,只有代表历史进步的先进力量的个人或群体的认识与评价,才真正是善的。

其次,对道德现象进行价值分析,不能是直观的或依靠直觉,而必须运用科学的抽象思考。要使道德思考从现象到本质,从实然到应然,得出正确的价值目标和价值标准,不是简单直接的对事实的反映,而是一系列的抽象过程。这就是要把事实基础上得到的感性的或表象的具体,在思维中提升为抽象的规定性,并在思维中加以综合,把各种抽象规定结合为

“思维中的具体”，从而得到关于现象的本质认识。例如，从道德现象中得出对道德的特殊本质的认识，就必须从大量道德现象的事实中，抛开一切直观的、直接的具体因素，抽象出“对人的活动和关系的规范调节”这个一般规定。然后再从历史起源和发生过程中，把道德的规范调节同其他社会规范调节区别开来，从而进一步找出道德规范调节的特殊规定性。而这种分析，必须是选取道德现象的完成的、典型化的形态，从这种形态中把握逻辑与历史的统一。其他如对道德结构的分析，对道德原则和规范的分析，以及对个体道德现象中结构、模式、本质和规律的分析，甚至概括成必要的抽象公式。离开抽象方法，伦理学的研究是不可能的，或者不可能是科学的。

再次，在对道德现象的观察研究中，特别是在具体道德的研究中，也往往结合使用推己及人和自我省察的方法。所谓推己及人，就是由自己的特殊需要、愿望和追求，推想到别人的需要、愿望和追求，从而体察理解他人，自觉地调解自己和他人的关系。孔子的“己所不欲，勿施与人”就是从自己的所欲来推知他人的所欲。从这方面来说，这也可以说是从“类”的观点出发，首先把他人当做自己的同类（同人类、同民族、同阶级、同家族等），在“人同此心，心同此理”的基本前提下处理一些人际关系，要尽量理解别人、同情别人、帮助别人，并努力营造互相理解、互相信任和互相帮助的氛围。

与推己及人相关的另一种方法是自我省察法。唯心主义的心理学家们，往往把所谓内省法视作心理学的基本方法。这种内省法认为，心理现象只有通过自我的内省或内视才能认识。而不需要社会实践对这些从内省、内视中得来的认识的检验。这种断言，当然是错误的，辩证唯物主义的认识论认为，作为道德意识现象，有着自己的生理、心理等各方面的影响，因此只要正确地运用自我省察所得到的认识，并把这种认识同人们的道德活动联系起来，并用道德活动来检验从自我省察中所得到的认识，那么这种方法就应当是研究道德意识现象，特别是研究良心这种道德意识现象的一种必要的辅助方法。

最后，对伦理学的研究来说，心理学的方法、教育学的方法、社会学的方法，其中有许多具体的方法是有借鉴作用的，例如观察实验的方法、个案研究的方法、调查统计的方法等。



第二章 伦理思想的历史演变

道德作为一种历史现象随人类社会的产生而产生,伦理学则是人类道德出现分化后的产物。社会关系的基本状况决定道德关系,进而决定伦理思想的内容。随着社会历史的发展,伦理思想体现出鲜明的时代特征。通过对各个历史时期、各种思想流派道德主张的了解,可以加深人们对道德发展规律的认识,从而更有效地推动当代伦理文化的建设。

第一节 中国伦理思想的历史演变

伦理道德的本源植根于人类的社会实践里,存在于人类的社会关系中。通过对中国社会发展基本特征的认识,可以考察中国社会伦理道德的基本特征。

一 封建伦理思想的形成时期——春秋、战国

春秋战国时期,是中国伦理思想的奠基时期,也是封建地主阶级伦理思想的形成时期,这一时期主要的代表人物有孔子、孟子、荀况、墨翟、老子、庄子、管仲、韩非等等。

孔子(公元前551—公元前479年)名丘,字仲尼,春秋末鲁国人。儒家学派的创始人。他创立了以“仁”为核心的伦理思想体系。孔子生活在“礼崩乐坏”、传统宗教瓦解的时代,他强调重建道德伦理,必须首先重建人们的信仰。孔子创建了以“仁”为核心观念的哲学体系,并且“约礼入仁”,用仁学的观点重新解释了西周的“礼”。他指出:“人而不仁如礼何?人而不仁如乐何?”如果离开了仁爱之心,礼就会成为单纯的“钟鼓”、“玉帛”之类的虚文。那么什么是“仁”呢?孔子说:“仁者爱人”(《论语·颜渊》)。

他把“仁”当做最高的道德原则,在他的著作《论语》中,直接谈到“仁”有109处之多。孔子对“仁”的解释大体可概括为以下几种含义:(1)“仁”是一种从内心发出的道德意识或情感。(2)“仁”是一种“爱人”的意志,首先是孝亲,其次扩展到对社会上一一般人的爱(爱有厚薄,不是一视同仁的