

领导干部理论学习大课堂

LINGDAOGANBULILUNXUEXIDAKETANG

中央党校文史教研部

赵伯英

张筱强

周熙明

主编

文化历史

二十讲

中共中央党校出版社

中央党校文史教研部

赵伯英 张筱强 周熙明 主编

文化历史

二十讲

 中共中央党校出版社

责任编辑 龙炜君
封面设计 李法明
版式设计 李 灵
责任校对 王洪霞
责任印制 宋二顺

图书在版编目 (CIP) 数据

文化历史二十讲/赵伯英, 张筱强, 周熙明主编. —北京:
中共中央党校出版社, 2005. 12
(“领导干部理论学习大课堂”系列丛书)
ISBN 7-5035-3384-6

I. 文… II. ①赵…②张…③周… III. 文化史—世界
—党校—教材 IV. K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 149608 号

中共中央党校出版社出版发行
社址: 北京市海淀区大有庄 100 号
电话: (010) 62805800 (办公室) (010) 62805816 (发行部)
邮编: 100091 网址: www.dxcbs.net

新华书店经销

北京国防印刷厂印刷 三河市华润装订厂装订
2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月第 1 次印刷
开本: 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张: 15.375
字数: 296 千字 印数: 1—5000 册
定价: 27.00 元

目 录

文化研究与文化建设

第 一 讲	中国特色社会主义文化建设理论与当前文化建设中的几个重要问题/周熙明	3
第 二 讲	近代以来中西文化的相遇、冲突与融合/刘景录	16
第 三 讲	社会转型期的文化矛盾与当前我国文化建设中的若干问题/张筱强	25
第 四 讲	当前我国思想道德建设的重点和难点/赵峰	37
第 五 讲	我国教育发展面临的主要问题/刘景录	52
第 六 讲	我国文化体制改革的热点和难点问题/徐平	62
第 七 讲	让文化产业化深入人心/范玉刚	76
第 八 讲	中国城市化进程中的文化转型/陈宇飞	86
第 九 讲	中国历代统治阶级的文化政策/岑大利	98
第 十 讲	传统乡土社会的现代价值/张宏明	110
第十一讲	我们意识形态的现状 & 美国政治机制文化的启示/秦露	119
第十二讲	欧洲一体化中的文化与认同问题/赵伯英	130

文学欣赏与历史探索

第十三讲	心曲初唱——先秦至南北朝文学概述/张文	147
第十四讲	盛世诗潮——隋唐五代两宋文学/马奔腾	162
第十五讲	人间画卷——元明清文学/廖小鸿	177
第十六讲	当代文学的精神走向/刘忱	189
第十七讲	中国早期国家的形成与特点/张军	205
第十八讲	中国封建统一王朝的形成与封建制度的发展/岑大利	215
第十九讲	近代中国的巨变及清政府的对策/刘悦斌	224
第二十讲	英国资产阶级革命与资本主义制度的建立/刘婷	235
后 记		245

文化研究与文化建设

第一讲

中国特色社会主义文化建设理论与当前文化建设中的几个重要问题

■ 周黎明

中华民族是一个伟大的文化民族。中华民族的复兴，说到底就是中华文化的复兴。要实现中华文化的复兴，就得有中华文化主体性的重建，有全体中国人民，尤其是中国共产党人的深刻文化自觉。所谓文化自觉，其根本点当在对文化的本质力量的深切了解，对近代中国文化问题的正确判断，对当代世界文化潮流的深刻洞察和对中国共产党人文化使命的清醒认识及自觉担当。

党的十五大报告将建设有中国特色社会主义文化与建设有中国特色社会主义经济、政治并提，设专章论述社会主义初级阶段的文化问题。在2000年初发表的重要讲话中，江泽民同志首次把代表中国先进文化的前进方向与代表中国社会先进生产力的发展要求和代表中国最广大人民的根本利益并提，将这“三个代表”视为我们党的立党之本、执政之基、力量之源。党的十六大报告再次设专章论述文化建设和文化体制改革的问题。党的十六届四中全会的《决定》把提高建设社会主义先进文化的能力当作加强党的执政能力的重要方面。很显然，我们党是从社会主义在中国的前途命运和中华文明的伟大复兴这样的高度来认识社会主义文化建设的战略地位的。

一、“文化”对于中华民族的特殊重要性与中国共产党人的特殊文化使命

1. “文化”含义的丰富性和文化对于中华民族的特殊重要性

几乎每个人都熟知“文化”这一概念，但熟知未必就是真知。在许多情况下，人们或只把文化看作与各类娱乐活动联系在一起的某种东西，或只把文化

看作与政治意识形态相关的某种东西，或只把文化看作获取经济利益的纯粹工具。很明显，这样一种对“文化”概念的理解是肤浅和片面的，在这样一种对文化的理解的基础上所说的“文化建设”也不会不是残缺不全的。

那么，“文化”究竟指的是什么？

我们先来看看文化学的多个流派给文化下的定义。

古典进化论者认为，文化是人类特有的适应环境的方式，是一种集体心理，而这种集体心理及其所依附的社会都是由低级向高级分阶段进化发展的。这一学派的代表人物泰勒给文化下了一个著名的定义：文化是一个复杂的总体，包括知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗，以及人类在社会生活里所获得的一切能力与习惯；

文化传播学派倾向于将文化看作个体心理的抽象物，认为文化是人类创造的不断传播着的信息系统，而文化传播正是人类联合发展的创造力，是人类社会关系赖以存在和发展的机制；

历史地理学派提出文化发展多向性的论点，认为一个群体的文化是社会遗产的组合与总体，由于群体的历史与种族的气质而获得特别的社会意义；

文化形态史观派反对把文化纵向排列为古代、中世纪和近代，认为世界上存在若干个（斯宾格勒认为有8个，汤因比认为有26个）独立的文化，每一个文化都是具有生、长、盛、衰阶段的有机体；

文化功能学派认为，器物 and 习惯构成文化的两大方面即物质的方面和精神的方面，它们互相形成，互相决定，共同实现文化的功能；

结构学派认为，文化是人类内在结构的缩影，文化系统中的普遍模式是人类思想中恒定结构的产物；文化是由彼此关联、互相依赖的习惯性反应方式所组成的系统；

新进化论学派认为，文化是象征的总和，是肉体之外的基于象征系统的事物和行为在时间上的连续统一体，是人区别于其他动物的主要标志；

符号—文化学派认为，文化无非是人的外化、对象化，无非是符号活动的现实化和具体化。这一学派给文化下了一个在学界得到较广泛认同的定义：“文化是包括各种外显或内隐的行为模式；它通过符号的运用使人们习惯及传授，并构成人类群体的显著成就，包括体现于人工制品中的成就；文化的基本核心包括由历史衍生及选择而成的传统观念，尤其是价值观念；文化体系虽可被认为是人类活动的产物，但也可被视为限制人类作进一步活动的因素。”

以上有关文化的定义都称得上是经典性的。到现在为止，世界上能称得上是一家之言的文化定义超过了200个。从文化定义之多，可知定义文化之难。难在何处？一是难在人无不生存于文化之中，人之看文化，犹如身在庐山之人看庐山：“横看成岭侧成峰，远近高低各不同，不识庐山真面目，只缘身在此山中”。二是难在定义文化实际上是在定义人类自身，而人类自身又是不知从

何处来、往何处去的生物。人类的历史已是光怪陆离，人类的未来更是云山雾罩，故给人类下定义，谈何容易！然而，知其不可为而为之恰恰是人类的伟大之处。尽管上面所提到的文化定义没有一个是完满的，但它们每一个都代表着一种探求人类生活真谛的严肃而执著的努力，象征着一种蓬勃向上的生命活力和宇宙间无与伦比的尊严。尽管人类也许永远无法获知有关文化的谜底，但猜谜的努力不可停止，这种努力犹如海风，文化是千姿百态的浪花，风一停，浪花就会消失，如果有人把某一文化定义宣布为惟一正确的有关文化的终极真理，那他实际上是将瞬息万变、多姿多彩的文化浪花冰化、固化，使之失去生命，归于寂静死灭。

一切旨在深刻把握文化之意蕴的文化定义都有其独特的价值。既如此，我们不妨在这里谈谈自己对文化的理解：

——文化是在人类与自然的非线性相互作用中从混沌无序中演化出来的有序结构，是人类在不断变化的环境的压力下，通过自学习、自组织，在适应新环境、求得不断进化的过程中创造出来的复杂适应系统。

——文化既指人类独有的生存方式，又指一定时代在一定地域内生存的人类种群的独特生活样态；文化是不甘认同自然之子的命定身份而总想做自然的主人的类，在不停顿的探索中创造价值和意义的过程。

——在现实形态上，文化是一个不可分割的整体；精神文化的产品是被物化的文化，而物质文化的全过程表现出精神的目的和计划。尽管在思想中把文化区分为物质文化、制度文化和观念文化对讨论问题会有所帮助，但这样做的结果往往是歪曲了事情的真相。

——人类文化是与自然造化相对应的概念，自然造化遵循必然之理，人类文化遵循应然之理。

——文化中的有些部分在时间里只发生变化而无所谓发展，比如不同时代的艺术往往没有优劣高下之分；文化中的有些部分不但经历变化而且经历发展，比如不同时代的知识系统往往有先进落后之分。

文化是文明的灵魂，是一种在实践中获得反过来又指导规范实践的日趋丰富多样的价值和认知体系。文化引导人类不断超越现象、个别和当下，进入本质、普遍和久远，是人类的意义之源、力量之源和秩序之源。对于一个民族来说，文化是它特有的历史创造积累和精神记忆，是它特有的生存方式。就一时一事来说，文化的力量也许是弱小的，但就长久来说，文化的力量却是无坚不摧的。来自欧洲北方的野蛮民族曾以摧枯拉朽之势灭掉了罗马帝国，但最后却被罗马文化所同化。中国历史上，处在未开化状态的少数民族数度入主中原，结果都融入了作为文化民族的中华民族。古人云，马上能得天下但不能治天下。江山要稳固，天下要太平，就得依靠文化的力量。中国历史上的那些小朝廷之所以短命，最根本的原因在于它们在文化上无所依归。一个民族的兴衰存

亡，说到底它是它所代表的那种文化的兴衰存亡。一切配称伟大的民族，定是那创造了辉煌文化的民族；一切彪炳青史的历史英雄，定是在文化创造中有过非凡贡献的人物。人类历史中的一切终将成为过眼烟云，惟文化不朽。

中华民族是一个伟大的文化民族。祖祖辈辈的中国人以持续不断的生命实践，铸造和享有共同的文化灵魂。数千年来，是什么让炎黄子孙香火不断？是文化，是绵延不绝的中华文化。今天，是什么使世界各地的炎黄子孙联结在一起，把十三亿中国人凝聚在一起？是文化，是所有中华儿女共同享有的文化。文化是民族生命体内的血液，包含着独特的遗传基因。文化重于血缘，大于政治。无论是中国过去朝代的国家政权，还是中国近代的政治党派，只有在它能够代表中华文化的发展要求时，它才能获得统治的合法性。

2. 近代中国文化生态位的下降引起的特殊文化问题

一百多年以来，我们一直在讨论文化问题。19世纪以来，人们围绕文化的体用问题展开了激烈的争论。“五四”前后，各派文化人物纷纷登场，各种文化思潮和文化主张相互激荡、激烈交锋，形成了波澜壮阔的新文化运动。我党在延安时期关于文风和学风的讨论，从根本上说，也是一场关于文化问题的讨论。十年“文化大革命”，虽然是一场革了文化的命的反文明运动，但它毕竟是以文化命名的运动，实际上是近代以来一直未能克服的中国社会文化危机的总爆发。改革开放之后不久的20世纪80年代中期，我们有过一场热闹非凡的文化讨论。进入90年代，学界仍念念不忘文化问题，只是所谈主题略有转换而已。

我们为什么总是摆脱不开文化问题的缠绕？到底什么是我们挥之不去的文化问题？

这两个问题与中华民族近代被卷入“世界历史”大潮时文化生态位的下降有关。中华文明绵延五千年而未中断，这在世界文明史上实属绝无仅有。自秦统一后至清代乾隆朝末年，在长达2000余年的时期内，中国文明通过黄海、东海和南海，辐射到周边地区，在东亚形成了汉字文化圈，并建立起以朝贡体制为特征的国际关系体系或曰世界秩序。中华民族的这一历史发展阶段处在文化生态位的最顶端。然而，随着现代文明首先在大西洋两岸崛起并很快传播至太平洋、印度洋乃至全球所有的地方，中国文明从原生型文明转变为继发型文明，从亚洲范围内的主体文明转变为世界范围内的亚文明，中华民族经历了文化生态位的下降。

一百多年来，我们的民族一直处在一种非常尴尬的境地。汹涌而来的西方文明的冲击使我们无法按照过去的生存方式生存下去，但民族生存方式的改变若要被引导到有利于本民族发展的方向就只能自我设计自我发展的结果，而不能是外部压力的结果；濒临危机的中华民族，恰恰缺乏这种自我设计所必需的文化自信、文化自觉。现代文明的到来使得越来越多的中国人有了越来越多

的现代观念和越来越强烈的对现代文明的向往之心，但现代的观念和对现代的渴望本身并不能使现实变得现代，因为现代西方文明是由许多代西方人的生命实践创造出来的，而不是由某种观念创造出来的。于是，我们有了身心的分裂：作为社会有机体大脑部分的上层建筑（尤其是意识形态部分）具有了浓厚的现代色彩，而作为身躯部分的经济基础却仍然主要是古代的；主要由外来文化观念拼接而成的社会理想在不断攻占世界现代性的制高点，而社会现实却由于其沉重的分量而无法随着理想攀升，久而久之，现实与理想之间的联系被扯断，社会缺了这二者之间的矛盾冲突所形成的动力；整个民族的“活儿法”主要是自己的、古代的，“说儿法”却是他人的、现代的。于是，我们有了“以夷制夷”、“中体西用”一类不合逻辑却合于我们的复杂心态的奇谈怪论，有了坚决排外照走老路的极端保守与不要传统全盘西化的极端激进之间的水火不容，有了夜郎自大与妄自菲薄两种相互对立交替显现的反常情绪。于是，我们有了种种惊慌失措、举止乖张，有了种种急于求成的侥幸盲动和无数时髦主义、新派人物的轮番登场，有了种种形式远远胜于内容的革新和革命，有了种种希望破灭之后的失望乃至绝望。在长达一百多年的时间里，我们苦苦挣扎，左冲右突，百折不回，虽可谓战果辉煌，却始终未能冲出历史的怪圈。

一百多年来我们所面临的文化问题，说到底整个民族生存方式的转变问题，也就是中国传统文化从整体上向现代转型的问题。我们之所以不断地回到这一问题，是因为我们一直未能从根本上解决这一问题。

3. 近代中国的特殊文化问题决定了中国共产党人的特殊文化使命

历史表明，能够领导中国人民走出文化困境、完成中华传统文化现代转型这一艰巨任务的只能是中国共产党。近代中国严酷的国际环境，落后的物质文化条件和艰巨复杂的历史任务，要求中华民族形成一个特殊历史主体；她掌握了世界上最先进的思想理论，具备世界眼光，了解世界大势，既是中华文化的优秀代表，又是整个人类文化未来发展方向的代表，既怀着为整个人类谋福祉的远大理想，又牢牢立足于中国现实土壤之上。中国共产党就是这样的特殊历史主体。她是在“五四”新文化运动广泛传播马列主义的背景下诞生的，从一开始就把在中国实现社会主义当作自己的奋斗目标，从而为中国社会文化的发展指出了前进方向。比确立奋斗目标更为艰难也更为重要的，是找到实现这一目标的具体道路。在科学社会主义的创始人那里，社会主义是克服资本主义社会内在矛盾的产物，是以资本主义获得的高度发达的社会生产力作为历史前提的，是一种比资本主义更高级的崭新文明。很明显，在半封建、半殖民地的旧中国，是无法按照这样的标准搞社会主义的。中国人民选择社会主义道路，与其说是要很快使中国社会进入共产主义的理想境界，不如说是要尽快摆脱民族危亡境地，切实解决中华民族在现代世界的生存和发展问题。对于中国人民来说，社会主义首先是一种对抗国际资本压迫的道义力量，是一条完成现代化的

特殊道路，是在特殊的历史机遇中提出的一幅历史远景。如果不能把科学社会主义的理论与中国的具体情况结合起来，如果离开近代中国的两大历史任务去搞社会主义革命，党就只是在抽象的观念上而不能在实践中代表中国先进文化的前进方向。保卫、继承和发展中华文化，是中国共产党人的神圣历史使命。要保卫中华文化，不仅要推翻曾是中华文化的代表的封建王朝，而且要对这种文化传统实施在批判扬弃基础上的根本性改造，而实施这种改造的重要前提是向西方学习。因此，我们一方面要推翻帝国主义，另一方面又得从西方列强那里学习先进的文化，把他们当作自己的先生；我们一方面要争取民族独立，另一方面又要主动地对世界开放，让文明古国汇入到世界文明发展的潮流。实现民族独立和人民解放不仅仅是赶走入侵者和推翻腐朽统治，其更深刻的含义是实现由传统朝代国家向现代法权国家的转变；实现国家的繁荣富强和人民的共同富裕，更与“文景之治”、“贞观之治”式的国泰民安有根本性的不同，这意味着完成传统自然经济向现代商品经济的转变。政治和经济上的这种现代转变，又不能不伴随着个性的解放、思维方式的转变和价值体系、知识体系的更新。

二、当前的文化形势与社会主义文化建设的基本政策和理论框架

4. 近代中国被卷入“世界历史”潮流所引发的特殊文化现象（提纲）

- “旧世界已失去，新世界未建立”的文化无根状态。
- 外部文化指令的输入引起的社会机体功能紊乱。
- 中西文明冲突造成的中国社会自然历史进程的中断。
- “说法”与“活法”的背离。
- 多时态共存。
- 穷人住进富人区效应。

5. 20多年的改革开放所带来的文化进步

20多年的改革开放，使中国社会发生了翻天覆地的变化。从“以阶级斗争为纲”到以经济建设为中心，中国人民选择了正确的价值目标，中国社会驶进了正确的航道。从人民公社，三级所有、队为基础到联产承包，从指令性的计划经济到计划为主、市场为辅、到有计划的商品经济、再到社会主义市场经济，从找市长到找市场，经济体制经历了根本性的变革。从干多干少一个样的大锅饭到竞争上岗、奖勤罚懒，从短缺经济的卖方市场到过剩经济的买方市场，从拍脑袋决策的长官意志经济到按客观经济规律办事，从手工作业、各自为政到标准化、流水线、科学管理，生产方式起了根本的变化。从清一色的公有制经济到多种经济成分并存，从个体小贩、乡镇企业、公司到集团公司、

控股公司,产权发生了深刻的变化。从凭证购物到有奖销售,从三响一转到新四大件,从黑灰蓝到色彩斑斓,从天黑熄灯到不夜城,从上书店到逛书城,从吃饱穿暖到纳税人,从单位补助到社会保险,从找组织到找法院,从电灯电话电影电视到汽船、汽车、轮船、飞机,从冰箱、暖气、空调到摩天大楼豪华别墅,生活方式全然改观。从封闭保守到锐意进取,从平均分配到部分人率先富裕,从官本位到多元选择,从泛道德主义到生命意志的苏醒,现代价值观念在与传统价值观念的冲突中逐渐站稳了脚跟。在市场竞争的刺激下,在经济利益的驱动下,在专利法的保障下,科技发明层出不穷,发明创造出新的社会需要,需要又创造出新的科技发明,在需要与发明相互促进的过程中,大众的生活质量得以迅速提高,科学精神得以有效传播。可以说,所谓的现代生活方式就是由以上因素构成的,它们改变了我们的生存环境,改变了我们的观念,也改变了我们的文化。正是在这些潜移默化的改变中,我们看到了中华文化传统实现向现代转型的希望——而这一点,正是自1840年以来数代中国人的梦想,正是中国共产党人所担负的文化使命。

6. 当前和未来一个时期我们在文化建设方面面临的机遇和挑战

社会主义初级阶段的文化建设,脱离不开全球化、市场化、世俗化和技术化这样一些背景或趋势,而这四种因素对文化发展的影响都是双重的。

全球化拓宽了人们的文化视野,凸显了文化中的整体精神即人类意识,创造了当代文化的多样性,并为广泛的文化传播和交流提供了充分的技术条件和心理条件。与此同时,全球化使得文化更新速度加快而引起传统文化的危机与失落,造成大众文化对精英文化的侵蚀从而使人们在文化快餐中失落了崇高与英雄主义气质,导致和加剧强势文化对弱势文化的冲击从而形成某种事实上的文化侵略和文化殖民主义。

市场化以空前的速度加快了文化的创新、传播和交流,以空前的规模满足了大众的精神需要,以空前的包容性促进了文化的繁荣。与此同时,市场化往往夸大追求金钱和财富的正当性,贬低精神追求的意义和价值,进而用经济标准取代文化自身标准,最终会腐蚀社会大众的理想信念和道德情操。

世俗化和技术化是互为因果、互相促进的两种因素。用世俗化的眼光看世界,彼岸要么被否定,要么被悬置。从此岸出发,从生活世界本身出发,专注于生活世界内部的部分之间的因果联系,结果必然导致生活的技术化、文化的技术化。技术化有效地促进了生产方式的变革和物质财富的增长,造成了社会组织的高度合理化。世俗化和技术化消解了人们心中的神圣性,导致了生活的零散化和世界的单质化,造成了人类社会众多的异化现象。

考虑到中国人均资源的贫乏,考虑到中国悠久历史所形成的强大惯性,考虑到中国近代以来的特殊经历,考虑到今日中国社会现实异乎寻常的复杂性,我们应该清醒地认识到,以上因素对社会主义初级阶段的文化建设所带来的影

响，必定是极其复杂的。

7. 社会主义文化建设的基本政策和理论框架

(详见中共十五大报告第七部分、中共十六大报告第六部分，中共十六届四中全会《决定》第六部分)

三、把握先进文化前进方向需重视的几个问题

8. 加强思想道德建设，最基本的是要恢复和重建我们的常识、常德、常情，守住我们的文化底线

常识是历史经验的积累，是亿万次实践的总结，是人类在所拥有的理性知识大厦的基座，是人类在迈向文明的进军中赖以休养生息的大本营。属于常识的内容非常广泛，如：每个人都为父母所生，天不会塌下来， $1+1=2$ ，一切正确的推理都得依据三段论，人有趋利避害、趋生避死的天性，人先得解决吃穿住的问题才能从事历史的创造活动。……不要小看这些常识，几乎所有的关于历史、社会的科学都是从它们出发的。“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”这种仁爱理想，恰恰是以承认人的亲情关系为基础的，利益驱动的历史唯物主义原则也是以承认人的趋利避害的天性为前提。一个不尊重自己生命价值的人，不可能尊重他人的生命价值。从根本上讲，关心他人总是关心自己的一种扩展。承认每个人具有他人不可取代的独立生命价值，在经济上就要承认合法的个人财产神圣不可侵犯。

一个固守常识的人，恐怕难于有大的作为，一个固守常识的社会，恐怕难于有太好的前景，但一个违背常识的人或社会，却难免会遭遇灾难。

一切创新只能是对常识的巧用和超越，而决不能是对常识的背离。制度上的创新更是如此，因为制度对人的生存方式的影响非常之大。

极左思潮的一个基本特征就是与人类的常识为敌。把强调生产力的作用当作“唯生产力论”加以批判，提出“宁要社会主义的草，不要资本主义的苗”这类荒唐透顶的口号，把人的本能生命需要视为罪恶，把一切非马克思主义的思想学说都视为谬误，把科学社会主义理论变为几句简单的口号，把有知识当成耻辱、蒙昧无知当成光荣，在全社会宣传“白卷英雄”……此类做法，显然背离了人类的常识，不仅使我们远离了马克思主义的科学精神，而且把整个中国社会拖进了一个荒唐的年代。有充分的理由认为，中国人在改革开放之前的几十年里所遭受的种种挫折、苦难，在很大程度上就是抛弃或违背常识的结果。改革开放的年代，从某种意义上说就是回到常识的年代。新时期伟大的思想解放运动，不就是从重新确认实践是检验真理的唯一标准这一马克思主义最基本的常识开始的吗！改革开放的总设计师邓小平同志当年所说的那句振聋发聩的“贫穷不是社会主义”，不就是每个普通老百姓一听就明白，再也质朴不

过的普通道理吗!

9. 大力弘扬科学理性, 为中华文明注入崭新的血液

“普及科学知识, 弘扬科学精神”, “在全社会形成崇尚科学、鼓励创新、反对迷信和伪科学的良好氛围。”这是江泽民同志在十六大报告中提出的号召。

科学是“关于自然、社会和思维的知识体系”(《辞海》“科学”条目), 科学理论是“由人类的想像力构想出的广阔领域的系统性概念化结构, 它包括关于物体和事件内在规律性的经验定律的体系; 这些物体和事件既可以是所观察到的, 也可以是假定的; 由这些定律所提出的结构并设计用科学的合乎理性的方式来解释这些事物”^①。批判是科学的生命。因此, 我们又可以将科学理解为这么一种精神: 反对迷信、反对盲从、敢于挑战权威, 提倡尊重经验事实, 尊重理性和逻辑, 坚持思维的开放性和多元性。

理性一般被理解为哲学中进行逻辑推理的能力和过程, 即与感性、知觉、情感和欲望相对的, 能藉以直观地把握基本的真理的能力。在不同的时代和不同的思想流派那里, 理性有着不同的解释。我们这里所说的理性, 既不同于唯理论所说的作为知识惟一可靠源泉的某种东西, 也不同于斯多葛派所指的神的属性 and 人的本性, 与 18 世纪法国唯物主义和空想社会主义者所说的合乎自然和人性的东西也不完全相同。我们把理性理解为人类面对宇宙、社会和人生, 在实践中协调智情意、追求真善美、抵制假恶丑的精神。

人类文明发展史, 在一定意义上是理性精神随着社会实践的发展而不断得以弘扬的历史。中国文化传统中固然也有科学和理性, 但科学从未成为整个文化的主导方面, 理性从未被完全自觉地加以利用和锻造。要完成传统的整体性转换, 就必须把科学和理性的精神注入传统并使其成为传统的灵魂。“五四”先贤对此有充分的认识, 并为此做了卓有成效的努力。但是, 他们当时所说的科学主要是指自然科学, 对这样一种科学理性的局限性缺乏自觉的意识, 相信科学既可建立工具理性, 又可建立价值理性, 对理性主义的乐观自信走向了具有科学乌托邦性质的浪漫主义。这一点, 也许为后来中国社会出现种种在科学的名义下背离科学精神的举动埋下了祸根。

科学社会主义体现了一种现代最高的理性精神。这种精神就是包含自我批判的批判精神, 就是包含自我创新的探索创造精神。违背常识必然违背科学理性, 也就必然违背科学社会主义。改革之前, 在经济建设中无视客观规律企图创造奇迹的唯意志主义的种种做法, 长时期存在的非理性主义的狂热造神运动和个人崇拜, “文化大革命”中砸烂一切社会机构、否定一切社会秩序的无政府主义运动, 贬损科学、轻视知识分子以及给现代西方的许多文明成果贴上资产阶级标签的做法, 显然都是和理性精神格格不入的。改革开放初期的拨乱反

^① 《简明不列颠百科全书》第 4 卷, 第 720 页。

正和真理标准问题讨论，都是恢复理性的举措。

10. 弘扬和培育民族精神，接续和创新我们的历史传统，从传统中获取现代文明生长的营养液

人是历史的存在物。对于一个民族来说，她的历史文化传统是由世代相传的精神记忆构建起来的精神岛屿，离开了它，这个民族就没有立足之处，就可能退回到蛮荒时代。“民族精神是一个民族赖以生存和发展的精神支撑”。

近代以来，“世界历史”潮流的冲击、西方文明的浸入造成了中华民族自然历史进程的中断，中华民族遇到了前所未有的生存危机，作为民族灵魂的文化传统时常处于休克状态（或者说，整个民族时常处于某种灵魂出窍的状态）。

要摆脱历史困境，实现中华文明的伟大复兴，固然必须改造传统，实现传统向现代的转化，但改造传统必须以继承传统为前提。传统不是外在于我们的他者，而是由每个现代人承继担当的东西。传统既与现代性相冲突，又是现代性发展不可缺少的营养液和土壤。传统既是实体，又是流程。将之视为实体，就有古与今、中与外、自由与保守之对立；将之视作流程，古今中外则成一体。一旦抛弃传统，实现传统向现代的转化就成了一句空话。不仅作为整体的传统无法丢弃，而且人们常说的传统中的糟粕部分也无法简单地弃之了事。正如杜维明先生所说：“所谓传统的阴暗面，如官本位，不健康的人际关系、权威主义等消极因素已渗透到民族文化的各种结构里去，要想消除它，是不能简单地像包袱一样丢掉，要经过更深刻的转换，转换的进程非常复杂。也就是说要清除已经渗透到骨髓里面，血液里面，而且好几代努力都还不能消除的‘毒素’，不能只是从外部引进资源，一定要开发自己的传统文化资源。”

要开发传统文化资源，就必须通过开展与传统的对话使传统获得新的理解和解释。理解和解释是一种以循环为基础的前进运动，是由理解的前结构作为出发点或重心的运动。如果限于本文中的来回运动，传统就不会成长，精神就不会创新，历史就不会前进；如果离开本文去运动，就会是一种没有内容的抽象运动。理解是现代与传统之间、现实与历史之间、个体与整体之间、具体与抽象之间、特殊与普遍之间、生活与符号之间、身体与心灵之间、行动与思考之间、意志与理性之间、人类与宇宙之间、中断与连续之间、生者与死者之间……的一种相互渗透、相互塑造的辩证的生命运动。成见是传统在个体身上的体现，是传统的一种具体存在方式。所以，用成见来检验批判传统是无效的循环，产生的只能是认同。可是，传统的流传物又是如何保存下来并不断发展的呢？答曰：一是一种传统与另一种（或多种）传统之间可通过相互渗入而形成一种新质的流传物，二是生命之流的前沿因遭遇阻碍而溅起的新的精神浪花会不断汇入传统的流程。我们一旦走入传统，与传统对话，就是在参与传统的