

桐城先生評點唐詩鼓吹一

(金)元好問 編

(清)吳汝綸評點

桐城先生評點
唐詩鼓吹

圖書在版編目 (C I P) 數據

桐城先生評點唐詩鼓吹 (金) 元好問編; (清) 吳汝綸評點
北京: 北京圖書館出版社, 2002. 9

ISBN 7-5013-1950-2

I. 桐... II. ①元... ②吳... III. ①唐詩 選集
②唐詩—文學評論 IV. I222.742

中國版本圖書館 C I P 數據核字 (2002) 第 064849 號

責任編輯 王 冠

ISBN 7-5013-1950-2



9 787501 319503 >

書名 桐城先生評點唐詩鼓吹 (一函二冊)

著者 (金) 元好問編 (清) 吳汝綸評點

出版 北京圖書館出版社 (100034 北京市西城區文津街 7 號)

發行 (010) 66126153 傳真 (010) 66174391

E-mail Btsfxb@publicf.nlc.gov.cn

Website www.nlcpress.com

經銷 新華書店

印刷 北京大興古籍印刷裝訂廠

開本 787 × 1092 毫米 1/16

印張 20

版次 2002 年 9 月第 1 版 2002 年 9 月第 1 次印刷

書號 ISBN 7-5013-1950-2/K·417

定價 240 圓

出版說明

唐詩，在中國文學發展史上猶如夏夜星河，璀璨奪目。現存唐詩五萬餘首，各種選本令人目不暇接，《唐詩鼓吹》便是其中頗具特色的一種。

《唐詩鼓吹》是我國歷史上第一部專選唐人七律詩的選本。全書共選錄唐代詩人九十五家，詩近六百首，皆爲七律。相傳爲金代元好問編選。元代趙孟頫、清代錢謙益、吳汝綸在爲此書作序時，均認爲出自元氏之手，趙序更極稱此本選得精美，認爲『非遺山不能盡去取之工』。雖有清代沈德潛等人曾對此提出質疑，但均無確據。

元好問，字裕之，號遺山，生於金明昌元年（1190），卒於蒙古憲宗七年（1257），金太原秀容（今山西忻縣）人。金興定五年（1221）進士，官至尚書省左司員外郎。金亡不仕。有《遺山集》、《中州集》等。金史有傳。其於詩、詞、曲、賦無不擅長，尤以詩成就最高。由於他出身於封建士大夫家庭，又生活於金元交替之際，親身經歷過顛沛流離的流亡生活和戰亂的痛苦，并在一定程度上接近了下層人民，所以他的詩作廣泛反映了金元之際的社會現實，表現了對人民的同情和關懷及對家國破亡的深切感受。加之其清新而又雄健蒼勁的文風，深受人們喜愛，這一切使其成爲金元時期北方地區最杰出的詩人和著名作家。

《唐詩鼓吹》之選，一如元好問本人的詩風，多爲感時傷世，風格遒勁之作，這大概也是其將是集命名爲『鼓吹』之本意。關於『鼓吹』二字，前人曾有各種解釋，但大多數學者贊同趙孟頫序中的說法『鼓吹者何？軍樂也。選唐詩而以是名之者何？譬之於樂，其猶鼓吹乎？遺山

之意則深矣！『鼓吹』，本爲樂名，主要樂器有鼓鉦簫笛等，出自北方民族，曾專指軍樂。詩選以『鼓吹』名之，蓋謂所選皆唐詩中深沉蒼勁、悲慨豪放、激越高昂之作。

由於此選本特色鮮明，又爲元好問所選，故自其問世以來，注釋本、解評本歷代不絕。最早有元代郝天挺注本，明代有廖文炳《唐詩鼓吹注解大全》，清康熙間有朱三錫《東岳草堂評訂唐詩鼓吹》，乾隆時有錢朝肅等四人參解的《唐詩鼓吹箋注》，另有錢謙益、何焯、趙執信、紀昀等人的評本。可見它在學者心中的地位。

但此選本也有缺憾之處，誠如錢謙益序中所言，此選『當是遺山巾箱篋衍吟賞記錄，好事者重公之名，繕寫流傳，名從主人』，因此編次不甚嚴謹，在輾轉抄刻中，還摻入了宋人胡宿的詩作二十餘首，但終屬瑕不掩瑜。

我社今據河北大學圖書館藏民國十四年（1925）南宮邢之襄校刻朱印本《桐城先生評點唐詩鼓吹》影印出版。桐城先生即吳汝綸（1840—1903），清桐城人，字摯甫。同治四年進士。古文屬桐城派。久爲曾國藩、李鴻章幕僚，奏議多出其手。曾任冀州知州，保定蓮池書院山長，京師大學堂總教習。嘗遊日本考察教育制度，著《東遊叢錄》。此外還著有《易說》、《詩說》、《深州風土記》、詩文集等。讀者諸君可在吟誦『鼓吹』的同時，於圈圈點點中一睹桐城派大師的風範。

北京圖書館出版社

二〇〇二年八月

桐城先生

平黠商諱

鼓吹

乙丑五月南
宮邢氏刊行

唐詩鼓吹元遺山所選遺山友人曹之謙有讀唐詩鼓吹七律一首後人因遺山集中未嘗言及此書郝經所爲墓志及元史本傳亦皆不及疑非遺山所選楊升菴又以是書中闕入胡宿決其非遺山之書余考其卷首柳子厚詩中即雜有劉夢得再授連州之作不僅胡武平雜入唐詩爲可疑但此等乃後人竄亂非必元書本然觀郝天挺於諸詩人各立小傳獨胡宿無有知郝作注時尙無胡詩闕入也遺山題中州集後絕句云陶謝風流到百家半山老眼淨無花此選大率亦以百家爲藍本又所選詩多忼慨激昂

豪邁沈著之篇與遺山所爲詩同條共貫以此推之
其爲遺山所選決非妄說況有趙孟頫武乙昌姚端
父諸人爲序豈得盡目爲僞撰者哉其詩初蓋分類
大約柳子厚至韓致光五人爲一類王右丞至陸魯
望六人爲一類包佶至杜荀鶴十五人爲一類崔顥
至羅鄴十七人爲一類錢起至姚鵠七人爲一類杜
牧之高駢二人爲一類王初至吳子華五人爲一類
李義山溫飛卿爲一類劉長卿至鄭準七人爲一類
章八元至李山甫五人爲一類武元衡至李遠三人
爲一類權德輿至盧弼三人爲一類獨孤及蘇廣文

中附胡宿爲一類王建至司空圖三人爲一類袁不
約至胡曾爲一類王表至徐鉉爲一類凡爲類十有
六今不知其所以分類之故以溫李考之蓋猶可窺
見涯畧李頎與崔顥爲類而不附於右丞則識過李
于鱗遠矣遺山論詩絕句以柳州爲發源謝客此選
以柳爲首固無足怪至劉夢得則論詩絕句劉郎亦
是人閒客殆不甚推服而此選以繼柳後者昔人論
劉爲豪放其體爲東坡七律所自出固不得而輕議
之也汝綸記

唐詩鼓吹註序

鼓吹者何軍樂也選唐詩而以是名之者何譬之於樂其猶鼓吹乎遺山之意則深矣中書左丞郝公當遺山先生無恙時嘗學於其門其親得於指授者蓋不止於詩而已公以經濟之才坐廟堂以韋布之學研文字出其博洽之餘探隱發奧人爲之傳句爲之釋或意在言外或事出異書公悉取而附見之使誦其詩者知其人識其事物者達其義覽其辭者見其指歸然後唐人之精神情性始無所隱遁焉嗟夫唐人之於詩美矣非遺山不能盡去取之工遺山之意

深矣非公不能發比興之蘊世之學詩者於是而紬之繹之厭之飫之則其爲詩將見隱如宮商鏘如金石進而爲詩中之韶濩此政公惠後學之心而亦遺山哀集是編之初意也耶公命爲序不敢辭謹序其大略如此至大元年九月十二日吳興趙孟頫序

唐詩鼓吹序

唐詩鼓吹十卷相傳爲元遺山選次或有所爲假託以謂遺山集中無一言及此選而趙序郝注真贗錯互是固不能以無疑余諦觀此集探珠搜玉定出良工詰匠之手遺山之稱詩主于高華鴻朗激昂痛快其指意與此集符合當是遺山中箱篋衍吟賞記錄好事者重公之名繕寫流傳名從主人遂以遺山傳也世之論唐詩者奉近代一二家爲律令鼓吹之集僅流布燕趙閒內府鏤板用教童監若王荊公百家之選則罕有能舉其名者蓋三百年來詩學之受病

深矣館閣之教習家塾之程課咸稟承嚴氏之詩法
高氏之品彙耳擣目染鑄心剋骨學士大夫生而墮
地師友熏習隱隱然有兩家種子盤互于藏識之中
迨其後時知見日新學殖日積沍盤起伏祇足以增
長其邪根繆種而已矣嗟夫唐人一代之詩各有神
髓各有氣候今以初盛中晚釐爲界分又從而判斷
之曰此爲妙悟彼爲二乘此爲正宗彼爲羽翼支離
割剝俾唐人之面目蒙翳于千載之上而後人之心
眼沈錮於千載之下甚矣詩道之窮也荆公遺山之
選未必足以盡唐詩然是二公者生於五六百年之

前其神識種子皆未受今人之熏變者也由二公之
選推而明之唐人之神髓氣候歷歷具在眼界廓如
也心靈豁如也使唐人得洗發其面目而後人得刮
磨其障翳三百年之痼疾幾其霍然良已也則以二
公爲先醫可矣里中陸子勅先王子子澈子顓偕余
從孫次鼐服習鼓吹重爲較讐兼正定廖氏注解刻
成而請序于余夫鼓吹角聲也人有少聲入于角則
遠四子其將假遺山之鼓吹以吹角也四子之聲自
此遠矣喜而爲之序如此歲在屠維大淵獻余月二
十二日虞山蒙叟錢謙益書於碧梧紅豆村莊

