

內部文件請勿外傳

蘇聯顧問參觀各地高等學校的報告記錄
高教部副部長視察

第二輯

104/3867/11
教務處編印〔1955·5〕

..1.

國務院副總顧問馬里采夫同志、高教部首席顧問列別捷夫同志和高教部劉子載副部長在上海市高等學校負責人座談會上的發言記錄
一九五四年十二月廿一日

馬里采夫：

親愛的朋友和同志們！

我們這一次感到非常榮幸，來上海參觀了八所高等學校和科學院的二個研究所。在參觀過程中我們親自看到了高等學校教師們對培養幹部正努力地進行着工作，也看到上海市高等學校根據高教部指示正在大規模進行着教學改革工作。另外也看到所有學校正在準確地執行高教部規定的教學計劃，有些學校根據蘇聯教學計劃，制定臨時性的教學計劃培養幹部。我們也看到所有的教師都在積極地提高自己的業務水平，也積極地培養青年教師和研究生，為培養新師資打下基礎。在提高教師業務的同時也培養了幹部。各校正在積極準備執行教師工作量的定額。另外，各高等學校各種教學設備也在不斷改善，對學校應有的物質條件都在準備，如新建教學大樓、宿舍、實驗室和實習工廠，並且在實驗室和實習工廠裏裝備了為教學所需要的最新設備。

除了自然科學方面的教師外，社會科學教師也正在努力提高自己的業務水平，如馬列主義、哲學。我們也看到學校對政治思想工作非常重視。

各校在進步、提高過程中，當然有很多新的困難問題發生

• 2 •

並要求解決，而我們也看到了各校依靠內部的力量正在解決這些困難和問題。如果我們能加強與外校的聯系，我們的困難和問題會更快的得到解決。因為如清華、哈工大和本市其他學校均有很多工作已取得了不少經驗。

這次來上海的目的主要是了解上海各高等學校教學中的一般情況，但因時間不夠，不能對學校的工作，教研組的工作等所有問題進行全面深入的了解，祇能是很膚淺的了解。在我們參觀日程或與學校領導同志談話過程中，確是有很多問題需要我們作介紹，如教研組、系和校委會的工作，我們準備根據蘇聯的經驗來介紹。在學校不斷前進的過程中，一定有很多優點，也會有缺點，如在教研組、系、校委會等工作上所發生的缺點。

最後希望學校領導和所有教師們對整個學校的清潔衛生問題，實驗室清潔問題，保安防火，對國外訂購的儀器和有毒藥品保管問題及直觀教材等都要注意。我相信你們對國家所給的任務能完成，而且在大家努力下一定能得到改進。

現在請高教部首席顧問列別捷夫同志就我們參觀過程中發現的學校的一些問題，結合學校情況介紹一些蘇聯經驗，可能其中也有批評，但請大家不要見怪，因為我們提出的意見或批評，都是同志間的批評。

列別捷夫：

最近因為我身體不好，請允許我坐着談（大家同意）。

這次來上海的主要目的是爲了了解上海各校的一般情況。因此在這樣一個短時間內，希望儘量多看幾個學校，但因為時間少，看的學校多，不能深入了解問題，因此今天談的問題也不深入，祇能一般的談。

高等學校的一切問題如果要談，每個問題可以作專題報告，但這次我們的目的不在此。過去高等學校各項工作都是蘇聯專家在中國學校作過報告，想同志都已看到過，今天不再重複。我今天只就我們這一次看到的結果，提一些意見，但這些意見不能把學校所有的工作都包括進去。

這次參觀給我們的印象剛才馬里采夫同志已經談過：各校都在積極進行教學改革和基本建設，在這些天工作中學校是取得一定成績，但同時也存在着缺點。我們本來想把學校工作中的優點也談一下，但時間有限，今天不準備談了，現在主要談談缺點。因為優點雖然不談，依然存在，大家都會看到，但缺點則要求我們愈快愈好地發現並及時取得改進。

一、實驗室問題 大家都知道實驗室工作是高等學校工作中的有機組成部分，我們根本不能想像高等學校要培養合乎規格的高級技術幹部和科學研究人才，沒有實驗室可以做到的。在上海市各高等學校確實在建立實驗室上已進行了一些工作，但似乎走慢了一些，爲什麼會走得遲緩呢？可能是高等學校的領導同志對實驗室在培養幹部工作上的意義和重要作用還不大清楚

• 首先應該指出，比較緩慢的是交通大學，和交通大學情況差不多的同濟大學，有幾個實驗室還未建立起來。其他如華東紡織工學院，華東化工學院對基礎及基礎技術課的實驗設備還注意不夠，雖然華東紡織工學院都有培養機械方面的專業，但至今尚無材料力學實驗室，有些學校對建立專業實驗室很注意，而對基礎技術課實驗室則不夠重視，他們不了解基礎技術課對培養幹部的重要意義。如華東紡織工學院，華東化工學院，和這兩校相近似的還有上海水產學院。在上海水產學院除了有製革機器以外，其他如基礎技術課實驗室一個也沒有。該院由於缺乏基礎技術課的實驗室，已造成學校前進的很大困難，如學校現在已有三年級學生，應培養工藝工程師，但除製革設備外，什麼基礎技術課的設備也沒有。像如此缺乏基礎技術課設備的學校，雖然形式上也有畢業生，但相信培養出來的學生不可能為國家帶來很好的結果和成績。

建立實驗室是一件很複雜的工作，不僅需要大量的基建投資，而且必須有一些貴重儀器，有很多儀器國內沒有還要向國外訂貨，因此必須事先有詳細的計劃，在最短的期間內越快越好地建立起來。在我們參觀的學校中，也有這樣的學校，把投資先集中在搞實驗室，教室則用臨時草棚，我們認為這樣的學校是對的，因為他們了解到學生進入三年級就要進行實驗，缺乏實驗室就不能培養合格幹部，因此這樣做是完全正確的。另外也有這樣的情況：儘量想工廠有什麼，學校也有什麼，要把學校建立成第二個工廠，如北京鋼鐵學院，想把工廠的四部

大型軋鐵機安裝在實驗室，上海也有這種情況，如華東紡織工學院也把工廠各種設備在學校內安裝起來，這種作法我們認為是不對的，同時也不能同意的。我們現在可以預先指出，紡織工學院這樣建立實驗室不會對學校有好處，也不能充分利用機器，現在紡織工學院正在安裝的設備我們認為不必要，如需要，可以在生產實習時到工廠去看，自己不必另搞一套。如學校建立這樣大的實驗室，爲了實驗，也是不妥當的，即使我們建立這樣的大實驗室，雖然用的是舊機器，也是不合適的。譬如建立起一個實驗室雖然是舊機器，開動起來要蒸汽、電力，還要原料，這些浪費都是不必要的，因爲上海有很多紡織工廠，如果要進行科學研究也是不必要的，因爲這些機器都是舊的。華東紡織工學院在建立工廠方面是做得比較好的一個學校，我們也很喜歡，但在教學上是不必要的。紡織工學院的同志們聽了以後，可能認爲我們的說法不一定對，但到開動時，你們就會感到這些不但沒有用而且有妨礙。相反的，學校應有的實驗室如材料力學，需要的經費和面積都較少，但沒有做。我們相信學校如把建立工廠的規模來建立專業實驗室，一定會建成很完整的一套。高等學校並不是不可以把工廠的機器搬到學校裏來，但規格要小，這一點華東化工學院做得較好。化工學院的專業實驗室建立得較好，雖然沒有工廠的大設備，但教學研究的實驗室都建立起來了，這樣才不會給國家帶來損失，管理的人也可以少些。所以如上面所說的兩個例子，說明兩個學校雖在同一個城市，但在建立實驗室的觀點上是不同的。在上海水產學院有一個小型的鯊魚皮製革廠，這個工廠在規格上，設備上

都是學校不應該有的。這個工廠說老實話，我們也很喜歡，很整潔，也很有條理，但這樣的工廠對教學對學校都是不需要的。如果各校都根據這條路來建立實驗室，像北京鋼鐵學院就要把高灶、馬丁爐建立在自己的院子裏，這條道路，是不對的，因為我們學校不是為生產，而是為教學。

以上所談的實驗室問題是上海市各高等學校建立實驗室中最大的缺點，因此提出來請各校領導同志注意。

我們參觀的學校，對於添置實驗室儀器設備都沒有經過很好考慮的。如同濟大學材料實驗室有金屬熱力試驗機，是一種很重要的儀器，對同濟大學這樣建築性質的學校是沒有必要的，如果要發揮這種機器的作用不是放在土建學校，應該放在機械製造學校，因為這是試驗金屬加熱後性質改變用的儀器。另外同濟大學還有扭轉疲勞強度試驗機，這對同濟建築結構來說也是不適合的，應該放在機械製造學校。而建築結構需要的疲勞強度試驗機，同濟大學卻沒有。學校不訂購自己需要的而訂購別的。

有些學校實驗室比較整潔，但也有學校不整潔，如交通大學。一般來說高等學校的實驗室對其他部門來說應該是典型模範，但是不是說學校實驗室只有儀器設備，除此以外，實驗室還有一個意義，就是教育學生。因為學生從入學的第一天起就經常接觸到實驗室，因此要教育同學愛護儀器，培養同學愛護、保管儀器的習慣，這對他們將來到工廠去有很大好處。

另外我看到材料試驗室，試料規格太大，如拉力試驗材料太大，不僅在交大，同濟也是如此，這樣使用規格大大的試料，如

同學很多，是一筆很大的浪費，所以過大規格的試料可以用小規格的試料來代替，同樣也可以達到試驗目的。這種試用規格過大是我們看到的，其他我們沒有看到的可能還有，因此希望學校領導同去檢查一下，有沒有注意經濟觀點的。

另外我們參觀的學校很多的實驗室牆壁都是光光的，沒有圖表和曲線圖等直觀教材。直觀教材對教學有很重要的意義，它不僅在上課有助於學生，也對實驗室有幫助。因此這些掛圖應該經常掛在壁上，不僅能幫助教學，對同學擴大眼界也有好處，同時通過掛圖也可以鞏固教師上課時所講解的知識。在蘇聯高等學校中，圖表掛得多的情形，是實驗室看不到牆壁，盡被圖表遮住，另外在實驗室中掛一些偉大科學家和對科學有貢獻者的畫像也很有必要。如懸掛照片，最好在底下有說明，使學生對這門科學產生熱愛。在這一點上做得比較好的是同濟大學水力實驗室，雖然這個實驗室剛在建立，牆上已經掛有水力學的奠基者和中國水力學家的畫像，相反的在上海已有五十年歷史的復旦大學，還趕不上新調整的同濟大學。我們認為綜合大學掛偉大科學家的相片，應該更注意。另外在復旦大學的實驗室我們也很少看到德烈夫週期表，只有一個自己畫的，而且畫得很不好。而華東化工學院各教室，各實驗室都有中文的門德烈夫週期表。另外在復旦大學看到的許多圖表都是外文的說明，英文或其他外國文字，此外還有畫着漂亮女人的廣告式的圖表也掛在學校，這點使我很難理解，中國今天已能自己製造精密儀器，為什麼不能用祖國的文字來製造掛圖。在復旦大學我們還看到很多圖表沒有什麼科學價值，但不

知爲什麼還保留着。如果認爲有必要保留的話，也應該翻譯成中文，這對學生的政治思想教育也會有好處。另外實驗室搞得很髒，特別驚奇的是復旦大學的分析化學實驗室，請同志們原諒，要想走過實驗室我們只得捲起褲腳才行，我們可以這樣估計，上海最落後的手工業工廠也會比這個實驗室乾淨。但華東紡織工學院，華東化工學院在這一點上很好，上海水產學院清潔衛生工作也比較好，交通大學雖沒有像復旦那麼髒，但也不算太好，同濟大學還比交大好。上海市各高等學校都是中國同志在工作，爲什麼有的學校搞得很清潔，有的學校搞得很髒，關於學校的清潔衛生問題，大家不要認爲是小問題，而是大問題，大家都知道高等學校是培養有高度文化修養的技術幹部，我們很難想像在復旦大學的分析化學實驗室能培養出這種有高度文化修養的幹部來。

另外很多實驗室是違反保安規程的，交大電工實驗室，對保安規程注意就很不够，很容易發生不幸事情，如實驗用的電綫都很零亂的放在地上，很容易發生事故，衝擊試驗機也沒有欄。我們在一路參觀過程中，很多學校也是對保安注意不够的。保安工作在高等學校應該普遍重視，因爲高等學校是對學生進行保安教育的，使他們今後到工廠去也能做得好保安工作。如果在學校對學生保安教育做得不够，他們到工廠去也會重視不够，那麼領導工人生產一定會發生事故。另外在實驗室還有大量易燃性的液體如汽油、酒精及煤油等。由於我們在實驗室中放有大量易燃性液體，或因不小心，或被壞分子利用，都會造成火災，給國家帶來很大的損失。在蘇聯高等學校和工廠，都把這些易燃物品放在專門

倉庫中，實驗室只放一天需要的用量，^{即使只放一天的使用量，}也不是隨便亂放。^{而是專門的器材}高等學校的化學藥品室把有毒的藥品和一般藥品放在一起，這在蘇聯是不允許的。把帶有毒性的藥品隨便放在任何人可以取用的地方，等於把武器放在公開的地方。由於我們不重視保管有毒藥品，可能發生二種情況：一種是無意識的發生意外，一種是被有意的人拿去，使一二個人或更多的人受到不幸。我們看到後開學校的同志為什麼這樣做，他們說上面已寫明『有毒』，這種對待毒品的態度是要不得的。

三、教研組工作：高等學校教研組是保證教學過程按照教學計劃、教學大綱的規定進行教學的最基本的組織，教研組應進行的工作有：教學法工作、科學研究及提高教師業務水平工作、檢查和監督本組教員的教學工作等。教研組工作的好壞，對學校工作的好壞起決定性作用，因此，學校領導應特別注意教研組的工作。

這次我們來上海，沒有來得及對上海各高等學校教研組工作進行全面的了解，但根據我們初步的了解，教研組工作是存在一些缺點。在上海所有的高等學校有很多教員還在準備開新課掌握新的教學方式，教師中青年教師也還佔相當比重，從這些方面來看，教研組的工作，對提高師資業務水平上還是很重要的一項工作，如能很好利用各種會議，對這個問題是有好處的。但據我們一般的了解，教研組很少討論教員講課情況，在學校中一般對檢查性聽課還採取簡單的形式進行，檢查後討論問題也很一般化，對提高教師教學質量的關心比較少。另外很多學校中還採取徵求學生對教師教學的意見的作法，但往往由於廣泛徵求學生意見，

並不一定對教學法帶來好處，在我們和復旦大學光學教研組談話的過程中，了解到教研組會議上很少討論教師的講課情況，甚至沒有。雖然在談話時組主任對我說明他是組內唯一的開課教員，當然開課教員少不容易討論講課情況，但復旦還有很多與光學有關的教研組如固體物理教研組，可以一起開幾個教研組的聯合會議，但復旦沒有這樣做。一般學校雖然採取了檢查性聽課，但都是去聽學生對講課有意見的教員的課；學生沒有意見就不去聽。蘇聯高等學校檢查性聽課是廣泛採用的，主要目的是通過這一方式提高教員的教學質量。在蘇聯採用檢查性聽課，有下列幾種方式：

1. 教研組主任去聽他所領導的教員的課。

2. 本組教員集體聽本組某一教員的課。

此外系主任有時也參加檢查性聽課，教員參加檢查性聽課後，教研組就組織討論會。另外，保證教學質量的辦法蘇聯還採用試講。此外，蘇聯高等學校檢查教學質量還廣泛採用錄音機把教員的講課錄下來或派出專門的速記員記下來，然後印發所有教師。在蘇聯檢查教學質量最廣泛的形式是集體討論，不僅^有本組教員參加，有時還邀請他組教員參加討論。教研組討論後，一定做出相應的決定，具體指出那些地方有缺點，並提出改進的辦法。以上所談的方式對保證教師教學質量和提高教師業務水平有很大作用。但我們根據上海市幾個高等學校的談話結果，發現他們並沒有進行這些工作，我們如採取討論某教師講課情況，不僅對青年教師，而且對於較高級的教員也要討論其講課情況和講義，往

往有時通過集體討論，青年教師也能發現教授、組主任講課中的錯誤和缺點。我們不能認為同學沒有意見的課就不去聽的觀點是正確的。因為即便很好的學生，也不能對教師講課的好壞下全面的結論。另外教研組會議上也很少討論教學法工作。在我們與各校教研組主任談話過程中，他們都異口同聲地反映學生負擔過重，但我們所看到的三個教研組的材料沒有一個教研組會議上討論這個問題。我們也曾和上海幾個學校座談學生負擔過重問題，談話結果，了解到負擔過重的主要原因是教學法工作和教學組織工作做得不夠好。其次教師把份量很重的教材在很少時間內教完，這些問題很值得在教研組會議上討論，但很少這樣做。另外我們感到有一個原因是學校對直觀教材注意不夠，在上課時沒有圖表給同學看，因此，同學不易理解，但教研組也沒把討論直觀教材問題列入會議計劃。正常來說，教研組應該把組內重要工作都反映在會議上，如研究討論改進教學法，正確組織教學問題，開展科學研究工作，幫助教師提高業務水平問題，解決學生負擔過重問題都應該在教研組會議上反映出來，但教研組也不能一把抓，否則每天開會也解決不了問題，我們應該分清輕重緩急，找出重點。

另外在上海市有些高等學校中，教研組下面還設教學小組，則教研組應對它加強領導，對教材問題、教學過程中所發生的問題，應在教學小組中多做討論，教學小組不要討論一般問題。另外應該指出一點，教研組與教研組之間的聯合座談會也很少，這種座談會對討論一般的教學問題很有必要。剛才所談的是教研組下面設有教學小組的問題，但如交通大學現在還有獨立的教學小

組。我們希望各校還有這樣的教學小組，應儘早創造條件，把教學小組改爲教研組。

交通大學金相熱處理教研組包括鑄造教學小組，現在學校準備把鑄造教員劃出來，成立鑄造教研組，這是很對的，在人數不足的情況下放在其他教研組是有必要的。如人數够，即應成立教研組，因此我們認爲交大這種措施是對的，但在分設教研組時，也應該注意有條件才分，如有教研組主任，教師也多。另外還有一點意見，學校在勇敢大膽提拔幹部方面還做得不够。大家知道，一個成熟的幹部，必須在工作中鍛鍊出來的，但學校往往在提拔幹部時，總覺得幹部的政治業務水平不够，應該放一放，或者依靠領導從別的單位送來，這樣一年二年下去，問題還不能解決。另外在交通大學的教研組中還發現一種新的組織領導，即所謂『領導核心』這種『領導核心』無形中就形成了教研組中的另一種組織，因爲在教研組開會前『領導核心』要先開會，就成立核心小組可能有它的具體情況和原因，但我們都認爲沒有必要存在的。大家都知道，也多反映會議太多，如果成立了核心小組，不是又增加了一層會議嗎？

剛才談到教研組會議上應反映各種重要的工作，但至今各校還做得很差。在蘇聯高等學校，教研組討論的問題都是與教學有關，其他問題根本不拿到教研組會議上討論，當然也有例外，但很少。教研組會議主要是討論教學問題。所以希望到會的各校領導同志，根據我們提出的意見加以研究，最好教研組祇討論教學和教學法問題，關於一些次要的一般問題，可在其他會議上來解

決，如行政會議。

三系的工作：

系是高等學校的教學行政組織，系要負責本系各教研組的全部工作。各教研組在系的領導下制訂下列各種工作計劃：教學法、工作計劃、科學研究工作計劃，教師個人工作計劃、教學日曆、提高教師業務的計劃、組織學生自學的計劃、研究生的教學計劃和進修教師的進修計劃。系要檢查教研組的工作及教師教學質量，還要負責完成教學計劃及教學大綱。要解決這一系列的複雜問題，系務委員會要起很大的作用。在蘇聯高等學校，系務委員會是帶有諮議性會議機構，系的工作也和教研組工作由教研組主任負責一樣由系主任負責。系務委員會是諮議性機構，它要討論教學法工作及所有教研組的工作。在蘇聯高等學校中不是每一個系都有系務委員會，系務委員會是在教師和學生比較多的情況下才組織的，同時也考慮到系內有業務水平很高的教授；沒有這些條件的系，就不組織系委會，而以另一種形式即系主任召集各教研組主任開會，討論以上各項問題，但這不是正式的系委會。現在根據我們了解，各校的系委會不討論這些問題，也不討論提高教師業務水平的問題，教學質量問題，以及聽取教研組主任的工作彙報。至於談到學生負擔過重問題，據我和三個系主任座談，沒有一個系委會討論過這個問題。同時也沒有討論科學研究報告、教學法問題、提高教師業務水平問題以及研究生的學習問題。在同濟大學的建築結構系有八個教研組，而系的計劃中只有一^{會議}次會議要聽取八個教研組的工作報告，當然在這一次會議上，要聽

八個教研組的工作報告，不會給我們帶來什麼幫助。因為很顯然的，在這一次會上聽八個報告，各教研組就不能詳細地報告工作，而系務委員會的委員也不可能深入了解教研組的工作。交通大學機械製造系，系委會上討論的問題和決議僅是一般性的，會後系主任又召集各教研組秘書來開會研究這些問題。要解決這些問題，不讓教研組主任，而讓次一級的幹部來做，則教研組主任起什麼作用。同時系委會既不能解決具體問題，那又何必開呢。現在高等教育部會議上都對學校的領導要儘量作出具體決議，而交大的機械系^{系的}系務委員會，却不作出具體決議是恰當的。在系的工作計劃中，也很少反映教學工作、教學法工作。在這樣情況下我們可以想像教研組工作也不可能做很高，因為系辦公室沒有給他們具體指導，從教研組主任來說，也不能利用系委會的機會，來解決教學、教學法、科學研究等問題。我們還注意到機械製造系還召開各教研組幹部的會議，有沒有必要。應由系主任、教研組大膽一些去進行工作。蘇聯高等學校也有領導幹部自己不敢大膽解決某些問題，而是通過召開會議來解決，結果花了很多時間來開會。中國高等學校是否也有這種情況？我覺得減少這種會議只會有助於我們的工作。所以系委員會在開會時，就應該做出具體的決議讓系主任和教研組主任來大膽地進行工作。系委員會要解決的是主要問題，次要的問題應由系主任獨立解決。剛才所談的是系工作中的——個重要缺點。

四、校務委員會問題

據我們了解，在上海高等學校中除校務委員會以外還有各種各

樣的全校性的會議機構，如執行委員會等，參加人員主要是系主任等行政人員，討論的問題也多半是行政事務問題。有什麼東西妨礙他們討論與行政有關的教學問題而要討論純行政問題呢？我感到學校中這種組織如教研組，有核心小組，系有教研組秘書會，學校有執行委員會等，從形式上看，它們都是行政會議，但有很多也討論和它完全不相干的科學研究、教學工作，這對學校沒有好處。

剛才講過學校要作的是教學、教學法、科學研究、提高教師業務水平、提高教學質量的工作，如果會議沒有教研組主任參加，不知這些問題應如何來做，問題也就無法解決。而現在校委會僅討論行政工作，當然行政工作在高等學校中地位也很重要，但高等學校的行政工作不是主要工作而是保證教學、教學法、科學研究、提高師資水平及培養學生獨立工作、學生政治思想教育工作的完成的。蘇聯高等學校校務委員會的工作是這樣進行的：參加的人員有：校長、副校長、系主任、教研組主任及主要教授，另外還有學校社會團體的代表參加。校委會的主席是校長，校委會召集的次數一般是每月二次至少不少於一次。校委會討論的主要問題有：學校的工作計劃和工作報告，教學和教學法工作，討論和交流各系各教學組織的經驗，教研組科學研究工作計劃及計劃執行情況，審查培養研究生的計劃及檢查其執行情況，提高教師業務水平的工作，系和教研組主任的工作報告，聽取和討論科學報告，整個學校和教研組對學生的政治思想工作，提高教師的教學質量及個別教師的講課內容。這些問題的討論不是一般

性的而是具體的，討論後並作出具體的決議，決議中還指出工作中的缺點及如何克服，也提出那些工作的執行人及完成日期。校委會決議須經校長批准簽字後才生效。因校委會^是是諮詢性機構而不是行政機構，如果校長不批准則決議不生效力，但這種情況在蘇聯很少發生。純粹的行政事務工作在校委會上一般不討論，當然如學校發展計劃校委會還是討論的；同時校委會也討論學校基本建設任務（如實驗室、教室的設計問題）等為教研組主任所關心的問題。純粹的行政事務問題由校長解決，如果校長一人解決有困難時，可以請副校長、系主任，有必要也可請教研組主任參加來討論解決。校委會有時也邀請非校委會的人員參加。校委會的決議要嚴格執行並檢查，這樣的會不僅作出很多決議並且也幫助了學校的經驗交流。以上是不完全的介紹了一些蘇聯高等學校校委會的情況，同志們可與中國的情況相對照，其中有很大差別，那一種好請大家自己討論解決。如果剛才我們所提出的一系列工作如教學、教學法、科學研究、學生政治思想教育等工作確是學校的重要工作，那麼蘇聯的做法是正確的。我不想具體談系和教研組的工作，因為高教部最近就要頒發有關係和教研組工作的指示，^{如高教部最近，各校能很好執行這指示}，剛才所談的這些缺點，今後就不會再有。

三、教師工作量問題

我不準備談高教部所頒發的實施教師工作量制度的措施的重要性，如果不執行這個制度，很難想像將來高等學校能很好發展，實行工作量制度能為高等學校今後發展打下良好的基礎。按高教部的指示，目前教師僅是準備如何達到工作量，而不是現在就要達