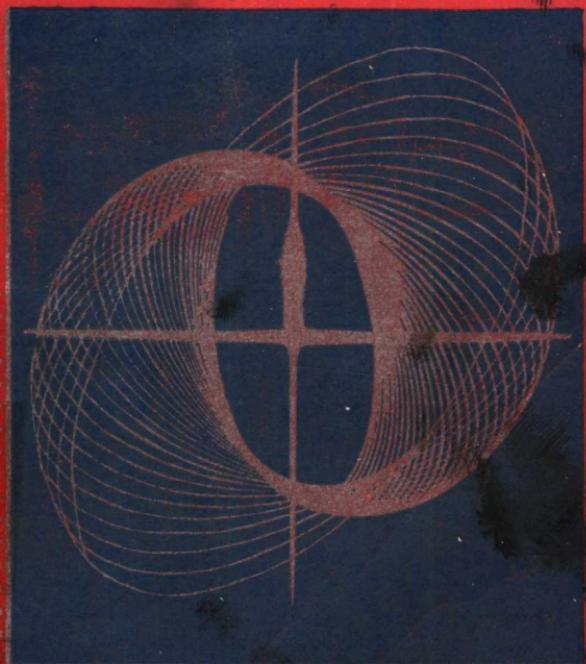


重写本

语言和 思维的训练

YUYAN HE
SIWEI DE XUNLIAN



上海教育出版社

语言和思维的训练

(重写本)

章 熊

上海教育出版社

(沪)新登字 107 号

语言和思维的训练

(重写本)

章 熊

上海教育出版社出版发行

(上海永福路 123 号)

各地新华书店经销 上海祝桥新华印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 11.5 插页 2 字数 240,000

1983 年 4 月第 1 版

1993 年 3 月第 2 版 1993 年 3 月第 3 次印刷

印数 88,501—90,800 本

ISBN 7-5320-2754-6/G·2685 定价：5.20 元

重写感言

事隔十年，重写《语言和思维的训练》，确实颇有所“感”。一是感到我当年还不成熟，二是感到十年来写作教学的观念还没有出现根本性的变化。

写作教学是一种技能技巧的训练，能力的提高在于有指导的实践。有效的指导当然离不开知识，但知识体系不等于教学体系。十年前，大家就深感到写作教学缺乏系统性，于是有许多中学写作教学的书籍问世，然而一般来说，还是把现行知识体系的逻辑框架直接套在写作教程上。

这样的逻辑结构看起来条分缕析，眉目清楚，但它是否符合学生写作能力训练的规律呢？是否符合学生认识发展的心理规律呢？认识的深化与能力的训练都要呈由简单到复杂、由低级到高级的螺旋式状态，然而这种螺旋式状态又何由而体现呢？

刘朏朏、高原同志的“观察日记”是对传统模式的重要突破，其意义在于把学生的写作实践直接和社会生活联系起来。“为有源头活水来”，写作一经和社会生活结合，就会使学生思想呈活跃状态。不过如何使这一训练教程系统化，这两位老朋友似乎还没有完成他们的研究。“观察”、“思考”和“表达”是不能划分为三个阶段的。

老师们所期望的，是一些便于掌握（心理学称之为“便于

操作”的程序。这也是众多教师为什么那么热衷于知识体系的原因。然而写作教学的灵魂是它的实践性，以现行知识体系为框架之所以使学生感到难以捉摸，是因为它不容易诱发和指引行动。一个篮球教练不能光是滔滔不绝的、系统地讲授篮球运动的理论，而要科学地设计、编制出各种有效的训练形式；同样的，在写作教学中，语文教师也应该善于因势利导地设计和安排多种形式的、容易引起学生兴趣的写作活动。它既要能结合教学时的情景环境，能够充分利用学生头脑中积累的思想材料，启发积极的思维，又要有一定的系统性，便于科学地、有步骤地进行基本训练。这种系统性以一定的知识结构为基础，但又不直接按照知识间的逻辑关系安排序列；这种训练中每个项目都貌似独立而项目之间又存在着内部联系。要找出这样一条途径，实在是很难的事。

除了要解答上面这道难题以外，我又为自己找到了另一道难题，那就是语言训练。写作水平的提高，归根结蒂，是语言能力的发展。对于那些只着眼于文章形式（如文体，如结构格式）的做法，坦率地说，我是不以为然的。青少年的语言发展有其特殊规律，而学习母语所遇到的问题和语言学所研究的问题并不是一回事。1951年我初登教坛，看望吕叔湘先生时曾提出过语法教学的作用问题。吕先生说：“这么教确实没什么意思。我们平日写文章，常常需要把几层意思合成一个句子，又常要把一个长句分成几个短句。能不能把这种本事教给学生呢？”时间过去了二十七年，1978年我才写出了《长短句变化》一章。从此，我又走上了一条艰难的道路。

这样，我又给自己找来了第三道难题，这就是现有知识结构的改造。我国现行的语文知识体系基本上是上个世纪定型

的，它有一定价值，但也有陈旧的一面。总的说来，它反映了当时学术研究的成果，又带有那个时期方法论的痕迹——分类学。分门别类，它是认识上的进展，又带有形而上学的缺陷。

在如此艰巨的任务面前，我确实还是个幼稚的孩子。《语言和思维的训练》初版发行以后，并没有得到许多人的理解。当时我想，这大约是人们还不习惯的缘故。重写的时候才发现，我自己也要负一定责任。有些问题阐述得不够清楚，有些问题谈得又过于复杂。马克思最喜欢的是“简单”。简单是智慧的表现，而“复杂”是没有彻悟前的困惑与苦恼。在这次重写的过程中，许多地方简化了。正因为有所简化，所以才有了更多的扩展。我不敢说这本书的水平有多大的提高，然而我相信，它要比初版本清晰。这也是一种进步。

在重写的过程中我也遇到了无法克服的困难，这就是学生习作示例。“练习设计示例”和“学生习作示例”是本书的重要特点，是全书不可分割的有机组成部分。学生习作就是教材，这是叶老生前多次向我说过的。学生习作有着课文所不能替代的作用。马克思曾经把希腊神话比喻作一个发育得十分健壮而活泼的孩子。学生的习作也是这样的“孩子”，唯其是“孩子”，孩子们才觉得它亲切，有启发性。这些习作示例是一种诱发因素，它能诱发出各种各样的、生动活泼的新思路。然而十年过去了，社会生活发生了巨大变化，初版本中的这些习作，有些已经让现在的学生感到隔膜。可是由于我已经离开了讲坛，无法进行更换。我期待着老师们用自己学生的习作来替代它们——“月是故乡明”！

十年过去了，历史就是历史！当年叶老曾亲笔为我逐句

逐字地修改前五章。伊人宛在，音容渺茫。老人家的手迹督促我不敢停歇，老人家的遗愿推动我在今年一年之内完成了《汉语表达》书稿和重写《语言和思维的训练》。

历史就是历史。在重写本问世的时候，我把初版前言保留了下来（删掉了一部分）。在那个前言里，一个快五十的人还如此抒情，今天重新看到，觉得有点不好意思，也有点激动。

1991.10.8于北京大学



初版前言

(原名《写在前面》)

语言和思维是密不可分的。“语言是思想的直接现实。”“语言和意识具有同样长久的历史；语言是一种实践的，既为别人存在并仅仅因此也为我自己存在的、现实的意识。”（马克思、恩格斯《德意志意识形态》）语言随着社会的发展而发展，随着人类思维的发展而发展。少年儿童学习语言的过程和他们认识世界的过程是一致的。他们对客观世界的认识不断深化，思想材料越来越丰富，思维日趋严密，他们的语言也就越来越丰富，并且相应地严密起来。感觉化为思维，形诸语言。
语言与思维的这种辩证关系在青少年成长的过程中表现得十分突出。

同时，语言与思维又是有区别的。语言赋与思维以具体的外壳，但同样的思维与思想并不是只能有一种外在的语言形式。福楼拜把语言的表达神秘化，说什么“要表现某一种事物，只有唯一的名词；要对它赋与运动，只有唯一的动词；要对它赋与性质，只有唯一的形容词。”这只能理解为文学的夸张，或者是由偏爱产生的偏见。语言对于思维和思想的表述有高下之分、优劣之分、粗细之分、深浅之分、文野之分。这属于修辞学的范畴。对于一个专业作家，他应该钻研这方面的内

容，通晓并且熟练地掌握语言的艺术。此外，在青少年发育、发展过程中，我们也常常发现他们在语言与思维发展之间有着先后、速度和趋向的差异。这属于教育学的范畴。对于一个教育理论工作者，他应该认真研究青少年特别是他们在第二性征出现时期语言与思维发展的各种规律，以及形成语言与思维发展中的差异的各种因素，用以指导各科的教学实践。对于中学语文教学来说，教师目前特别应该注意的，便是学生语言发展和他们思维发展的联系。

常常可以看到这样一种现象：有的中学生从低年级进入高年级时，作文会突然出现病句。和他们身体发育的情况一样，这时会出现一些失调的现象。这是因为他们正在向成年过渡，他们开始用成年人的眼光来观察世界，并且试图用成年人的语言来表述自己的思想。然而，他们还不是成年人，正如同他们的身躯已经达到应有的高度，而内脏器官还不成熟一样。这种暂时的失调是正常的，但是也为我们的教学提出了课题：怎样帮助他们渡过这一过渡时期？

我们的教学应该立足于这样一个基本点上：语文教学的基本任务应该是使学生思维清楚，语言准确。学生之间，差别很大，兴趣爱好，各不相同。但不管他们之间有多大差别，语文教学应该有共同的、基本的要求，那就是能够合乎逻辑的思维，能够比较准确地表述自己的思想。只要做到了这一点，学生便获得了他在自己未来实践中所需要的语言手段。这种看法，人人都会同意，但是在实践中就会有很大的差异。主要的分歧在于对语文教学中文学性的要求上。我们决不排斥语文教学的文学性，并且主张，在中学阶段应该让青少年阅读古今中外的大量的文学作品，因为我们的青少年应该是十分活跃

的一代。他们应该想象力丰富，思想活跃，有智慧，而且有教养；而没有足够的思想材料是不能形成活跃的思维的。对于一部分有文学素质的学生，更应该创造一定的条件使他们得到发展的机会。但是对大多数学生来说，不能本末倒置，在培养和训练中，应该把语言与思维的训练放在首位。

语言和思维能力的培养应该有科学的方法。命题作文是一种古老的训练方法，它历史悠久，从而证明了自己的合理性与生命力。但这是一种综合性的练习，各种矛盾同时出现，学生很容易顾此失彼。再加上目前作文教学还缺乏科学的系统性（它永远不可能像数学那样严格地循序渐进），教师的要求和讲评便容易主题、篇章、语言……面面俱到而流于程式化。这样，学生便往往感到不可捉摸，积极性不高。那么，是不是可以搞一些“分解动作”，分散矛盾，编制一些有针对性的训练专题和练习呢？这就是《语言和思维的训练》诞生的思想基础。

这样，这种语言练习也就不能限于传统的语法内容，它必然和学生思维的训练（主要是形式逻辑思维的形式）相辅相成，齐头并进。把语法、逻辑和一部分修辞学的内容与人的思维过程联系起来考察，把这些学科的研究和青少年的教育、教学活动结合起来，使之具有一定的实践性，在目前，这还是一个没有被人充分涉猎的领域。这是一个理想。理想总带有某种幻想的成分，实践将会把幻想带回到现实中来。即使幻想显得幼稚可笑，理想的光芒永远是值得珍惜的，它给你以希望，在困难中它给你以勇气，在疲倦时给你以力量，在有所前进时教导你谦虚。虽然眼前还蒙着许多未知的迷雾，但我坚信：道路是存在的！

目 录

写 作 教 程

一、词语诠释	3
二、程序说明.....	15
三、提要和摘要.....	33
附：段的衔接与过渡.....	47
四、怎样回答问题.....	55
附：怎样举例.....	73
五、类比和对比.....	79
六、类比说理和借物喻理	101
附：引喻	118
七、说明性描写	129
八、扩展性描写和感觉印象描写	146
九、空间描写	171
十、绘画评介和作品评介	185
十一、简单论文写作	204

语 言 训 练

一、青少年语言的发展（总论）.....	263
---------------------	-----

二、长短句变化	272
三、对称句	286
四、语言的清晰性和思维的条理化	300
五、语言的连贯性	318
六、语言的强调	339

写 作 教 程

100 100 100

一、词语诠释

[练习设计示例]

1. 诠释下列词语：

(任选一个，不可以查字典。)

正三角形 学生 向日葵 窗帘

2. 写一段话解释下面的概念：

(任选一个，尽量写得生动有趣。)

化学实验室

颐和园的游船

彩色电视机

3. 写一两段话说明下列概念的区别：

(任选一组，可以下定义，可以举例，也可以用其它方法。)

机器和发动机

勇敢和鲁莽

自信与固执

有主见和抱成见

在这本书里，“词语诠释”是写作训练的第一个项目。正如《重写感言》里所说的，这个教程里的一个个项目，看起来好像各自为战，互不相干，实际上它们之间存在着内在的联系。每一种练习在能力方面都带有一定的综合性，但综合

的程度不同，能力训练的侧重点不同，能力层级的高低也不同。简单的训练为比较复杂的训练打基础，后面的练习与前面的练习相呼应，这样，就组成了本书写作训练的系列。

然而，学生的写作技能训练又是以他们广泛的实践经验为基础的，它不是“从零开始”，因此永远也不可能形成像数学教材那样严密的逻辑结构。比如说，我们可以先做基本练习，再做比较复杂的练习，也可以在做复杂的练习时暴露出矛盾以后，再引导学生带着实践中的问题去做简单的练习。这两种程序都是符合学习认知心理的。所以，这套教程在训练项目的组合顺序方面也具有一定的灵活性，并不是没有调整的余地的。

那么，为什么我们把“词语诠释”列为第一个项目呢？

首先，它突破了现行的写作训练模式，给学生以新鲜感，便于诱发好奇心和兴趣。

其次，它比较典型地反映了这套写作训练系统的一个特点：在练习设计方面组成阶梯形式。就整体而论，从“词语诠释”到“简单论文写作”，其间有一个个的“台阶”；就每个训练项目来说，内部又形成不同层次的台阶。由诠释一个词语的基本要领开始，先写成一两句话，再写成一段话，最后扩展成一篇短文，这就是本项训练分解成的三个步骤。处理好写作能力训练中分解与综合的关系，这是贯穿全书的一个指导思想，但不是每一个训练项目都能够具有像《词语诠释》这样典型的模式。

最后，这项练习还能够反映出本书的另一个指导思想，就是对于中学生，特别是高中学生，应该把思维的清晰性和语言的准确性放在训练的首位。但是这种训练，不应该束缚他们

的想象与联想，也不意味着排斥语言的形象性。如果处理得当，这种训练可以成为激发他们的想象、帮助他们倾吐青春激情的催化剂。这不是不可能的。因为他们此刻正处于青年前期，抽象思维能力正迅猛发展，然而这时经验抽象思维居明显优势，理论抽象思维的能力还没有完全形成。伴随着生理成熟的旺盛精力促使他们进行广泛的社会试探与思考，在这种情况下，恰当的语言与思维训练就会像电磁对于铁分子、河床对于激流一样帮助他们找到梳理思想、表达感情的途径。这本书所选录的部分学生习作可以充分地证实这一点。

学生习作是重要的教材，是本书的一个有机组成部分。各校情况不同，学生水平不同，所以本专题和以后每个专题所附习作示例也依简单到复杂排列，教师可以根据自己的情况选用。

诠释一个词语，最简要的形式就是下定义。作为写作练习，用以诠释的词语应当是一个名词，而且应该先诠释具体的事物，再诠释比较抽象的概念。无论是具体事物还是比较抽象的概念，都应该是学生非常熟悉的。

在一般的写作活动中，需要按严格的要求下定义的机会并不是很多的，但是在表述一个思想的时候，需要像下定义那样作出判断性的语言表述，这样的情况又是不少的。词语诠释练习是培养学生逻辑思维，掌握基本判断形式，提高语言准确性的一种有效手段。

词语诠释的基本要领

一谈到“定义”，我们会很自然地联想到字、词典中的词条，想到那种简要精确的表述方式。字、词典中的词语解释一般包