

先秦儒家性情思想研究

欧阳祯人 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

先秦儒家性情思想研究

欧阳祯人 著



武汉大学出版社
WUHAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

先秦儒家性情思想研究/欧阳祯人著. —武汉:武汉大学出版社,
2005. 7

ISBN 7-307-04565-6

I. 先… I. 欧… III. 儒家—哲学思想—研究—先秦时代
IV. B222. 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 052033 号

责任编辑:陶佳璐 责任校对:黄添生 版式设计:支 笛

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件:wdp4@whu.edu.cn 网址:www.wdpcn.cn)

印刷:湖北恒泰印务有限公司

开本:880×1230 1/32 印张:15.875 字数:23千字

版次:2005年7月第1版 2005年7月第1次印刷

ISBN 7-307-04565-6/B·134 定价:33.00元

版权所有,不得翻印;凡购买我社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请
与当地图书销售部门联系调换。

作者简介

欧阳祯人

原名张杰,男,哲学博士。1961年12月21日出生于湖北省建始县。现任武汉大学留学生教育学院副教授,武汉大学留学生教育学院本科部主任,武汉大学对外汉语教育研究所副所长,武汉大学中国传统文化研究中心兼职研究人员。1978年考入华中师范学院中国语言文学系,1982年毕业获学士学位,申请赴西藏自治区拉萨中学从事对藏汉语教学。1986年考入武汉大学中国语言文学系攻读硕士学位,师从吴志达先生研习中国古代文学史,1989年获文学硕士学位并留校担任武汉大学对外汉语教学中心教师至今。1996~1997年,在美国 JACKSONVILLE STATE UNIVERSITY 做访问学者。2000年考取武汉大学哲学学院攻读博士学位,师从郭齐勇先生研习中国哲学史,主攻先秦儒家哲学,2003年获哲学博士学位。自1982年以来,一直从事中国文化史、中国文学史、汉语以及中国哲学史的教学与研究工作,1993年主编出版国家对外汉语领导小组办公室全国规划教材《中国传统文化》一部,2003年出版《郭店儒简论略》郭店楚简研究专著一部。近年来,在《中国哲学史》、《哲学评论》、《人文论丛》、《孔子研究》、《文化中国》、《法学评论》等国内外学术刊物上发表长篇研究论文40多篇,其中多篇为人大复印资料、《中国儒学年鉴》转载。

序

张杰同志的博士论文《先秦儒家性情思想研究》的出版是一件令人十分高兴的事情。这部著作是我国先秦儒学研究与楚地出土简帛研究的新成果。作者以先秦儒家的传世典籍与出土文献（例如马王堆帛书《易传》、郭店楚简、上海博物馆藏战国楚竹书等）为研究对象，着力探讨先秦儒家的性情思想，取得了可喜的成绩。

这一选题非常新颖，具有开拓性与前沿性。作者以新的维度与视角研究先秦儒学，没有停留在一般的人性论或心性论上，也没有就事论事地解析性情范畴，而是将其放在整个先秦儒学的背景下，全面、系统地讨论“天”、“命”、“性”、“情”等范畴，把学术界一些专家尚未注意到的这些范畴的多义项及其相互关系一一揭示出来，且持之有故，言之成理。如“命”范畴在性情思想中的地位，“情”范畴的多义项等，都是前人未及详论的。作者深入研讨孔子、孟子、荀子与《性自命出》、《中庸》、《易传》、《乐记》的性情思想，掘井及泉，深度阐发，创意迭出。作者并不是简单地停留在词义上，而是深入到研究对象（思想家、文本）的内部，系统地考察其思想的真正意涵与贡献。因此，作者的创造性诠释有较高的起点。

作者坚持从第一手原始资料出发，又认真地研读了海内外学术界有关这一课题及相关课题的已有成果，特别注重新出简帛资料及其研究的动向，在资料的占有上可谓巨细不遗。作者关注学术前沿，善于分析推求，因而能作出一定的贡献。

作者提出了一些具有创造性的新观点，如从人学、宗教学、美学、普世伦理价值的角度，探讨先秦儒家的性情思想及其意义世界。这在形上的迷失、终极信念的坍塌、人道与人性出现危机的当代，尤其重要。人之性情的养育、陶冶，是永恒的课题，在这一方面，中国哲学中有丰富的资源，还需要人们从不同角度加以发掘。作者关于孟子思想中的“民权”、自由论之理据的讨论，关于荀子思想本质仍是“天人合一”而不是“人定胜天”的观点，关于《易传》、《中庸》、《乐记》的解读，都有独到之处，发人之所未发。

诚如评审专家与答辩委员会专家们所说，张杰同志的这一博士论文，是一篇非常优秀的博士学位论文。作者通过了严格的学术训练，有较好的中西哲学的基础和研究能力，能独立地、创造性地开展学术研究。作者下了很大的功夫，埋头研读文献。这一扎实厚重之专著的出版，是他数年来勤奋学习的结晶。

张杰同志有特殊的生命体验，在健全人格的培养和人生境界的提升方面，可谓有理想、有践履，在做人、做学问、做事等各方面有相当的成就。他乐于助人，勇于承担。他在西藏的教育战线洒下了辛勤劳动的汗水，也曾游学美国，且有管理工作的实践。他在从事对留学生的汉语教学、中国文化教学中，积累了丰富的经验。数年来，我与张杰同志交往甚密，切磋学问，相互帮助，彼此受益。他有一种精神，有一种力量，有克服困难的勇气。他在学问探讨上的毅力与热忱，深深地感染了我。在有的课题研究上，我们合作得非常愉快。张杰同志在攻读博士学位期间，不断地得到了我的老师萧薰父、唐明邦、李德永三位先生和同仁萧汉明、李维武、田文军、陈伟、徐水生、吴根友、高华平等教授的指点与提携，这是我要特别感谢的。海内鸿儒庞朴、牟钟鉴、蒙培元、李景林、黎红雷等先生在作者博士论文的评审与答辩方面，给予作者与我本人诸多教诲，谨此深致谢忱！

我深信，张杰兄在博士论文修改出版之后，在儒学与中国哲学

的研究上，将有更为厚重的学术成果问世，继续嘉惠学林。是为序。

郭齐勇

甲申岁末于珞珈山麓

目 录

序.....	1
引 言.....	1
 第一章 先秦儒家天、命、性、情范畴总说	6
第一节 说天.....	6
一、“天”范畴由殷商到周代	7
二、先秦儒家文献中“天”的义项梳理.....	24
第二节 说命	38
一、“命”范畴与“德”的关系	39
二、“命”范畴在性情思想中的地位	52
第三节 说性	61
一、“性”范畴原始	64
二、《尚书》中的“性”	67
三、《左传》、《国语》中的“性”	74
第四节 说情	81
一、“情”范畴原始	81
二、“情”范畴各种义项的梳理	88
三、先秦诸子关于情感的诸多思考.....	94
 第二章 孔子的性情思想研究.....	104
第一节 性相近也,习相远也	105
第二节 纯情挚性.....	121
第三节 吾与点也.....	135

第三章 《易传》的性情思想研究	153
第一节 《易传》性、情二字解析	154
第二节 透过《易传》看卦爻体系的性情思想	168
第三节 《象传》的性情思想研究	183
第四节 《彖传》的性情思想研究	193
一、复，其见天地之心乎	194
二、唯君子为能通天下之志	203
第五节 《系辞传》的性情思想研究	211
一、一阴一阳之谓道	212
二、道、器、变、通中的易简之德	217
第六节 帛书《易传》的性情思想研究	224
一、帛书《要》篇的性情思想研究	224
二、帛书《繆和》的性情思想研究	230
第四章 《性自命出》的性情思想研究	240
第一节 心弗取不出	243
第二节 礼乐人生	256
第三节 凡人情为可悦也	266
第五章 《乐记》的性情思想研究	280
第一节 人生而静，天之性也	280
第二节 乐观其深矣	284
第三节 《乐记》的“践形”思想初探	290
附录：《乐记》的人学解读	294
一、乐本篇	296
二、乐论篇	301
三、乐礼篇	303
四、乐施篇	306
五、乐音篇	307

六、乐象篇	310
七、乐情篇	312
八、魏文侯篇	313
九、宾牟贾篇	315
十、乐化篇	317
十一、师乙篇	319
第六章 《中庸》的性情思想研究	323
第一节 由中庸而中和	324
第二节 天命与性情的流转	330
第三节 合外内之道的真精神——“诚”	336
第七章 孟子的性情思想研究	342
第一节 性善论	347
第二节 与百姓同乐	371
第三节 自由论	390
第八章 荀子的性情思想研究	407
第一节 天人论	408
第二节 性·情·欲	415
第三节 《荀子》“情”字解诂	421
第四节 性恶论	426
第五节 化性起伪	434
第六节 性情与礼乐	443
结语	451
主要参考书目	462
附录一 先秦儒家性情思想研究综述	475
附录二 张杰攻读博士学位期间 (2000.9 ~ 2003.6) 主要科研成果	485

附录三	487
萧葑父先生的审查报告	487
庞朴先生的审查报告	489
牟钟鉴先生的审查报告	491
后 记	493

引 言

在中国哲学史上，儒家、道家与禅宗的性情思想都是异常深刻而发达的，因为其中蕴含着厚重的人生哲理和人文精神。数千年专制主义的统治，使中国具有独立精神的知识分子奉行“天下有道则见，无道则隐”（《论语·泰伯》）、“隐居以求其志”（《论语·季氏》）、“大泽焚而不能热，河汉沍而不能寒，疾雷破山而不能伤，飘风振海而不能惊”（《庄子·齐物论》）、“自心地上觉性如来，放大智慧光明，照耀六门清静”（《坛经》三十五）的处世原则，洁身自好，不与污漫奸诈的统治者同流合污，来昭示主体人格的尊严和清白！儒家的“浩然之气”，道家的“归真返璞”和禅宗的“明心见性”，以及宋明以降一波三折，心、性、情、气的离合纷呈，都从各个层面体现了中国独立知识分子的铮铮铁骨和充满辛酸而又无可奈何的价值选择。

先秦儒家的性情思想，在先秦儒家哲学乃至整个中国哲学史上都一直占据着重要的地位。继董仲舒的《春秋繁露·深察名号》《实性》、王充的《论衡·率性篇》《本性篇》、班固的《白虎通义·性情》、荀悦的《杂言上下》、刘昼《刘子·清神》《防欲》《去情》《慎独》、韩愈的《原性》、李翱的《复性论》以及宋明理学各家各派对先秦性情思想进行研究或阐发之后，王夫之、黄宗羲、颜元、戴震、章学诚、阮元、陈澧、章炳麟、刘鉴泉、傅斯年等都以各自独特的方式，为先秦儒家性情思想的研究拓展了学术的空间。近年来，郭店楚简文献《性自命出》、《五行》以及上海博物馆藏《性情论》、《孔子诗论》等先秦儒家文献的出土问世，再次把先秦儒家性情思想这一古老而又鲜活的论题凸显出来。有关的

研究性文章与论著已经层出不穷，取得了长足的进展，这是中国哲学史研究的重大成就。现在的机遇是，随着海内外学人不断深化的性情思想研究，笔者试图结合整个先秦时期的传世文献，充分利用近些年来出土的简帛资料，对先秦儒家哲学史上的性情思想进行一次条贯性、系统性的清理和阐述。

如果仅仅从性情思想的角度，对中国内地及海内外过去的研究状态要做一个简单的巡礼，笔者的概括如下：第一，自古及今，学者们历来对先秦儒家的性情思想都有涉及，但是，总的来说，他们首先关注的是儒家的心性学，是相对于“外王”的内圣之学，虽然附带对性情思想也有一定的研究，可是大多语焉不详。所以，心性学更多的是立足于儒家教化，而性情思想虽然也同样注重儒家的教化，但是从根本上来看，它是天、命、性、情的互动与流转，更加注重新个人价值的选择与宗教性的归宿，理论的路数是很不一样的。第二，学界对性情思想研究的忽略，关键原因是受到了西方哲学，特别是德国古典哲学把情感排除在传统哲学之外的观念的影响。殊不知，中国文化的主体儒家、道家、禅宗，都是以情感为中心的思想体系，离开了情感、情的宇宙观，是不可能真正深入地研究中国传统思想的。第三，西方哲学之精神哲学中的“情感”，完全是一个心理学的概念，但是，先秦儒家的“情”却是相对于“性”提出的一个主体性的范畴，在很多情况下，它并不是指情感的“情”，虽然这个“情”，又往往与情感的“情”有关。尤其是，这个“情”，是在“天、命、性、情”的互动流转中实现人的主体实在，因而宽广而深邃，是现代语汇中的“情感”这一概念远远不能概括的。因此，我们对它的认识就不能简单化。对先秦儒家的性情思想，笔者有如下三方面的理解：

第一，先秦儒家性情思想的体系中始终洋溢着一种始原于天道的生生不息的刚乾精神。孔子曰：“君子无终食之间违仁，造次必于是，颠沛必于是。”（《论语·里仁》）“下学而上达，知我者其天乎？”（《论语·宪问》）孟子曰：“尽其心者，知其性也。知其性，则知天矣。存其心，养其性，所以事天也。夭寿不贰，修身以

俟之，所以立命也。”（《孟子·尽心上》）具体到先秦儒家的学说中，这种刚乾精神是以人格的精神“境界”体现出来的。对此，冯友兰先生在其《中国哲学史》之“天、性及浩然之气”一节中已有阐述，^①笔者在此不赘。值得一提的是，张世英先生称：“中国的儒家传统把道德实践归属于‘天人合一’，其实是没有根据的。”“天本无道德意义，所谓天人合一可以使人成为圣人之说，纯系儒家的虚构。”^②把儒家哲学完全归于道德实践，而忽略深藏其中的超越道德的维度，这是对儒学的偏见；况且，否定中国文化之“天”的义理性，实际上就是否定整个中国哲学赖以存有的形上基础，这是一种看似有理，而实际上却又非常危险的观点。笔者在此无暇做大块的文章来论证，抽掉了“天”之后，中国人的性情世界是多么偏枯而平庸，以及由此而产生的其他方面的危害，只是想仅仅叩问一句，对西方很多哲学家（有些甚至是一流的科学家）如笛卡儿、培根、斯宾诺莎、莱布尼茨、康德，甚至黑格尔、费尔巴哈等巨擘，都试图用哲学与科学去反对神学，而最后又不得不为宗教保留一个不可逾越的位置，世人都以为深刻而别无选择，为什么单单对儒家哲学的宗教性就视若寇仇，称其为“纯系虚构”而不屑一顾呢？

第二，宗教性与美学性彼此激发。毋庸置疑，先秦儒家性情思想植根于人伦日用之间，极具道德的践履性、人情的世俗性和人学的哲理性，但是，先秦儒家同时也始终拥有一种与生俱来的“与天地合其德，与日月合其明，与四时合其序，与鬼神合其吉凶”（《周易·乾卦·文言》）的，向往天道的维度。由于这一维度在时间和空间上是无限的，因此，儒家的性情世界被扩展得非常高远、深邃。当然，更为重要的是，这一高远、深邃的宗教天地，深具包容性、涵摄性，因而使先秦儒家的性情在凡俗中见博厚高明，隐居

① 冯友兰著：《中国哲学史》（上），华东师范大学出版社2000年版，第102~103页。

② 张世英著：《哲学导论》，北京大学出版社2002年版，第26页。

以求志，居易以俟命，如切如磋，如琢如磨，善信美大圣神，层层提升，“天生人成”（co-creator），天人合一。如此，先秦儒家的性情思想便丰富多彩起来。“善言古者，必有节于今；善言天者，必有征于人”（《荀子·性恶》），先秦儒家的宗教性始终是为了人的现实性服务的，它无时无刻无不以人的性情作为立论的前提与根据。由于在孔子那里，最终取代道德性、宗教性的是“游于艺”和“成于乐”，所以，先秦儒家性情思想的制高点是宗教性与美学性彼此激发的超越的精神境界，先秦儒家的性情思想由是而获得了永恒的普世性。这是先秦儒学能够与当代哲学建设产生对接的思想基础，当然，也是笔者研究儒家性情思想的理论动力。

第三，先秦儒家的性情思想，自始至终就不是一个心理学的问题，而是一个意蕴极为深刻的人学体系。以此为原点，又进一步渗透到了儒家哲学各个其他的门类（或层面之中）去，随时随地地释放着儒家性情思想的原创性光辉。这种原创性的根本出发点，在并不一味地经验性地刻意探究性与情的心理理据，而是认定性与情都是由天而降的主体本质的显现。在天与人冥合为一的总框架之下，寻求个体与社群、仁与礼、忠与恕的高度统一。因此，先秦儒家一方面不遗余力地推崇真情、诚信、正直、端悫的品格，另一方面又极力争取这种品格在社群的复杂关系中、父子人伦之“礼”以及师生朋友之“信”中何以得到充分的主体实现。然而，这还只是形而下的道德实践的第一步。先秦儒家性情思想的理路是在“己欲达而达人，己欲立而立人”（《论语·雍也》）的基础上，扩而充之，把人民的利益置放在君主与国家的权利之上，与人民休戚与共，最后上下与天地同流，复情以归太一。由于这一理想千百年来受到了专制主义的压制与扭曲而成为具有独立精神的中国知识分子的“永恒的乡愁”。^① 这里面蕴含着太多的理论教训，值得我们今天去认真地挖掘和研究。

^① 黄俊杰著：《儒学与现代台湾》，中国社会科学出版社 2001 年版，第 271 页。

因此，笔者在这部专著的写作过程中首先致力的工作，就是认真、扎实地深究原典，在尽量充分、系统地占有第一手材料的前提下，挖掘并把握原始概念的基本含义，疏通各个范畴之间的逻辑关系，掌握各个范畴自我发展的理据。把事实弄清楚，是本书的第一要务。其次，在先秦儒家思想的总框架下，在“天、命、性、情”脉络流转的人文精神辐射之下，不限于“性”或“情”的字眼，而是从先秦儒家哲学的整体思想以及各个相关范畴之间的关系着手，全面研究先秦儒家的性情思想，力求避开枝叶，直指性情思想的根本精神，始终以寻求先秦儒家人学的真谛为指归，这是本书的第二大特点。再次，尽量扩大学术视野，在比较中推进研究的触角，努力寻找先秦儒家性情思想中普世性的人文价值。与此相照应的是，本书加大了现实关怀和笔者本人的价值选择的力度，力求在理论与现实之间、古代哲学与当代人文精神的建设之间找到对话的窗口。

第一章 先秦儒家天、命、性、情范畴总说

张岱年先生指出：“对于过去哲学中的根本概念之确切意谓，更须加以精密的解析。古人的名词，常一家一谊。其字同，其意谓则大不同。”^①殷革夏命，周革殷命之天地翻覆以及春秋战国礼崩乐坏的形势在人的性情世界里引起的巨大震荡，迫使先秦时期的思想家们不得不对人的性情作出深入的思考，并且，由于人本身的性情之进出、取舍的复杂性，也由于中国哲学的感悟性特征大于分析性特征，先秦时期诸子百家的性情思想，流派众多，异彩纷呈。因此，先秦时期有关性情思想的资源相当丰富、庞杂。特别是先秦时期的性情思想并没有也不可能形成一门独立的学科，所以，相关的概念与范畴，以及由此而形成的思想体系都掩埋在浩繁的各类著作中，云遮雾挡，鳞爪隐约，致使我们不得不首先做一些基础性的工作，把相关的概念、范畴和理论上的条理弄清楚，然后才具有进行先秦儒家性情思想研究的话语前提与基础。

第一节 说 天

关于“天”范畴的探讨，海内外专家已经作出了艰苦的、卓有成效的努力。但是，在目前相关资料十分有限的条件下，想对先

^① 张岱年著：《中国哲学大纲·自序》，中国社会科学出版社1982年版，第18页。