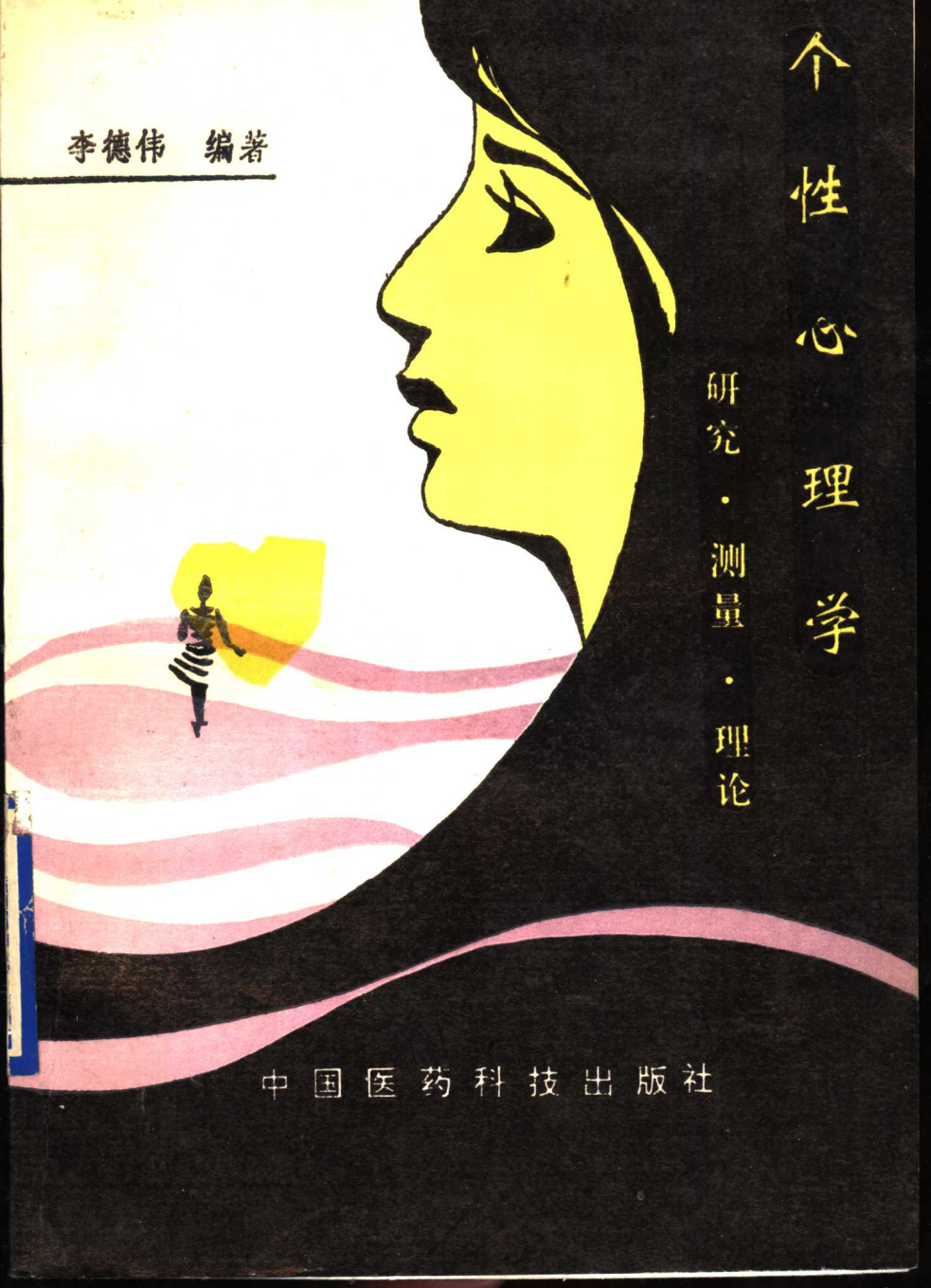


# 个性心理学

研究 · 测量 · 理论

李德伟 编著

中国医药科技出版社



# 个性心理学

——研究·测量·理论

李德伟 编著

中国医药科技出版社

新登记证号:(京)075号

个性心理学

——研究·测量·理论

李德伟 编著

\*

中国医药科技出版社 出版  
(北京西直门外北礼士路甲38号)  
天津市宝坻县第二印刷厂 印刷  
全国各地新华书店经销

\*

开本 787×1092 1/32 印张 15

字数 318 千字 印数 1—2500

1994年2月第1版 1994年2月第1次印刷

ISBN 7-5067-0839-6/R·0747

---

定价 13.90 元

## 序 言

众所周知,心理学是一门既古老又年轻的科学。就心理学所研究的问题而言,可以追溯到人类文明史的开端;然而,就其逐渐成为一门真正的科学而言,不过仅一百多年的历史而已。心理学领域中的个性心理学,则更是如此。尽管早在古代中国的《黄帝内经》或古希腊时代学者的论著中。对个性问题已有各种不同的描述,但是,直到本世纪30年代,个性心理学才开始变为心理学领域中一个公认的分支学科。在这之前,各种个性问题的研究、不是被说成生理心理学的研究,就是被归属为社会心理学、甚至社会学或人类学领域的研究,30年代以后,这类研究开始被列入个性心理学领域。如墨菲(G·Murphy)等人所说:“直到斯泰格纳(R·Stagner)和阿尔波特(G·W·Allport)的时代,心理学界对于这样一种个性心理学几乎是毫无准备的,不能容许个性自身作为中心问题,有须臾脱离对生理学的主要关注或脱离社会的问题。是30年代和50年代才最终在羽毛丰满的形式中实现了那种为研究个性自身而进行个性研究的想法(加德纳·墨菲(G·Murphy)和约瑟夫·柯瓦奇(J·K·Kovach),《近代心理学历史导引》,商务印书馆,1980年,第592页。)

显然,个性心理学作为一个独立的分支学科,其历史颇为短暂,充其量不过50多年的时间。由此,我们不难理解当前个

性心理学领域中充斥着各种不同争议与理论的局面。

在心理学领域中,个性心理学是一个重要的组成部分,涉及到个人的自我发展,行为动机、能力特征、气质性格、生活适应、心理健康等诸多方面的问题。虽然个性心理学在研究内容的某些方面与其它心理学分支学科有一定的交叉与重叠,但是,由于其研究对象的特殊性与复杂性,使得个性心理学的研究成为心理学中极难研究的特殊领域之一。个性心理学的建立与健全,对心理学的发展有着重要的意义。

我国的心理学自从重新恢复以来,发展很快。许多新的分支学科犹如雨后春笋,纷纷破土而出,个性心理学就是其中一个引人注目的学科。70年代以前,个性心理学的内容在我国仅作为普通心理学的一部分,限于对个性心理特征的描述。现在,我国的个性心理学已作为一个独立的分支学科迅速地发展起来了,正渐渐形成自己的学科体系。

到目前为止,国外的个性心理学并没有形成一个完整的体系,弗洛伊德(S·Freud)的精神分析理论、阿尔波特(G·W·Allport)的特质理论、斯金纳(B·F·Skinner)的操作强化理论、班都拉(A·Bandura)的社会学习理论、以及罗杰斯(C·R·Rogers)、马斯洛(A·H·Maslow)等人的人本主义理论都在这个学科里占有一席之地,个性心理学仍处于理论纷争的局面。与此相比,我国的心理学工作者在建立一门具有完整体系的个性心理学方面有着更优越的条件。其中最关键的一条是我们具有辩证唯物论作为理论指导,这将使我们能做到古为今用,洋为中用,缩小纷争,统一体系。只要我们在坚持辩证唯物论的原则下,对古今中外的各种研究与理论认真分析,去粗取精,去伪存真,弃其糟粕,取其精华,那么,我们就

可以逐渐建立起个性心理学的学科体系。这本《个性心理学》的作者正是在做这种尝试。

该书作者李德伟同志曾是我的博士研究生，于两年前学成毕业，取得了博士学位。德伟同志学习与研究个性心理问题已近10年，在中小学及大学里做过各种实验研究与调查，并写出不少论文报告。在心理测量领域里，也做了大量的研究工作，尽管德伟同志是一位年轻的心理学工作者，但他已具有较丰富的理论知识与实践经验，特别近三、四年来他一直从事个性心理学的教学工作，并试图以辩证唯物理论为指导，编写出具有一定特色的个性心理学著作。

这本《个性心理学》是作者在自身研究与教学实践的基础上，花了很大气力撰写而成。作者在该书中对个性心理学的体系提出了自己独到的见解，对个性心理学的基本概念与基本问题（诸如个性结构、个性形成与发展、个性测量与研究方法等等）作了较详尽的论述。此外，作者还对当前国外流行的主要个性理论进行了评价。通观全书，可以看出作者努力将辩证唯物论的观点贯穿于建立个性心理学体系的探索之中，开辟自己的道路。当然，由于是探索性的著作，该书不免存在着许多不足之外，譬如，对个性动力问题就缺乏论述。为了提高这本书的质量，促进个性心理学的发展，欢迎读者提出宝贵意见，以利改进。作者这种尝试建立我国个性心理学体系的探索精神是值得称道的。

这本书内容广泛而深入，既具有一定程度的理论性，同时又兼有一定程度的应用性。该书的写作深入浅出，文字流畅，层次分明，风格朴实，对于从事心理学研究及教学的同志来说，不失为一本有价值的参考书，而对于从事人事管理、思想

教育、青年工作、精神卫生等方面工作的同志,该书也是值得一读的。因此,我愿意把这本《个性心理学》推荐给广大的读者。

**林传昆**

1990.6.19 于北京师院

# 目 录

<b>第一部分 绪论</b> .....	(1)
<b>第一章 个性的概念</b> .....	(3)
第一节 个性概念的词源及语义.....	(3)
第二节 个性概念的心理定义.....	(4)
第三节 个性的特征及个性定义.....	(11)
<b>第二章 个性心理学是心理科学的一门分支学科</b> .....	(17)
第一节 个性心理学的产生及发展.....	(17)
第二节 个性心理学的研究内容.....	(24)
第三节 个性理论的研究.....	(27)
<b>第三章 个性心理结构</b> .....	(31)
第一节 个性心理结构研究中的问题.....	(31)
第二节 自我的地位及作用.....	(36)
第三节 个性倾向性.....	(43)
第四节 个性心理特征.....	(47)
<b>第四章 个性的形成</b> .....	(54)
第一节 生物遗传的影响.....	(55)
第二节 社会环境的影响.....	(57)
第三节 自我的形成.....	(64)
<b>第二部分 研究与测量</b> .....	(74)
<b>第五章 个性心理的研究方法</b> .....	(74)



第一节	心理学研究与个性心理研究 .....	(74)
第二节	定性研究法 .....	(79)
第三节	定量研究法 .....	(96)
第四节	个性研究的道德问题.....	(105)
第六章	个性的测量(一).....	(107)
第一节	标准心理测验的几个重要特征.....	(107)
第二节	自我概念的测量.....	(111)
第三节	需要与动机的测量.....	(114)
第七章	个性的测量(二).....	(123)
第一节	自陈测验的特点与题目形式.....	(123)
第二节	自陈测验的编制方法.....	(125)
第三节	几个主要的气质与性格测验.....	(127)
第四节	自陈测验的优缺点.....	(148)
第八章	个性的测量(三).....	(150)
第一节	一般能力的测量.....	(150)
第二节	特殊能力的测量.....	(167)
<b>第三部分</b>	<b>个性理论</b> .....	(183)
第九章	古典精神分析理论.....	(183)
第一节	西格蒙德·弗洛伊德简介.....	(184)
第二节	作为个性理论的精神分析论.....	(188)
第三节	阿德勒与荣格.....	(223)
第四节	对古典精神分析理论的评价.....	(244)
第十章	当代精神分析理论.....	(250)
第一节	简略的回顾.....	(250)
第二节	自我心理学.....	(253)
第三节	精神分析与心理学的融合.....	(255)

第四节	精神分析假说的实验证实·····	(257)
第五节	艾里克森的心理社会发展论·····	(260)
第十一章	阿尔波特的特质理论·····	(271)
第一节	阿尔波特其人·····	(271)
第二节	个性基本概念与完备理论之特征·····	(273)
第三节	特质理论·····	(277)
第四节	个性的发展·····	(283)
第五节	个性研究方法·····	(288)
第六节	评价·····	(292)
第十二章	卡特尔的因素分析研究·····	(294)
第一节	卡特尔其人·····	(294)
第二节	研究方法·····	(296)
第三节	特质分类·····	(304)
第四节	个性的发展·····	(312)
第五节	评价·····	(314)
第十三章	斯金纳的操作强化理论·····	(316)
第一节	斯金纳其人·····	(316)
第二节	操作强化理论·····	(321)
第三节	操作强化理论的应用·····	(339)
第四节	评价·····	(342)
第十四章	班都拉的社会学习理论·····	(345)
第一节	班都拉其人·····	(345)
第二节	社会学习理论·····	(353)
第三节	社会学习理论的应用·····	(367)
第四节	评价·····	(371)
第十五章	罗杰斯的自我理论·····	(374)

第一节	罗杰斯其人·····	(374)
第二节	自我理论·····	(380)
第三节	研究与治疗方法·····	(391)
第四节	评价·····	(395)
第十六章	马斯洛的动机理论·····	(398)
第一节	马斯洛其人·····	(398)
第二节	动机理论·····	(404)
第三节	评价·····	(420)
第十七章	列昂节夫的活动理论·····	(424)
第一节	列昂节夫简介·····	(424)
第二节	活动理论·····	(425)
第三节	评价·····	(435)

# 第一部分 绪 论

## 引 言

世界上从未出现过完全相同的两个人,即使是孪生的兄弟姐妹,也都能显示出各自不同于他人的特征,甚至连体的兄弟亦表现如此。大概人类自从学会思考以来,就已经注意到这种现象。人们发现,不同的人对同一件事情的反应各不相同;除此之外,人们还发现,同一个人在不同情况下,都会表现出同样的行为特征。因此,人类的祖先开始思索,试图对此种现象做出合理的解释。早在公元前古希腊的学者们纷纷撰文论及此现象。例如,哲学家提奥夫拉斯塔(Theophrastus)在公元前4~3世纪写出《形形色色的人》一文,从人们的日常行为中概括出诸如奉承者、吝啬者、伪善者等20种不同类型的人。另一位哲学家亚里士多德(Aristotle)在公元前二世纪写出《形象学》一文,此文仅24页,却归纳出种种以貌度人的原则,即根据人们的相貌、体型、姿态、手形及发色等身体的外形特点来推断他们的性格与气质。医学家希波克利特(Hippocrates)公元前460~前377年提出了气质体液说则以人体内体液的比例之优劣区分不同的气质类型,即所谓的多血质、胆汁质、粘液质以及抑郁质的区别。

在古代中国,同样也有人对这种现象进行描述。例如,春秋战国时代的医学巨著《内经》中,就有根据阴阳五行来划分人们的不同类型,诸如或分出太阳、少阳、太阴、少阴以及阴阳

和平等类型；或分出金、木、水、火、土等类型。孔子对自己弟子的不同描述，同样也反映出对这种现象的思考与表达。

诚然，上述种种对人类的划分，有其不科学和荒诞之处，然而，却也说明自古以来，这种涉及人类行为的现象早已为人类的祖先所关注与探索。

在现代社会中，我们常听到或看到人们会用“个性”这个概念来描述与说明这种现象。无论在日常生活之中，还是在哲学，社会学、伦理学、心理学、神学、法学及人类学等领域中，“个性”这个概念已屡见不鲜。人们不但在论及或评价人的个体差异及行为连贯性时，常用“个性”这个概念，而且在谈论与个人独特性有关的其它事物时，也常用“个性”的概念加以描述。

显然，可以看出，个性问题是科学研究的一个重要领域。个性问题的研究关系到对人类行为的理解、预测与控制的问题。许多不同的学科都把个性作为自己的研究对象，在心理科学中，个性研究更为重要，已成为心理科学研究领域中不可缺少的一个组成部分，个性心理学已发展为心理科学中的一门独立分支学科。

# 第一章 个性的概念

由于各种不同学科从不同角度研究个性,所以,个性概念的实际含义具有多样性。在日常生活中,我们每个人都经常使用这个概念,但对这个概念的实际含义却各有各的理解。即使在富有经验的心理学家之间,对这个概念的理解也不尽相同。个性概念的定义,不仅能反映出这个概念的实质特征,也明确了个性心理学的研究对象。因此,探索与明确界定个性这个概念具有重要的意义。

## 第一节 个性概念的词源及语义

个性一词的英文词汇为“personality”,从语言学的角度看,“personality”一词来源于拉丁语“persona”,其原意指的是古罗马时代剧院中演员在舞台上演戏时所戴的假面具。观众通过这些假面具,可以很容易辨认出演员所扮演的各种不同角色,并据此而理解与欣赏戏剧。后来,人们又把角色本身称为“persona”,即“persona”一词由假面具的含义延伸为剧中扮演角色的演员,于是,“persona”一词便具有了两种含义,一是指假面具,另一是指面具后的演员。假面具是一种应付外界的工具,而演员本身则是各种内在属性的综合体。个性概念源于“persona”,当然也应具有“persona”所拥有的两种含义。

根据牛津大词典,个性概念具有四种含义;(1)人本身,人的存在;(2)独特的个人特点;(3)著名人物;(4)被评价的人物。这种解释暗示着个人的外表及内部特征均属于个性概念范畴。

## 第二节 个性概念的心理学定义

由于个性是多学科的研究对象,因此,个性概念的定义也是多种多样的。个性概念有着许多非心理学的定义,阿尔波特(G·W·Allport),多年前曾做过归纳,这里不准备一一列举。自从阿尔波特收集与分析了近50种个性概念的定义以来,至今已过了半个世纪,在这期间心理学家从心理学的角度对个性做了更为广泛的研究,个性心理学也开始建立和发展起来。但是,心理学家们对个性概念的定义却仍然未能统一。各抒己见,各种不同的个性定义恐怕已过百种。在中国心理学界,对这个概念的称呼也有不同的意见,有的学者认为,这个概念应称为“人格”,有的学者则认为应称之为“个性”。人格一词在过去的变态心理学中一直沿用,而个性一词主要来自苏联心理学的影响。我认为两种称呼均可使用,在涉及正常人时,用个性为宜,而在涉及变态心理时用人格为宜,问题的关键不在于这个概念的名称,而在于对这个概念的理解与界定。

在大多数心理学家看来,个性应属于个人自身,是一种个人的内在结构。一般而言,把个性视为一种人的心理现象,这在心理学家之中不会有什么异议。然而,究竟这是一种什么样的心理现象,则看法不一。面对着大量的个性定义,这里很难一一加以介绍,为了便于对个性定义的深入了解,我把各种不同的定义归纳为以下几类,以利于从中找出个性概念的主要特征,从而归纳出一个较为适当的定义。

### 一、整体式定义

持这类定义的学者极为强调人的整体性,而忽略组成个性的各个部分,甚至反对把个性分成各种不同的独立特质。例

如,美国心理学家伦(H·C·Warren)在他编写的心理学词典中把个性定义为“个人整体行为的一般组织或模式。”他的解释是“个性是一种有组织与中心原则的整体,在外表不一定看得见”(1)原苏联心理学家列昂节夫(A·H·jieohtbeb)认为:“个性是在生活中参予社会关系,并作为社会关系主体的个人。”他的解释是“个性概念表现着生活主体的整体性,个性不是由碎块组成的,它不是“珊瑚树”,但它是一种特殊的整体形成物。个性不是由遗传可能型制约着的整体性,个性不是天生的,是形成的。个性是人的社会历史发展和个体发展的较晚的产物。(2)原苏联的另一些心理学家也持有类似的观点。

评价:强调个性的整体性是极为必要的,有助于提醒我们在个性研究中注意从总体上去把握个性的结构及发展变化。但由此而否定个性的可分性,势必造成无法对个性进行分析研究的局面。显然,这是一种“见林不见树”的观点。

## 二、适应式定义

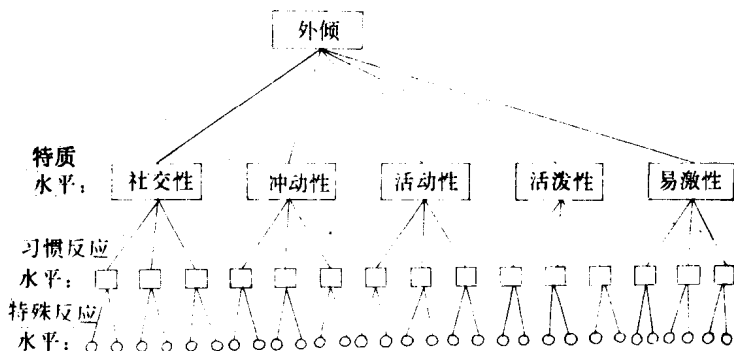
持这类定义的学者通常把个人的行为看成是个体对环境的适应,他们往往认为个体在适应环境的过程中所形成的独特的适应方式就是他的个性。例如,克雷奇和克鲁奇费尔德(D·Krech&R·Kuchfeld)在他们的著作《社会心理学的理论及问题》中把个性定义为“个性在消除紧张上所具有的各种适应方式。”(3)这种观点把个性视为一种适应环境所具备的习惯性系统,显然,是以“适者生存”这样的进化论立场为出发点。

评价:强调适应过程,可以使我们从个体与内外环境之间的相互作用中去探讨和研究个性,当然有其可取之处。但,若把个性仅归结于对环境的适应方式,未免失之过偏。



### 三、层次式定义

持这类定义的学者认为个性是一个有层次的主体。支配着个人的生活。例如,詹姆斯(W·James)在其著作《心理学原理》中认为“自我即个性,自我中心即个性中心,中心周围有层次。最外层是物质自我,包括了个人的身体以及属于自我的其它物质;其次是社会自我,即个人给他人的映象,在此,个性作为刺激物而存在;再次是精神自我,与社会自我相对,是自我的统一或被自己认识了自我;最后是纯粹自我,这是指认识者本身,即认识自我的主体。”(4)英国心理学家艾森克(H·J·Eysenck)认为个性是一个具层次性的整体。他提出的个性层次性结构如下:



在上述的层次结构中,艾森克认为类型水平有三种:外倾性、情绪性与心理性。每种类型水平均有高低之分。(5)

评价:个性结构层次性的思想,无疑对个性研究的深入有很大的启发作用,使我们有可能揭示出个性的组织性特征。不