

历史地理



第二十辑

中国地理学
会历史地理
专业委员会
《历史地理》
编委会·编

历史地理

第二十辑

中国地理学会历史地理专业委员会

《历史地理》编辑委员会

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

历史地理.第20辑/中国地理学会历史地理专业委员会,
《历史地理》编委会编.

—上海:上海人民出版社,2004

ISBN 7-208-05332-4

I. 历... II. ①中...②历... III. 历史地理—研究—中国—
从刊 IV. K928.6-55

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第101224号

封面题字 顾廷龙

责任编辑 刘影

封面装帧 甘晓培

历史地理

第二十辑

中国地理学会历史地理专业委员会《历史地理》编委会 编

编辑部地址:上海邯郸路复旦大学中国历史地理研究所

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路193号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 787×1092 1/16 印张 31.25 字数 703,000

2004年10月第1版 2004年10月第1次印刷

ISBN 7-208-05332-4/K·1073

定价 60.00元

《历史地理》编辑委员会

顾 问 侯仁之 陈桥驿

主 编 邹逸麟 张修桂

副 主 编 周振鹤 葛剑雄 李孝聪 唐晓峰 辛德勇

常务编委 朱 毅

委 员 (以姓氏笔划为序) 于希贤 王守春 王振忠 尹钧科
司徒尚纪 冯季昌 朱士光 华林甫 刘盛佳 陈 伟
杜 瑜 李并成 吴宏岐 吴松弟 侯甬坚 胡阿祥
徐少华 钱林书 郭声波 曹树基 龚胜生 韩光辉
韩茂莉 满志敏 蓝 勇 阙维民

目 录

中国历史上两种基本政治地理格局的分析·····	周振鹤(1)
唐代属羁縻州及其部族研究·····	郭声波(20)
清代的巡抚及其辖区变迁·····	林 涓(38)
南越国建置演化之考析·····	曾 新(56)

永定河下游的地面淤积·····	尹钧科(61)
汉水中游古代堤防考·····	鲁西奇 潘 晟(88)
唐宋时期黄土高原的兽类与生态环境初步探讨·····	曹志红(116)
《辽史》“平地松林”考·····	王守春(128)
徐霞客对丹霞地貌景观的考察与贡献·····	张忍顺 葛云健 齐德利(136)
清代(1711—1911)云南雨季早晚与夏季风演变研究 ——资料与方法·····	杨煜达 郑景云(146)

江苏历史气候变迁及其与农业灾害关系研究·····	施和金(160)
历史时期宁夏平原灌溉渠务经营的人地关系调适·····	李智君(174)
元明清时期云贵高原的农业垦殖及其土地利用问题·····	杨伟兵(186)

从历史地理看西北城市化之路·····	葛剑雄(203)
秦早期都邑考·····	徐日辉(211)
武威城市历史地理初步研究·····	王乃昂 程弘毅(219)
近代宁波港腹地变迁的机制探析·····	王列辉(247)
北宋东京外城小考 ——以神宗朝修城为中心·····	[日]久保田和男著 郭万平译(258)

南宋皇城主要宫殿建筑考..... 满志敏(267)

略论中国历史民族地理学..... 安介生(281)

云南汉族移民与汉族姓氏地名初探..... 陆 韧(299)

论区域历史地理研究的一个重要领域——流域文化研究

——以长江文化研究为例..... 朱士光(309)

明代双籍进士的分布、流向与明代移民史 沈登苗(313)

清代西安城会馆的初步研究..... 史红帅(327)

亲情的变迁及地域类型

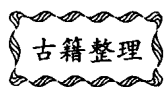
——以湘东南的再婚女性对子女为中心..... 张伟然(339)

朝鲜人眼中的中国运河风情

——以崔溥《漂海录》为中心..... 范金民(353)

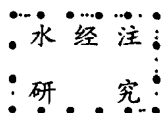
民国时期江苏城市人口研究..... 徐建平(373)

《中国历史地图集》考证三则..... 谭其骧遗稿(385)



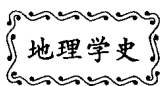
《宋书》卷三十八《州郡四》献疑..... 胡阿祥(395)

日本天皇“御览”孤本崇祯《嘉兴县志》考述..... 巴兆祥 董 艳(403)



《水经·浊漳水注》错简与脱文考

——兼说利用数字化地图技术重绘《水经注图》..... 石超艺(414)



邹氏地学与亚新地学社简史..... 文士员遗稿 文榕生整理(421)

书籍评介

Historical Geography

No. 20

Contents

1. An Analyse for Two basic Types of Political Geographic Patterns in Chinese Historical times Zhou Zhenhe(1)
2. The Minority Prefectures Belong to Xi Zhou and Their Tribes in Tang Dynasty Guo Shengbo(20)
3. The Changes of Chief Executive of Provinces and Their Govern Areas in Qing Dynasty Lin Juan(38)
4. An Examination for the Setup and Changes of Nanyue Kingdom Zeng Xin(56)
5. The Land Fill-up in the Low Reach of Yongding River Yin Junke(61)
6. A Probe into the Embankment at Middle Han River from Han to Qing Dynasties Lu Xiqi, Pan Sheng(88)
7. A Preliminary Study of Beast Resources and Ecologic Environment in Loese Plateau during Tang and Song Dynasties Cao Zhihong(116)
8. Examination of the Record “Piny Forest at Flat” in *Liao History* Wang Shouchun(128)
9. Xu Xiake’s Contribution to the Landscape of Danxia Landform Zhang Renshun, Ge Yunjian, Qi Delu(136)
10. A Study for Reconstruction of the Rain Season Shifting and the Change of Summer Monsoon in AD 1711—1911; Data and Method Yang Yuda, Zheng Jingyun(146)
11. Researches on the Relations between Climatic Changes and Agricultural Calamities in the History of Jiangsu Province Shi Hejin(160)
12. Adjust and Adaptation of Man-land Relationship in Management of Irrigation Channel of Ningxia Plain in Historical Times Li Zhijun(174)
13. The Agricultural Cultivation and Landuse in Yunnan and Guizhou Plateau in Yuan to Qing Dynasties Yang Weibing(186)
14. The Road for Urbanization of West-Northern Area of China: A Viewpoint

- from Historical Geography Ge Jianxiong(203)
15. Examination of the Early Cities and Settlements in Qin Kingdom Xu Rihui(211)
16. An Elementary Research for the Geographic Changes of Wuwei City
..... Wang Nai'ang, Cheng Hongyi(219)
17. The Driving Forces for the Changes of the Hinterland of Ningbo Harbor in
Modern Period Wang Liehui(247)
18. On the Outside Wall of the Capital Kaifeng in Song Dynasty
..... KUBOTA Kazuo(258)
19. A Textual Research of the Main Buidings in the Palace of Nansong Dynasty
..... Man Zhimin(267)
20. An Brief Discussion to the Historical Ethnic Geography of China ... An Jiesheng(281)
21. An Examination of the Han Nationality Migration and the Place Name Re-
lated to Compellation of the Han Nationality in Yunnan Province Lu Ren(299)
22. An Important Reseach Scopes in Regional Historical Geography, Cultural
Research in Grainage Basin; Example from Changjiang River's Cultural
Reseach Zhu Shiguang(309)
23. The Geographic Distribution and Transmigrant of Scholars with a National
Academic Certification and the History of Migration in Ming Dynasty
..... Sheng Dengmiao(313)
24. An Brief Examination of the Countrymen Forgather Place at Xi'an City in
Qing Dynasty Shi Hongshuai(327)
25. The Changes and Regional Types of the Intimate Attitude; Example from
the Remarried Women to Their Children in West-Southern Area of Hunan
Province Zhang Weiran(339)
26. The Landscape of Channel of China in Korea's Eye; Example from Cui
Pu's *Piao Hai Lu* Fan Jinmin(353)
27. The City Population in Jiangsu Province in the Republic of China Period
..... Xu Jianping(373)
28. Three Textual Researches for *The Historical Atlas of China*
..... the Posthumous Manuscript by Tan Qixiang(385)
29. **Studies on Ancient Books**
Questions in *The forth Prefectures in Song Shu* Vol. 38 Hu Axiang(395)

An Examination for the the Only Existing Copy of Chongzhen Jia Xin Fu Zhi
 Ba Zhaoxiang, Dongyan(403)

30. Research for *Shui Jing Zhu*

The Textual Errors in *Zhu Zhang Shui* in *Shui Jing Zhu* and the Drawing
Zhu Zhang Shui Map in GIS Technique Shi Chaoyi(414)

31. Map History

The Geographic Activities by Zou's Family and a Brief History of Yaxin Geographic Society
 the Posthumous Manuscript by Wen Shiyuan, and Cleaned by Wen Rongsheng(421)

32. Book Review

The Volume of *Inhabitation and Tansportation* in *Huanghe River Cultural Series*
 Zhang Xiaohong(435)

33. News Report

The Historical Geography Researches in Qin and Han Dynasties at Main
 Land of China Since 90s' of the 20th Century Li Xiaojie(438)
 Summary of the Conference "The 21th Century Historical Geography and
 Man-land Relationship in Historical Zhejiang Area" Ge Quansheng(456)
The Sub-volumen of Overseas Records in Historical Geography Records in
Grant China Records Series is published Da Fu(159)
 Gu Yanwu's Manuscript *Zhao Yu Zhi* is Emended and Published ... Wang Wenchu(298)
 The Changes of Environment and Cirilization in Chinese West Part; The
 2004 International Conference on Historical Geography held in Vrumchi (458)
 The 2004 New Member List of the Historical Geography Committee in the
 Geography Society of China (460)
 A Summory on the 1th Meeting of the Historical Geography Committee in
 the Geography Society of China (461)
 An Announcement on the Holders of the Tan Qixiang's Yugong Grand for
 the Youthful Academic Works of Historcal Geography (462)

中国历史上两种基本政治地理格局的分析*

周振鹤

我在本刊第十六辑曾写了一篇《建构中国历史政治地理的设想》，其中说道：“中国历史政治地理研究的第二部分工作应该是就疆域政区本身的要素来进行分解式的以及政治学角度的研究。历来对疆域政区的研究大体上是整体式的，历史学角度的研究。例如说，对于疆域方面的研究，主要是探讨版图的伸缩、领土的归属以及国界的划定。但未将历史上的王朝版图分成边疆区、核心区、缓冲区或其他有关的概念，去进行研究与分析。对于具体的边疆地理当然也有研究，但多半不是从政治学的角度去理解其与整个国家疆域变迁的关系，而主要集中在边疆地区的地理考证。例如对唐代羁縻府州，对明代羁縻都卫的具体地理位置大都能够确定，但对其在政治地理方面所起的作用则还不够，有待于进一步的分析。”

因为限于篇幅，我当时并未举出太多例子来说明疆域方面研究的这个问题。只着重谈了《禹贡》的理想政治地理区划，西汉诸侯王国与汉郡对峙及其变迁的地理形势。对于理解边疆区、核心区与缓冲区的地理格局及其中的关系，则未举出具体的例证。这一方面研究虽然可以说是国家的尺度，但与地方尺度，即行政区划研究有很大的关系，因为边

疆区、核心区与缓冲区往往是由一部分政区组成的，这些政区有一定相似性而组成一个较大的政治区。所以这个研究其实有点介乎国家尺度与地方尺度之间的性质。除了边疆区、核心区与缓冲区等概念外，其实还应有对其他各种政治区的分析与研究。行政区是政治区最基本最主要的一种，但却不是唯一的一种。例如，在秦汉时期就有边郡、内郡这样的对立概念，在西汉还有初郡的说法，在唐代则有边州，在明代则有羁縻都卫，在清代有藩部，这些都是对某些特殊政治区的不同称呼。行政区划以外的政治区有几种情况，一是因地理区位与其政治作用而由一群政区所组成，如上述的边郡与内郡，另一是在统县政区与高层政区之上起分块进行军事上的统摄、财政方面的统筹或政治上的监察作用的政治区，如汉代郡以上的州，如魏晋南北朝州以上的都督区，如南宋路以上的总领所辖区等等，又是在正式行政区划以外的特殊政治区，如元代的宣政院辖地，这是宗教性质的，如清代的藩部，这是少数民族的特殊治理区。但由于少数民族的分布多在边疆，所以边疆区与少数民族特殊治理区有时又呈重叠的

* 国家教委“十五”规划项目：01JB770001；教育部人文社科重点基地项目：02JA2D770010。

形态。

除了政治区以外,对分裂时期与统一过程中的政治地理特征也少有人注目,在秦统一天下之前,战国之间的合纵与连横是政治军事谋略的体现,而表现于地域上的则是政治地理格局的变迁。中国的传统政治理念是崇尚统一,但在历史上的实际却是分久必合合久必分,统一与分裂时期各占去一半的时间。统一时期中央与地方关系有隐性的政治地理格局可究,分裂局面中对抗政权之间更有政治空间的变迁需要探研。在统一走向分裂与分裂趋向统一的过程中,政治地理态势的急剧变化更是值得重视。

对历史上行政区进行政治地理视角的研究,在《体国经野之道》一书中,基本上已经做了,其中主要总结了三条规律:一是政区层级在三层到两层之间反复;二是政区边界划分有山川形便与犬牙交错两大原则;三是政区幅员经过由大到小,又由小到大的波动。该书同时指出,在行政区的变动中,是以政治因素为主导原则的。但该书对其他政治区则尚未进行全面的总结与分析,只是在书中以南宋政治家对组建军事政治区的思路与元代行政区的地理区位与形状作对比,以透视某些政治区的实质而已。但是很显然,有些政治区与行政区不能没有关联,而且多半是以行政区作为基础来划分的。所以行政区的某些基本原则可以延伸到对各类政治区的理解。

对于行政区划以外的各种政治区的划分,历来很少人关心。而对于基本经济区,却早有代表性的成果,如冀朝鼎对于中国历史上基本经济区^①,以及施坚雅(W. G. Skinner)关于中国大经济区的研究。可以说 20 世纪以来,历史学界对于经济史方面的研究成果大大超过了政治史。这一方面固然因为

政治史长期以来是历史研究的重点,使人觉得没有新的空间可以开拓,还因为经济学的发展在 19 世纪的西方取得很大的成功,如政治经济学是马克思主义的重要组成部分,关于人类社会五个发展阶段的理论也是以经济形态(生产力与生产关系)为标准的。这种情况显然也影响了中国的学术界。同样,在地理学界,经济地理因其具有实用价值也取得长足的进展。而与之相比,不但政治史研究发展不快,政治地理研究也基本上没有得到开展。近年来这种情况并没有得到多少改变,所以我们才产生建构中国历史政治地理的设想。中国历史上是一个皇权专制的中央集权制国家^②,政治因素在国家政策的制定方面起着关键的作用。同时又是一个外患频繁的国家,尤其是北方游牧民族的军事威胁始终不断(在分裂时期的不同政权的对峙中,也存在军事方面的对抗),军事因素对政治区的影响极其显著。中国又是一个传统的农业经济国家,十分注重自然环境与政治区的一致,因而经济因素也受到重视。中国历史悠久,文化发达,文化因素对政治行为的影响也不可忽视。所以在种种因素的作用之下,政治区的类型除了最重要的行政区以外,实际上还应包括监察区、财政督理区、宗教文化区、军管区等不同的内容。但这些区域的形成其目的也只有一个,那就是如何加强中央集权,为政治主导的目的服务。即使前述的冀朝鼎对中国基本经济区的划分,其研究虽然是以经济区为对象,而结论却是谁控制基本经济区,谁就控制了天下,依然可以看作是

① 冀朝鼎著,朱诗鳌译:《中国历史上的基本经济区与水利事业的发展》,中国社会科学出版社 1981 年版。

② 严格地说应该是“中国历史上的中原王朝”,此处姑从简。

政治地理的问题。

历史上各种政治区的划分以及历代的政治地理格局并非是我们今天的凭空臆造,而是根据当时统治者的意图进行的总结以及对客观上存在的地理形势的分析。政治区域的地理分异是与地理区位及政治形势密切相关的,所以这种分异不能不是一种客观存在,另一方面这种分异又因人的主观意图而更加显著,这些意图有时是正式见诸文献的,有时却有点隐晦,这就需要予以分析诠释。本文即企图将建构中国历史政治地理设想中的一部分稍作展开,对中国历史上的政治地理格局作一个简明的基本的分析,以为今后深入的研究作准备。

虽然在漫长的中国历史上政治地理格局有过十分繁复的变化,但其中有两种类型的地理格局十分明显与突出,本文即就这两种格局举例予以分析。这两种基本格局,一是体现了边疆区与内地的关系,另一是体现中央集权与地方分权的对立态势。这两种政治地理格局的形成来源于古代两种政治地理思维,我们必须由此说起。

一、《禹贡》的两种政治地理思维

《禹贡》是《尚书》中的一篇,也是我国最早的地理学著作。对于《禹贡》的研究可以说是中国学术史上一件不小的事情。大致在19世纪以前,一般人或认为此篇是大禹所作,或认为篇中所纪事为大禹所作,而由当时史官所记录,故属于夏书之列,篇中的九州所反映的则是夏代的制度。从20世纪以来,对其制作年代开始有所怀疑,产生了各种不同的看法,这些看法虽然相去甚远,但有一点是

共同的,即《禹贡》是托名大禹的作品,不可能成书于夏代。那么应该成书于何时呢?众说纷纭。有主张西周,有主张春秋,有主张战国,还有主张成于秦统一之后的,近来则有主张蓝本早于商代武丁以前,后递修而成的。依刘起钎先生之意见,则主张《禹贡》非修于一人一时,故赞同考古学者所云,其蓝本早有,反映了自龙山文化以来就已形成的人文地理区系,但写定于西周,而后又掺进了战国的事实,今天所看到之定本则应是战国时期之本子^①。

古代典籍容有非成于一人一时,而随时代加入新成分的可能,但其基本思想应是一人或少数几人兴于一时,这是毫无疑义的。《禹贡》九州的分划,思维极为明确,非有“溥天之下,莫非王土”的王权思想,或“九合诸侯,一匡天下”的霸权理念不能作。所以其早不能过西周,晚则不过春秋。按理说,将九州的分划置于战国时期最为合适,因为其时已渐有大一统的观念,划分天下的思想有合适产生的政治背景。但《禹贡》作者不知黄河有改道的事实,亦不知吴王夫差有开凿邗沟以通江淮之事,故不可能作于春秋之后^②。至于说“公元前2000年前后黄河长江流域古代文化区系的划分与《禹贡》九州的划分基本相符”^③,显然只能是今人的分析(至于如何算作基本相符,则是另一问题,此处不展开),并不能说明古人已对该区系有认识而画九州以求与之配套。因而据“基本相符”而将《禹贡》始作推至商代稍嫌过早。

① 刘起钎:《〈禹贡〉写成年代与九州来源诸问题探讨》,载《九州》第三辑,商务印书馆2003年4月版。

② 刘起钎前揭文。

③ 邵望平:《〈禹贡〉九州风土考古学丛考》,载《九州学刊》第2卷第2期,1988年。

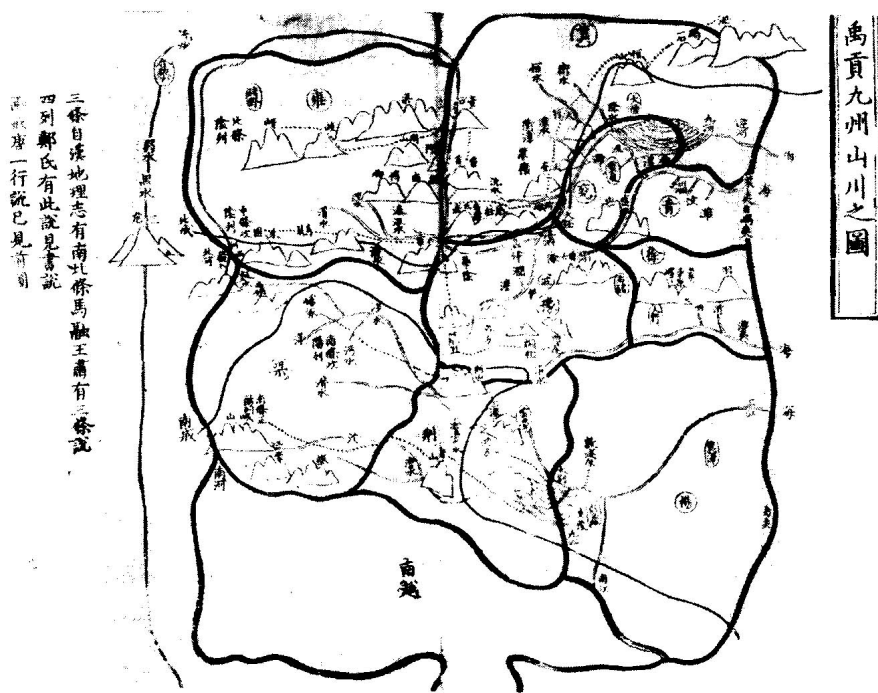


图 1 禹贡九州图

《禹贡》内容实分为三部分，一是九州的分划，二是导山导水，三是五服制。所谓九州是以名山大川为标志，划分天下为九个区域，取名为冀、兖、青、徐、扬、荆、豫、梁、雍等九州。所谓五服，则是以王都四面五百里为甸服，而后每隔五百里往外增加一个圈层，形成甸、侯、宾、要、荒五服的圈层结构。依现代的眼光看来，九州制大致是以自然地理与经济地理为表征的政治地理区划，五服制则是理

想的政治地理格局。这两种制度实际上代表了两种政治地理区划的基本意识。

九州制在当时是一种新思维,但又是未曾实行过的制度。以名山大川作为标志来为天下划分地理区域,是农业社会的天然思路,因此各州内部的自然环境有一定的同一性,这种同一性由《禹贡》详载各州的土壤与植被体现出来,以这种同一性为基础划分区域,对农业经济的发展显然有利。《禹贡》没有点明的另两个自然环境的参数是降水与气温,在当时,这两个指标不可能量化,只能通过植被来表现。所以九州是一种自然地理区划。与此同时,九州又是经济地理区划,因为各州的物产与到达王都的交通路线《禹贡》都详细备载。但在自然与经济背后,还有一个重要的因素:政治。西周封建社会的基本特征是天子不直辖王畿以外的地方,而以国与家的分层封建的形态,由诸侯与大夫治理地方。诸侯对于天子的义务有三项,即朝觐、进贡与助



图2 禹贡五服图

征伐。因此进贡是一种重要政治行为,以贡道的不同为九州的区别,实际上就是一种政治区域的划分。九州制还有一个重要特点未受到重视,那就是九州的分布是南三北六。南方地域虽然辽阔,但只有扬、荆、梁三州。北方却有六州,如兖、豫、青、徐四州地域都很狭小。这一方面表明北方经济开发程度较高,另一方面还因为北方政治单位比南方多得多。南方只有吴、越、楚三个诸侯国,以及巴、蜀等小国,而北方却是列国林立,以是划分政治区域时必然要南方稀,北方密。因此九州制可以看作是以自然地理与经济地理为表征的政治地理格局。

但是又不能将九州视为行政区划,因为行政区划的产生前提是中央对地方有行政统辖关系,而在西周及春秋初期,周天子与诸侯之间只存在如上所述的政治关系。中央地方间的行政关系要经过春秋战国时期的长期演变才得以形成,其表征就是郡县制。在郡县制以前,是无所谓行政区划的。先秦的人对九州制的设计特别感兴趣,不但传世文献《吕氏春秋·有始览》、《周礼·职方》与《尔雅·释地》都有自己的九州方案,最近露面的楚简《容成氏》也有九州的分划^①。也许当时这是一个热门话题,《禹贡》所载只是最合适最科学的一种而已。

五服制则是旧套路,虽然现实社会不可能有这样一个方方正正的,圈层严格分明的政治实体,表面看来这只是一种理想化的政治地理格局,其实却不是没有事实作依据的。圈层状的地理结构最远可溯源至原始社会的部落分布形态。恩格斯在《家庭、私有制与国家的起源》中提到印第安人部落的特征时说:“每一部落除自己实际居住的地方以外,还占有广大的地区供打猎与捕鱼之用。在这个地区之外还有一块广阔的中立地带,一直延伸

到邻近部落的地区边上。……这种地带与德意志人的边境森林,与凯撒的苏维汇人在他们地区四周所设的荒地相同。……”^②这里所见就是在部落核心居住区外有一层猎捕圈,再往外有一个中立缓冲圈。

中国古代社会也有同样的地域结构,在商王朝末年,这种结构形态依然明显。《尚书·牧誓》说武王伐纣,“王朝至于商郊牧野,乃誓”。这里的商就是天邑商,即商之都城朝歌,郊、牧、野则是城外的三重圈层,郊外是牧,牧外是野。其后仍有较明确的圈层制,《逸周书·王会》载:“方千里之内为比服,方二千里之内为要服,方三千里之内为荒服。”这是比较简单的三层制。而《国语·周语》则扩大到了五层:“先王之制:邦内甸服,邦外侯服,侯卫宾服,夷蛮要服,戎狄荒服。甸服者祭,侯服者祀,宾服者享,要服者贡,荒服者王。日祭,月祀,时享,岁贡,终王。”《禹贡》则进一步,在每一服中,还细分至两到五个更细化的圈层。如在侯服里又有“百里采,二百里男邦,三百里诸侯”的区别。但圈层的设计并没有止于《禹贡》,《周礼·职方》描写了一种更为细化繁琐的九层模式,即:王畿、侯服、甸服、男服、采服、卫服、蛮服、夷服、镇服、藩服。如果说《禹贡》五服制是理想化的格局,那么《职方》的九服制迹近于纸面上的游戏了。

在王权思想指导下产生各种政治地理思维是很正常的,九州制与五服制不过是两种典型的代表而已。一般人都推崇九州制的高明,而以五服制为虚妄,甚而认为五服制是《禹贡》的赘疣^③。其实《禹贡》将两种不同的

① 见《上海博物馆藏战国楚竹书(二)》,上海古籍出版社 2002 年版。

② 《马克思恩格斯选集》第四卷,人民出版社 1966 年版,第 81 页。

③ 刘起钊前揭文。

政治地理思维放在同一著作中正表明作者的高明,因为在统一的中央集权制国家出现以后,两种政治地理格局都在不同的情势下出现。九州制是后世的统治者在加强中央集权与最大限度地发挥政府职能方面的思想资源,而方方正正的圈层格局虽然没有出现,简化了的圈层却一直体现在中国历史上的边疆区与内地的关系上。从秦汉时期的边郡与内郡到唐代的边州与内地诸州,都基本上是这个模式。因此五服制所体现的是一个国家的核心区与边缘区的理想关系,而九州制体现的是一个国家的内部如何进行政治分区以实行管理的实际体制,或者说是中央与地方的政治关系的一种地理体现。我们既然称五服制为圈层式结构,亦不妨称九州制为分块式结构,秦汉以降,这两种结构一直是政治地理格局的两种基本形态,以迄于近现代。

二、边疆区与内地的圈层型关系

1. 秦汉时期的边郡与内郡

秦汉时期的边郡是指直接与敌对的政权相邻的郡,内郡则是不与敌为邻的内地的郡。即使是离边界很近的郡,只要不与敌相邻,也就算内郡,而不是边郡。例如西汉名将李广勇于作战,原为边郡太守,有人怕他遭到不测,要求将他调离边境,结果调到上郡^①。其时上郡不与匈奴邻接,不算边郡。又冯参在永始年间破格提拔为代郡太守,后朝廷又因为边郡道远,徙其任安定太守^②,说明代郡是边郡而安定郡不是边郡。其实安定离边界也不远,只是不与匈奴紧邻。由此说明边郡仅指边界上的郡而已。所以边郡与内郡的关系,依然是圈层型的,边郡成圈状包围着内郡。边郡的组合就是现代意义上的边疆区。

在汉武帝以前,边郡有南边郡与北边郡之别。北边郡备胡,即匈奴,南边郡备越。汉武帝开广三边以后,东越、南越地入汉之版图,因此边郡的范围有所变化,只有备胡的北边郡。而西南与南部新开疆土共有十七郡,则视为初郡。这些初郡就是少数民族边疆地区,采用不征税,以故俗治的方式治理。

具体而言,在武帝时期,从东到西,西汉的北边郡为辽东、辽西、右北平、渔阳、上谷、代郡、雁门、定襄、云中、五原、朔方、北地、武威、张掖、酒泉、敦煌。另外朝鲜四郡玄菟、乐浪、真番、临屯应该也算在内。这些边郡大多数都设置有专门的军事机构都尉,而且往往是东、西部都尉并设,多数还设有中部都尉。明显地是为了有多头的防御进攻能力。而且在正北方的边郡形状上都有一个共同的特点,都是南北向长,东西向窄。这些边郡从战国时代起就是抵御匈奴进攻的军事重地,边郡的形状也显然是为着强化军事攻防的力度,增加多头的出击或抵御方向。抑有甚者,在这样南北狭长的郡境里也同样有东西两部甚至中部都尉的设置,而不是设南北都尉,显示其重要的军事作用。除了北边郡外,在汉武帝开广三边以前则还有南边郡,即会稽、豫章、桂阳、武陵等郡。以上定襄以东的各个北边郡以及南边郡,在汉景帝三年吴楚七国之乱以前都归诸侯王国所有,乱平之后才归中央管辖。所以《史记·汉兴以来诸侯年表》说:“吴楚时前后诸侯或以适削地,是以燕、代无北边郡,吴、淮南、长沙无南边郡。”

汉代的边郡在地理区位上显示出其特殊

① 《史记·李将军列传》:“后广转为边郡太守,徙上郡。尝为陇西、北地、雁门、代郡、云中太守,皆以力战为名。”

② 《汉书·冯奉世附冯参传》:“永始中超迁代郡太守,以边郡道远,徙为安定太守。”

性,这是汉朝与北方游牧部落政权双方都要力争的边缘地带。从自然环境上看,有些边郡也较特别,处于可农可牧的地位。于中原人民而言,这一地区是很好的农业地带,虽然降雨量不足,但却可以靠灌溉弥补。而于游牧民族来说则是牧场。处于这种境况的边郡,其人文地理风貌也很特别,在风俗方面既与游牧民族有异,也不完全同于内地的居民^①。

边郡与内郡在军事上的作用有明显区别,但在其他方面的差异是哪些,我们知道得还不算多。所知的只有,边郡无论在什么时候都可以粮食喂马,但在收成不好时,内郡就严禁以粟喂马^②,这显然是为了给边郡提供军事行动的保证。而在内政事务方面,边郡就少了一些权利,如边郡基本上不参与选举贤良方正之事。西汉宣、元、成帝时,曾屡有举文学高第、贤良方正之事,但都仅限于三辅、太常、内郡与诸侯王国的范围内^③。又曾有选择吏员补郡太守卒史事,一般的郡补二人,而边郡只一人^④。可见边郡之要务重在军事,而较少参与其他内政事务。再者,边郡由于是军事重地,故律法比内郡较严。东汉建武十八年四月“癸酉,诏曰:今边郡盗谷五十斛,罪至于死,开残吏妄杀之路,其蠲除此法,同之内郡”。

在两汉之间的新朝,还在边郡与内郡之间增加了近郡的概念。《汉书·王莽传》载:“莽下书曰:常安西都曰六乡,众县曰六尉;义阳东都曰六州,众县曰六队;粟米之内曰内郡,其外曰近郡,有郭徼者曰边郡,合百二十有五郡。”王莽改制,一切崇古。内郡、近郡与边郡的区分使圈层更加明显,也是模仿禹贡五服制的结果。所谓粟米之内就是相当于五服制里的甸服,即都城附近四五百里之内的范围。边郡概念不变,在边郡与内郡之间就

是近郡,成为三圈层的地理结构。不过将内郡细分为内郡与近郡两类到底有何实际意义则不清楚。

秦时期有否边郡与内郡的明确之分,在传世文献上还没有看到。由于汉承秦制,秦时也同样防御匈奴的进犯,应该也有边郡与内郡之别,以利于军事方面的管理。不过如果上溯至战国时代,则不可能有内郡与边郡的区别。因为郡的出现本来就比县要晚,郡所设置的地理位置都是在各国都城以外的边地,与其他国相邻,起着防御的作用。不妨说,战国时代的郡按性质讲都是边郡,而内地则只是都城周围的地区。尽管某些国家随着领土的扩大,设郡增多,有些郡不一定紧邻他国,但也不致有边郡与内郡的明确分别,因为距初设郡时的本意在时间上还相去不远。只有到了秦统一天下之后,六国之地尽入于秦,各国的都城附近地区与郡大都变成统一帝国的内地,这时内郡与边郡的概念才可能产生。当然也不排除直到秦代还没有边郡与内郡的明确区分,只是到了汉代匈奴之患更加严重才产生这一对概念。而自此之后,人们对边疆地区的认识显然因此而加强了,所以边郡、边州的叫法直到唐宋元明还始终盛行^⑤。如《元史·世祖纪》载:至元十二年“丁亥枢密院

① 参见周振鹤:《秦汉风俗地理区划浅议》,载《历史地理》第十二辑,上海人民出版社1996年版。

② 《汉书·景帝纪》:二年,“春以岁不登,禁内郡食马,粟没人之”。

③ 《汉书·宣帝纪》:本始四年夏四月“令三辅太常内郡国举贤良方正各一人”。另参见《元帝纪》与《成帝纪》。

④ 《汉书·儒林传》:“请选择其秩比二百石以上及吏百石通一艺以上补左右内史大行卒史,比百石以下补郡太守卒史皆各二人,边郡一人。”

⑤ 《旧唐书·玄宗纪》:开元十五年八月“己巳,降天下死罪,岭南边州流人徒以下原之”。《新唐书·百官志》:“唯畿官市边州不置铁冶器用,所须皆官供。”