

福建省社
科联丛书

编辑和语言

庆贺张斌先生
八十华诞文集

主 编 马重奇 林玉山

副主编 沙 平 林志强

-53

厦门大学出版社

编辑和语言

——庆贺张斌先生八十华诞文集

主 编 马重奇 林玉山

副主编 沙 平 林志强

厦门大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

编辑与语言/马重奇,林玉山等编. —厦门:厦门大学出版社,
2000. 4

ISBN 7-5615-1605-3

I. 编… II. ①马…②林… III. ①编辑学-研究-文集②语言学-研究-文集 IV. G232-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 08205 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

<http://www.xmupress.com>

xmup@public.xm.fj.cn

厦门市新嘉莹彩色印刷有限公司印刷

(地址:厦门市莲前北路 77 号 邮编:361009)

2000 年 4 月第 1 版 2000 年 4 月第 1 次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:9.125

字数:230 千字 印数:1—1 000 册

定价:23.00 元

如有印装质量问题请与承印厂调换

前 言

今年是著名的语言学家张斌先生 80 华诞。张斌先生曾在《观察》周刊当过编辑,后来长期在高等院校从教。1978 年开始招收硕士研究生,后来又招收博士研究生,培养了大批专门人才。张斌先生在汉语研究方面,特别是语法学方面,取得了令人瞩目的成果,为学术界公认的著名语言学家。

为了庆贺张斌先生 80 华诞,我们编辑了《编辑和语言》一书,因为张斌先生当过编辑,又长期从事语言教学与研究,因此用《编辑和语言》来庆贺张斌先生 80 华诞是最恰当不过的。因为张斌先生从事编辑工作时间短,所以编辑方面的论文少,而张斌先生从事语言教学和研究的时间长,所以语言方面的论文多,这就是我们特意的安排,也是顺理成章的事。

收入本书的文章,都是编辑工作者、语言教学与研究者写的,都是怀着对张斌先生这位德高望重的学者、著名的语言学家无比崇敬的心情写的。有的介绍张斌先生的道德文章,有的研究他的学术思想,有的阐发他的观点,也有的是作为编辑、语言的一般论述文章,但都表达了我们对于张斌先生 80 华诞的庆贺。

我们祝张斌先生健康长寿,为发展我国语言学做出更大的贡献。

本书在出版中得到厦门大学出版社和福建省社会科学联合会的大力支持,在此深表谢意。

本书编辑组

1999 年 8 月 18 日

目 录

前言

对传统语法结构分类的检讨·····	沙 平 唐 芸(1)
关于兼语句的若干问题·····	王定芳(9)
句法结构的语义考察 ·····	项开来(19)
副词修饰名词问题研究述评 ·····	李菡幽(24)
1994—1997 年汉语音韵学研究综合考察 ·····	马重奇(30)
《闽音正读表》研究 ·····	陈 芳(48)
《官音便览》词汇研究 ·····	黄文川(54)
《拍掌知音》音系研究 ·····	叶俊霞(60)
宜春音系 ·····	刘 平(72)
明末泉州南音用韵初探 ·····	李睿晓(78)
明末泉州方言与现代泉州方言比较研究 ·····	许颖颖(91)
闽南水头方言声韵调系统研究·····	吕惠珊(107)
闽东人利用方音进行普通话正音初探·····	杨碧珠(118)
鲁迅文句的奇特·····	王书声(126)
借代、借喻及其区别 ·····	胡萍球(135)
郭璞《尔雅注》、《山海经注》、《方言注》写作时间考·····	连镇标(139)
论古代汉语的助词“之”·····	朱湘云(145)
《全汉字坐标码检索法》简介·····	李承宝(151)

汉字字母探索·····	李承宝(154)
从“傢俬现象”谈起	
——从日常用语的变化看当今社会心态·····	王映红(156)
近 20 年来有关成语本体的研究 ·····	黄娟华(161)
词义研究的重大收获	
——评《汉语古今义比较》·····	陈榕钦(168)
现代认知心理学的记忆研究对大学英语词汇	
教学的启迪	
·····	刘宜平(171)
试论对外汉语教学中心理学的运用·····	肖祥忠(176)
试论对外汉语教学中的动机诱导文化因素导入·····	王景萍(180)
试论倾听技巧·····	刘一承(187)
英语口语情景教学·····	何随贤(192)
剖析特点 对症下药	
——浅谈闽南方言区普通话声调的教学·····	陈 忠(198)
作文教学中观察的重要性·····	肖少芳(203)
浅谈小学阅读教学中学生语言文字能力的训练·····	杨海波(206)
小学作文教学与学生语言表述训练·····	林荣林 林社兴(209)
非言语行为在课堂教学中的运用·····	林荣林 林丽卿(212)
良好的开端是成功的一半	
——浅谈导入新课的原则·····	李琼华(215)
语文教育旨在提高语文素养·····	李琼华(220)
探索图书功能与效益和谐发展的途径·····	郑行栋(225)
浅谈新形势下图书编辑人员的修养·····	陈力凡(232)
略谈编辑职业道德·····	于荣生(237)

编辑也要讲政治…………… 宋少萍(240)

中国 90 年代出版的总结

——评张黎洲新著《出版谭》…………… 欧宝琛(242)

勤奋写作, 促进编辑工作…………… 陈力凡(247)

一部填补福建出版史空白的力作…………… 宋少萍(249)

兼容乃大 无欲则刚

——记语言学家张斌教授…………… 金東生(252)

兼收并蓄 为我所用 立足革新 不断探索

——张斌新著《汉语语法学》学习笔记…………… 何伟渔(257)

张斌先生在汉语语法学史上的重大贡献…………… 林玉山(261)

精当·实用·科学

——评张斌先生主编的电大教材《现代汉语》…………… 沙 平(268)

浅评张斌先生《汉语语法修辞常识》…………… 林志强(277)

略评《现代汉语语法探索》…………… 郭圣林(280)

对传统语法结构分类的检讨

沙 平 唐 芸

传统的语法结构分类把世界语言分成孤立语(也称分析语)和屈折语(也称综合语)两种对立的类型。这种分类以形态、词序和虚词这三种语法形式在不同语言中的作用为标准,其具体含义是:以形态为一方,以词序和虚词为另一方,二者在某一种具体语言中的作用是此消彼长的关系。如果一种语言中形态丰富,那么词序则比较灵活,虚词的作用也小;反之,如果没有形态或形态贫乏,那么词序则比较固定,虚词也成为主要语法手段。按照这样的标准,汉语被归入孤立语,英语、俄语等西方语言被归入屈折语。传统语法结构的分类标准对汉语语法研究产生了重大影响。多年来,汉语语法学家们对汉语语法特点的研究和表述基本上以对这种结构分类的认同为基础。从《马氏文通》开始到现在,许多著名语言学家在论及汉语语法特点时,虽然具体说法有所不同,但绝大多数是从形态与词序、虚词对立的角度讨论问题的。问题是这种分类是否合理,值得分析检讨一番。

我们认为这种分类需要以以下几个基本的假设为前提:

1. 所有语言都存在着简单句这样一种界限明晰的单位,语法分析以单句作为主要对象;
 2. 形态和词序、虚词作为语法形式,表示相同层次的语法意义;
 3. 语法结构分类可以不考虑语义和语境对句法结构的影响。
- 这三条假设的合理性令人怀疑,下面分别讨论之。

一、语法分析的主要对象

语言的结构单位有大有小,要进行语法分析,就必须选择一种基本单位作为分析对象,而把更长的单位看作是这种基本单位的递归。语法分析的基本单位选择在哪一级,涉及以下两个主要因素:

1. 具有鲜明的结构特征,与同级单位以及上下级单位之间界限清楚。

2. 语义自足,即离开语境和上下文,语法关系单一,没有歧义。

以西方语言作为主要分析对象的传统语言学以及结构主义和转换生成语言学都把单句作为句法分析的主要对象,把搞清单句的构造作为句法分析的终极目标。这是因为在西方的语言里,单句是一种不难分辨的语法单位,有着鲜明的语法特征,例如大家都谈到的主谓结构、限定式动词等等。然而汉语的单句离开了语调、语气词等语用成分则很难辨认。极端点说,汉语是否存在简单句这个语法单位,值得怀疑,所谓句本位和词组本位之争,就在一定程度上说明了这一点。汉语的单句和词组之间存在着剪不断理还乱的关系,这是大家都公认的。

在西方语言里,单句不但具有鲜明的结构特征,而且语义自足。一个以结构特征划分出来的单句,其基本的语义关系是确定的,一般地说,即使没有语境和上下文的帮助,也很少发生歧义。例如在西方语言里,一个名词加一个及物动词构成的主谓句,一般来说不会发生语义关系不确定的情况。但汉语就不同了,由于汉语单句中主语和谓语之间没有形式制约关系,名词在句中承担的不同语义角色,也没有严格意义上的语义格标,因而一个名词加一个及物动词构成的单句是一个歧义格式,有许多的句例存在歧义,如:

- | | | |
|---|--------|-------|
| a | 鸡不吃了 | 孩子不要了 |
| | 这些人调查过 | 下级别批评 |
| b | 我不吃了 | 首长不要了 |
| | 纪委调查过 | 上级没批评 |

c 苹果不吃了	东西不要了
情况调查过	缺点别批评

a类句例有歧义, b类和c类合起来代表这个句子格式的两种意义。

以上的分析表明, 以单句作为语法分析的主要对象, 并不适合于所有语言。我们长期以来把单句作为一级语法单位, 作为语法分析的基本单位来看, 是同西方语言简单类比的结果, 这种结果带来的麻烦几乎涉及语法分析的各个方面, 例如句子成分和句法成分的区别, 按照与单句成分的对应来确定词类所遇到的问题, 单句和复句区分上存在的困难等等。

二、语法形式的表义层次与表义范围

传统的语法结构分类把形态和词序、虚词的作用看成是互补的。这种分类理论是基于以下的事实, 如在一个及物动词与两个名词构成的单句里, 两个名词的语义身份有时需要以一定的形式来加以区别, 请看以下的句子:

张三打李四	爱变成了恨
绵羊追山羊	战士打枪
黑夜代替白昼	小王送礼

在名词有形态变化的语言里, 以上句中动词前后的两个名词带有不同的格标, 即通过不同的形态来表示两个名词与动词间的语义关系。类似汉语这种名词没有形态的语言里, 要确定以上句中两个名词与动词间的语义关系, 就要限定两个名词的相对顺序, 如果顺序改变, 二者的语义身分便随之改变。如果不改变两个名词的相对顺序而让意义改变, 或者改变词序而让意义不变, 就需要加上特定的虚词, 如:

张三打李四——张三把李四打了
李四被张三打了

这是传统语法结构分类得以立论的基本语言事实。在这里, 形态、词序和虚词这三者的作用被理解成完全相同, 即区别及物性语义

关系。在语言的语法意义中,及物性语义关系的语法意义当然是一种比较重要的语法意义,但还存在其他类型的语法意义。实词间的及物性语义关系是一种低层次的、比较明显的语义关系,还有更深层次的、隐蔽的、微妙的意义,例如某种概括的句式意义,更为细致的并非所有语言都可概括为相同范畴的情态意义等,这些意义同样需要以一定的语法形式来表示。如果形态、词序和虚词这三者的表义层次并不完全相同,那么传统的结构分类就失去了一个重要的前提。下面我们来分析一下,西方语言中的形态所表示的主要语法意义与汉语的词序和虚词的作用是否完全相同。

西方语言里名词的形态主要用于区别“性”、“数”、“格”等范畴的。“性”是名语的语法分类,这种形式分类对语法结构的影响是巨大的,不同性的名词往往决定其修饰语和谓语的形式。汉语名词没有这种分类,词序和虚词对此没有任何作用。西方语言中通过名词词尾形式表示的单、复数意义在汉语里也基本上没有相应的虚词来表达。一般将“们”看作复数词尾,这只是一种简单的类比,在表达名词复数的意义上,它既不是必要的,也不是充分的,与西方语言中的名词复数词尾并不相同。名词“格”词尾表示名词在句中与其他词的关系,特别是与动词谓语之间的及物性语义关系,这种关系在汉语里可以用词序和虚词来表达,但不是必须用,如:

张三看过这本小说
这本小说看过张三
这本小说张三看过
张三这本小说看过
看过这本小说张三
看过张三这本小说 *

就确定以上句中的动作、施事和受事三者的语义关系来说,除了最后一句由于词序的原因,使得“张三”的施事身分有所改变外,其他五句的施受关系相同,句中也加不上作为名词格标的虚词,可见词序

和虚词在这里都没有起到区别及物性语义关系的作用。

动词的形态主要表示“时”、“体”、“态”、“人称”等范畴。前三个范畴基本上可以理解为在汉语里是通过虚词来表达的,如副词、助词等。“人称”形式表达动词作谓语时与主语名词在性、数等方面的一致关系,这种纯形式的关系在汉语里没有,也就谈不上用什么来表达的问题。有的语言里(如俄语)还可以通过形态来表示语用意义,如动词的陈述式、命令式等,这种意义汉语里可以用虚词来表达,如语气词。

形容词的形态主要表示程度级别。这种程度意义也可以理解为汉语里是通过虚词来表示的,如汉语的程度副词。但有形容词“级”的范畴的语言里,一般也有类似汉语的程度副词,这说明形态和虚词这两种语法形式在一种语言里并不是相互排斥的。

以上的分析说明,在区别及物性语义关系上,汉语词序和虚词的作用都非常有限,有人把汉语的某些虚词理解为语义格标,这实际上是把虚词的作用简单化了。即使前边提到的能用汉语虚词表达的范畴,实际上也仅仅是简单的类比而已,并不能理解为汉语虚词和西方语言形态的作用是相同的,如果是这样,至少有以下三点不好理解:

1. 难以解释虚词在句中的省略现象。一般谈到在一句话中某个虚词能够省略,都是指省略前后基本的语义关系没有改变。但如果我们离开这个语义层次,就不能简单地说可以省略,或说省略前后意义相同。例如:

- (1) a 把书拿走了
b 书拿走了
- (2) a 书被他拿走了
b 书他拿走了
- (3) a 对这个问题我们已经研究过了
b 这个问题我们已经研究过了

一般说 a 句可以省略虚词变成 b 句,此说有两个含义,一是说 b

句仍然是合乎语法的；二是说两个句子中的及物性语义关系没有变。如果我们离开语义层次，就不能说 a 句可以省略虚词，或者说 a、b 两句的意义相同。如例(1)，我们说 a 句关心的是某人做了什么，而 b 句关心的是某物的去向，这种意义的不同显然是通过“把”来区别的，在这个表义层次上就不能说虚词是可以省略的。这说明“把”的作用并不是所谓的受事格标，它与名词形态的宾格词尾也不在同一个表义层次上。在谈到汉语特点的时候，有人说汉语虚词的作用重要，有人说汉语虚词不那么重要，因为它常常可以省略。这两种完全相反的说法实际上并没有本质的区别，因为两者都是以汉语虚词与西方语言的形态表义层次相同作为大前提的。

2. 如果汉语虚词同西方语言的形态成分表义层次相同，那么汉语虚词意义和用法的研究则要简单得多了。在我们过去的研究中，曾经这样简单地类比过，但结果是离汉语实际相去甚远。例如我们曾认为“的”是定语标记或形容词词尾，“了”是完成体标记，“着”是进行体标记，“被”是施事标记，“把”是受事标记或提宾手段等等，后来人们发现，这些虚词的作用远非这样简单。近些年来汉语虚词研究深入的标志之一，就是人们开始离开与西方语言形态作用作简单类比的角度来看问题。

3. 在形态丰富的语言里也有虚词。如俄语是大家公认的形态发达的语言，可是它的虚词总量并不比汉语少，如果虚词同形态的作用相同，那么还要那么多虚词干什么呢？

其实，一般地来谈论虚词的作用，都失之笼统。虚词是一个很复杂的类别，每个小类的作用都不相同。其中只有连接词在不同语言间的共性比较强，具有可比性。说两种语言中连接词的表义层次相同，这可能没什么大错。语气词是语用成分，与语法结构没有直接的关系，它们的作用在不同的语言中也有共性。其他几类虚词的意义和用法受制于不同的语言系统，个性很强。就汉语的其他几类虚词来说，其表义层次不在浅层次的及物性语义关系上，而是表示一些更

为深层更为隐蔽的语义关系,因此要把它们研究清楚难度就格外大。

三、语义制约和语境制约

上文的分析说明,汉语的虚词和词序对区别及物性语义关系的作用十分有限,而且汉语又没有形态,那么汉语的及物性语义关系靠什么来表达呢?我们认为主要是靠语义和语境的制约。例如以下句子,就确定其中两个名词同动词的语义关系来说,任何形式都是多余的,因为语义上已经限定了它们的关系。

张三打狗	狗咬张三
张三抱孩子	张三看书
山羊吃草	猫抓老鼠
狼咬山羊	冬天代替了秋天
蛹变成了蛾子	小孩长成了大人

特定形式的限定只对与上文“张三打李四”组同一类的句子有意义。但就汉语来说,即使这类例句的词序也是可以灵活的,也只是有时有歧义罢了。如:

张三打过李四	李四打过张三
张三李四打过	李四张三打过
打过李四张三	打过张三李四

这些句子都有两种以上的语义结构关系,在其中删去一个名词,变为上文的“鸡不吃了”组例句,句子仍然有歧义。这类歧义句的大量存在,说明汉语语法形式的表义范围并不在单句之内,即单句并不是语义自足的单位。汉语里有多种句法歧义现象,我们在分析歧义产生的原因时,一般认为是由句法关系、语义关系和结构层次等不同原因造成的。其实最根本的原因无非是形式不充分的结果,在这些例句中,就语义关系的表达来说,没有达到形式和意义的一一对应,要使句子语义单一化,就只能依靠语境的帮助了。

在句法语义关系的一定层次上,考虑语义和语境的制约,是任何语言都无法回避的问题,因为如果所有的语义关系都要靠特定的形

式来表达,那么语言的语法形式系统将会十分复杂。语义的制约以人类共同的经验和心理基础为前提,语境的制约以语言的功能作为条件。就汉语来说,及物性语义关系主要是靠语义和语境来制约的,词序和虚词的作用十分有限,它们的作用主要是造成句法结构的语用变体,表达更深层次的语义内容。

近年来汉语的语法研究有了很大的深入,这种深入的标志之一就是人们已不再局限于浅层次语义关系与形式的对应。人们开始挖掘深层次语义关系与语法形式的对应,比方马庆株等关于语义语法范畴的研究,国外研究功能语法的戴浩一等人所建立的一系列语义语法范畴的原则等。同时语用分析也越来越多。研究的实践表明,语义和语用因素对汉语句法问题的解释力相当强。国外语言学比较重视语言共性或被称为“普遍特征”的研究,目前所揭示的共性在很大程度上也是语义原则和人类运用语言的一些普遍原则。

参考文献

1. 王力:《汉语的民族特点和时代特点》,《中国语文》1978年第1期。
2. 吕叔湘:《现代汉语语法要点》,见《现代汉语八百词》。
3. 胡裕树:《现代汉语》,上海教育出版社1979年版。
4. 胡裕树、范晓:《试论语法研究的三个平面》,《新疆师大学报》1985年第2期。
5. 朱德熙:《语法答问》,商务印书馆1985年版。
6. 陆俭明:《关于零句和整句》,《香港语文杂志》。
7. 王维贤:《现代汉语的短句结构和句子结构》,《语文研究》1984年第3期。
8. 徐通锵:《语义句法刍议》,《语言教学与研究》1991年第3期。
9. 马庆株:《汉语语义语法范畴问题》,北京语言文化大学出版社1998年版。
10. 戴浩一、薛凤生:《功能主义与汉语语法》,北京语言学院出版社1994年版。
11. 李宗江:《从施动受的表层形式看汉语的特点》,《汉语学习》1991年第4期。

关于兼语句的若干问题

王定芳

1. 兼语短语和兼语句

所谓兼语短语是指由述宾短语和主谓短语套叠在一起,述宾短语中的宾语兼作主谓短语中的主语这样一种短语。例如:△派他去。这当中的“他”具有宾语兼主语双重身份,故称兼语。由兼语短语充当谓语或独立成句的句子叫兼语句。

2. 兼语的类型及有关问题

2.1 兼语的类型

根据兼语前谓词的性质,兼语句可以分为以下几种类型:

(1)“我派他去”之类

兼语前的谓词具有使令性特征,后一个谓词表明前一个谓词的目的或结果。在这种类型中,常见的前一个谓词有:使、促使、叫、让、准、许、准许、允许、要、求、要求、请、劝、催、逼、引、托、命令、任命、动员、发动、组织、号召、召集、嘱咐、吩咐、鼓动、鼓励、怂恿、派、约、找、禁止等等。例如:

①你叫食堂多做点饭。(目的)

②老师鼓励他参加竞赛。(目的)

③我劝大家冷静点。(目的)

④地面上覆盖着的植物使地球上冷暖干湿更加适合人类的需要。(结果)

⑤一种好奇心促使我仔细地观察着我的领路人。(结果)

(2)“有人敲门”之类

常见的兼语前的谓词有：有、没有、没、无、是等等。兼语一般表示存在的事物，兼语后面的部分是来说明或叙述兼语的。例如：

①古代秦始皇的时候，有个女子叫孟姜女。

②又有一批国家摆脱了殖民主义的枷锁。

③那个地方没有人去过。

④这件事无人过问。

⑤是谁创造了人类世界？

(3)“人们称他是老八路”之类

常见的兼语前的谓词有：称、认、叫、推、举、选、骂等。这些动词表示称谓或认定意义。常见的兼语后的谓词有：是、做、当、为等。例如：

①他认白茹当干女儿。

②大家叫它做党八股。

③人们给他起了个外号叫“铁闸”。

④七斤骂过老七爷是“贱胎”。

(4)“你陪客人喝酒”之类

全句的主语参与了兼语后面的谓词所表示的动作。常见的前一个谓词有：陪(着)、帮(着)、带(着)、领(着)、扶(着)、搀(着)、带领、率领、送等。例如：

①他带着一帮人到处跑。

②爷爷领着孙子上动物园。

③他扶着病人走进诊室。

④你送他到学校去。

⑤周大勇带领战士们向东南方走去。

(5)“我给他饭吃”之类

也叫双兼语句，即第一个谓词后所涉及的宾语有一个直接宾语