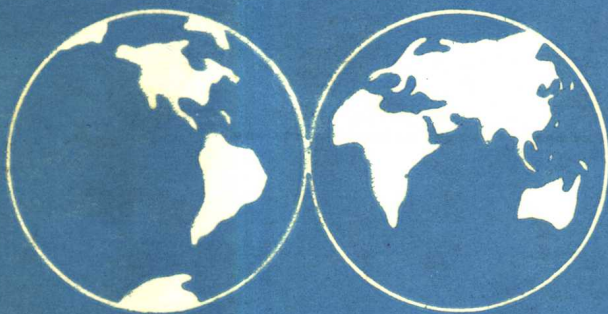


现代国际关系

(论 丛)

CONTEMPORARY
INTERNATIONAL
RELATIONS



第 **6** 辑

现代国际关系研究所编

现代国际关系



CONTEMPORARY
INTERNATIONAL
RELATIONS



6

中国社会科学出版社

《现代国际关

现代国际关系译丛(一)

世界经济形势与经济危机

系译丛》由现代国

际关系研究所选

编, 主要选译外国

知名学者、政治活

动家及重要研究机

构所发表的有关当

前国际关系、战略

形势、政治、经济

和文化科学等方面

重要著作, 按不同

专题, 以丛书形式

陆续由时事出版社

出版。

世界经济决定我们的命运

挽救世界经济

恢复世界经济的繁荣

威廉斯堡会议与世界经济复苏

一九二九年以来世界经济发生

哪些变化

大32开本 120千字

[联邦德国]施密特

[美]基辛格

[美]舒尔茨

[法]吉斯卡尔夫·德斯坦

[奥]瓦尔特·施兰特

定价: 0.66元 预计四月出版

现代国际关系译丛(二)

美中建交前后

《保持信念》(节译)

《权力与原则》(节译)

《艰难的抉择》(节译)

大32开本 90千字

[美]吉米·卡特

[美]布热津斯基

[美]万斯

定价: 0.55元 预计五月出版

现代国际关系译丛(三)

世界新产业革命

工艺革命的挑战

新产业革命

未来科技展望——走向2000年

改变美国社会生活的十大潮流

大32开本 115千字

[联邦德国]汉斯—迪特里希·根舍

[日本]植草益

[法]雅克·迪凯纳等

[美]约翰·奈斯比特

估价0.70元 预计六月出版

现代国际关系

(论丛)

第6辑

开本: 787×1092 1/16 印张: 4 字数: 99,000

1984年3月第1版 1984年3月北京第1次印刷

统一书号: 3225·017 定价: 0.40元

编辑者: 现代国际关系研究所

出版者: 时事出版社

印刷者: 时事出版社印刷厂

总发行处: 新华书店北京发行所

目 录

苏美争霸态势的变化与前景

.....周纪荣 王保勤 顾关福 (1)

一九八四年美国大选形势展望

.....刘之根 耿惠昌 (7)

从两次大选看英国当前的政治倾向.....宗 文 (11)

罗马尼亚社会主义建设三十三年.....张茂智 (15)

略论近十二年来波兰经济的曲折发展.....杜德峰 (22)

民主德国经济发展初探.....陈 锋 (29)

三十六年来的巴基斯坦经济.....李谋哉 (36)

菲律宾经济发展二十年.....杨学渊 (43)

南北关系与争取建立国际经济新秩序的斗争

.....吕行健 (49)

非加太集团与欧洲共同体的经济关系

.....张 舟 孟庆哉 (54)

苏美争霸态势的变化与前景

周纪荣 王保勤 顾关福

1983年的国际形势发生了两大显著变化。一是西方资本主义国家已渡过战后第八次经济危机，苏联及东欧国家的经济困难亦略有好转。西方国家领导人和经济界虽暂时松了一口气，但对于经济回升的前景仍然忧心忡忡，而许多发展中国家还没有摆脱经济困境，尤其是沉重的债务负担压得它们喘不过气来。二是美苏在世界范围的争夺更趋激烈，1983年9月以来，相继发生了几起重大国际事件，苏联击落南朝鲜客机，在黎巴嫩的美、法军营和以色列保安总部被炸，美军入侵格林纳达，以及苏联宣布退出美苏日内瓦限制欧洲中程核武器谈判等，这一切驱散了1983年夏天美苏关系中出现的松动假象。苏联领导人声称，对美国现政府的政策有可能朝好的方向转化的幻想已“彻底破灭了”，从而为冻结美苏关系定下了基调。美国副国务卿达姆认为美苏近期内的关系“将处在一种捉摸不定的阶段”。美苏激烈争夺遍及各大洲各大洋，甚至扩展到宇宙空间，对世界各国的安全和世界和平造成严重威胁，这仍然是当前世界政治舞台上头等重要的问题。本文拟就这个问题提出一些看法。

一、美苏争霸进入战略僵持阶段

第二次世界大战结束以来的三十八年中，美苏的世界战略始终互相把对方作为主要对手。随着国际形势所发生的重大而深刻的变化，以及两国力量对比的变化，双方的斗争态势明显地呈现出阶段性的变化。六十年代，美苏军事实力对比，美国处于明显优势，美国对苏在战略上采取攻势，而苏联在战略上居于守势，在局部地区，苏联从五十年代末开始也采取一些攻势，同美国在第三世界展开争夺。七十年代，美国由于深陷越南战争的泥潭和经济财政危机的影响，其霸主地位由盛而衰，在国际上处境孤立。苏联利用美国的困境，大力发展军事实力，使美苏军力对比达到大致均等，而且发展趋势对美不利，苏联在战略上由守势转为攻势，美国则在战略上居于守势。在这期间，苏联加紧推行南下战略，连连得手。以1979年末苏联入侵阿富汗为转折点，美国朝野对苏联的态度发生显著变化，美国政府开始对苏奉行强硬政策。从八十年代开始，美苏两霸在全世界的争夺越演越烈。从1981年里根执政以来，调整对外战略，集中全力同苏联争夺全球霸权，以维护美国的既得利益。美苏争霸态势发生了引人注目的变化，美反攻势头明显增强，而苏联由于内外困难增多，攻势减弱，在地区争夺中，双方互有攻守，各有得失。由于八十年代美苏军事实力对比大致上仍保持均势，估计美苏关系的特点是僵持共处，既对抗又保持对话。总的趋势是争夺更加激烈，其特点是双方都奉行“有选择的干涉”政策。(1)互相探索对方的“脆弱之窗”，利用有利时机，攻其薄弱环节。(2)力求速战速决，短期内有决胜把握，使对方无力还手。(3)以有限的军事手段，达到

有限的政治目的。(4)控制冲突、危机的深度和广度，避免引起直接军事冲突。(5)在不损害各自根本利益的范围内，视各自的需要相互妥协，达成一些协议，暂时出现某种程度的松动，但谈判是漫长的艰苦的讨价还价，即使达成协议，也不能减弱争夺日益激烈的总趋势。

(一) 双方正在展开一轮比七十年代规模更大的军备竞赛，重点是夺取核优势。里根在竞选美国总统期间，抨击美国政府在七十年代同苏联搞缓和是“单行道”，他说十年缓和，苏联用一个苹果换了美国一个果园。为了扭转美苏军力对比不利于美国的趋势和阻挡苏联在全球范围的推进，里根就任总统后，奉行重振国威，全面加强军事实力的政策，力图在五至十年内，在军备竞赛中超过苏联的扩军势头，从保持军力对比均势进而重新夺取对苏军事优势。美国国防部副部长（负责防务政策）伊克勒著文论述里根政府的战略原则，强调美国的防务政策要把美国武装力量的现代化、备战和动员置于优先地位，关键是改善美国的常规武装力量，以减少已往对核武器的依赖，并增强美国在长期冲突中的持久力，同时确保美国核威慑的可靠性。^①美国国防预算近三年平均增长9%以上，高于苏联5%的增长率，1984年度的国防预算较上一年度增加7%以上，1985年至1989年的建军计划军费总额将达19,000亿美元，即从1985年起平均每年军费开支为3,800亿美元。这在美国和平时期是空前的。美国正在加强常规武器和核武器的研制及更新换代，且已着眼于夺取空间军事优势。里根1982年夏天发表谈话，敦促研制一种可部署在宇宙空间的反核导弹系统。据称美军方正在筹划成立统一的宇宙空间司令部，协调各军种活动，统辖反卫星武器、激光武器以及航天飞机的军事用途等尖端技术的研制工作。美国企图凭借其雄厚的经济实力和技术优势同苏联展开长期军备竞赛，以加速苏联现有大量储存武器的陈旧过时的过程，迫使苏联把大量的物力财力用于武器的更新，同时对苏联实行经济和技术出口制裁，以阻挠苏联的扩军步伐和规模，从而使苏联在经济上难以维持沉重的军事负担，以便在裁军谈判中压苏联让步。

面对美国新的挑战，苏联声言决不容许美国打破苏美间已形成的军事均势，将采取必要的措施，发展苏联的军事实力，苏联领导人多次公开讲话，表示了它在同美国开展军备竞赛方面决不示弱的决心，指责美国企图破坏双方之间战略核均势，声言苏联准备“以部署相应的武器系统来回答美国的挑战”。美国当局有的部门对苏联的经济困难的估计偏高，尽管苏联军费负担沉重，它仍能保持目前军事开支的势头，有潜力也有决心同美国在军备竞赛上比高低。

(二) 加强军事部署，施展政治谋略，争夺地区战略优势。美国的战略意图是：力求维持西欧和太平洋（尤其是东亚）地区的相对稳定，在中东和印度洋西方利害攸关而又矛盾突出的地区，在中美洲的美国后院同苏联较量。苏联则着重加强东、西两线，巩固既得阵地，伺机进取。

(1) 欧洲地区，仍然是美苏双方及其盟国的“神经痛点”。长期以来北约和华约两大军事集团对峙，在军事僵持下维持和平局面。1983年被西方称之为“欧洲导弹年”，美国决定在西欧部署潘兴II式导弹和巡航导弹，并在同苏联进行限制中程核武器谈判中压苏削减已部署的230多枚SS—20中程导弹，谋求同苏联在欧洲导弹核武器的大致均势，借以稳定北约盟国对美国“核保护伞”的信心，而苏联则力求保持已有的核优势。美苏在会谈中各自提出的各种方案，不外是为了实现自己的战略目标。苏联一直利用美欧矛盾，利用西欧各国内部的反对派和反核运动来阻止美国部署导弹，在西德议会通过部署潘兴II式导弹的议案和美国宣布按期在西欧部署导弹的决心之后，苏联即声明退出美苏日内瓦中程核武器谈判，并采取反部署措施，继续向西欧施加压力和在西方联盟中制造裂痕，一方面避免承认美国在西欧部署导弹合

法化，同时又找到借口在东欧部署导弹。美苏采取的部署和反部署措施，一般说来，势将加速争夺核优势的进程。

(2) 中东波斯湾地区，是苏联推行南下战略的主要目标，也是美国声言要动用军事力量保护美国“切身利益”的地区。美国极力遏阻苏联的扩张势头，积极采取攻势。军事上，建立“抗苏战略合作体系”已具雏形。1983年9月伦敦国际战略研究所发表美苏军事力量对比报告，指出1983年1月美成立中央指挥部，掌握西南亚和印度洋的部署工作，从而改变了太平洋、大西洋和欧洲地区指挥相互脱节现象。政治上，美仍在一手包揽中东和平进程。1982年美国纵容以色列大举进攻黎巴嫩，对巴勒斯坦解放组织在黎的军事力量和叙利亚在黎的导弹基地给了严重打击。1983年以来，苏联利用美在推行黎以协议问题上出现的困境，采取“主动进攻战略”，企图扭转其在中东的被动处境。苏联决不会甘心黎巴嫩受美国和他的代理人以色列控制，加以黎巴嫩内部各派政治力量对立，各种矛盾错综复杂，对苏联也有很大“吸引力”。而美国总统里根则声称“我们在黎巴嫩有至为重要的利益”，这个国家“对我们全球范围的信誉起着核心作用”。外报指出：美国“要稳定不稳定的海湾，就必须稳定爆炸性的中东，而要稳定中东，就必须稳定黎巴嫩”^②。美国对解决黎巴嫩问题的政策是争取“冷处理”，推动该国各派和解，力求通过谈判撤除叙军，稳定黎政局，进而推进里根的中东和平进程。美国副国务卿达姆认为，在中东，美国面临的是温和派和激进派两股阿拉伯势力不断进行的斗争，这场斗争将决定该地区今后若干年的政治形势的格局。只要有可能，美国就支持温和势力来对抗激进势力，“提供道义上、物质上的支持，必要的时候，提供军事上的支持”。^③美国的打算不断受到挑战，遂辅以战争升级威胁来实现其政策目标，加强了美派驻黎的海军陆战队，在东地中海集结庞大的混合舰队，恢复美以战略合作。美国军事干涉黎巴嫩有小打、中打、大打三种选择。小打主要采用空军袭击叙利亚军队在黎境阵地和反黎政府的武装力量，这已经在进行，今后还会制造各种借口进行所谓“报复”。中打主要是利用以色列进攻叙利亚在黎境贝卡谷地地带的部队设施、或支持黎政府军进攻什叶派据点，美国有限度的参与军事行动，迫使叙军撤出黎巴嫩，维持一个受西方控制的黎巴嫩政府，这种可能不能排除，但这将导致以、叙军事冲突升级或黎国内大规模的內战，对美国来说并非上策。大打指的是以、叙军事冲突升级为全面战争，意味着美国假手以色列挑起另一次中东战争。目前以色列陷于严重财政经济困难和内部分裂，不敢轻易冒险，美国有地理上的不利和兵源不足等弱点，并要估计苏联的介入，考虑盟国和阿拉伯国家的态度，以及国会的牵制、反对派的压力，而且美国一旦在军事上卷入，有可能在中东陷入一场越南式的冲突，后果严重，特别对里根再度竞选总统不利，看来这种可能性较小。苏联对中东的政策和作法，同美国针锋相对，最近黎巴嫩穆斯林反政府武装部队攻占贝鲁特西区，黎巴嫩政府总理辞职，黎局势急变使美国在政治上和军事上都处于进退两难的局面。中东仍然是苏美争夺最激烈的地区。

(3) 亚太地区，在全球战略中的地位日益重要，苏美在这个地区的争夺日益加剧。苏联的军事战略部署是要把西部、南部和东部三大战略区联结起来，在亚太地区也要同美国争夺军事优势，不但要保持苏联亚洲部分地面部队对美的优势，还要夺取海上优势和核优势。苏已在海参崴到堪察加这一带地区建立起强大的海空军基地，在占据的日本北方四岛上增强军事力量，这一带已成为苏联的禁区。苏联已把越南金兰湾变成其太平洋舰队活动的基地。据日本外相今年2月在安全会议的报告称，苏联已在其亚洲部分部署135枚SS—20中程导弹，不久将来达到144枚^④。

苏联经济开发逐渐东移，不仅是国内经济发展的需要，而且同它日益重视亚洲的战略地位密切相关。苏联下决心在东部修建3200公里长的贝阿铁路既是为了开发西伯利亚的丰富资源，又是为了军事战略上的需要。

美国政府为了遏制苏联，并牵制苏联可能在中东海湾地区的军事行动，把远东列为同苏联争夺的重点地区。美国分析家几乎一致认为苏联从七十年代以来，在亚洲的势力和影响有很大的发展。在军力对比方面，美国国防部长温伯格近来强调，苏联在太平洋地区的军力已超过美国。美国国际安全问题研究中心主任约瑟夫·彻巴著文指出：“从全球政治斗争角度来看，美苏进行重要竞争的场所，正在转向亚洲和它的周围地区，东亚的地理政治的重要性日益提高”^⑤。美国同苏联在亚太地区争霸的战略，一是把加强美国在西太平洋的海上力量放在突出地位，同苏抗衡。美国副国务卿（负责安全事务）威廉·斯奈德强调，美国将充实潜艇发射导弹和B₁新型轰炸机等战略核力量，在远东对付苏联SS—20导弹。二是建立多样化的战略联盟体系，这个体系以美国—日本—南朝鲜“安全防卫”体制为中心，敦促日本加速扩军步伐，中曾根宣布日本作为“不沉航空母舰”地位，强调承担日本海三海峡的封锁及一千海里海上通道的防务。与此同时，加强美澳新的战略协调，支持东盟反对越南侵占柬埔寨的斗争。

在经济方面，由于美国工业中心逐渐从东北部向西部、南部的太平洋沿岸转移，因而日益重视太平洋地区。美国总统里根1983年11月访日期间，强调美日经济力量占世界经济力量的三分之一，占西方产量的一半，日本的经济生产不久将会超过苏联，在全世界居第二位。“太平洋是当今世界最令人振奋的经济发展区”。“美日是世界经济领导者，不能推卸在全球担负的责任”。《日本经济新闻》评述《里根访日和西太平洋战略》，指出西太平洋周围地区同美国的贸易比重不断增加，1977年美国太平洋贸易所占的比重，有史以来第一次超过它同大西洋的贸易，而美国与太平洋两岸的“区域内贸易”超过50%，相当于欧洲共同体区域内贸易的密度。美国同东盟国家的贸易总额，1980年已达200亿美元，占东盟对外贸易第二位。在向二十一世纪发展的过程中，美国对亚太地区的贸易将不断扩大。“作为太平洋国家的美国”，“必须追求的关乎生命的利益有两个方面，一个方面是，确立以贸易为主的经济方面的相互依赖关系，另一个方面是，为了同苏联保持在世界战略上的均衡，在这些周边地区确立“集体安全体制”。

（4）在中美洲，反对亲美独裁统治的风暴正在蔓延。里根政府把稳定后院置于对外战略的优先地位，防止出现第二个尼加拉瓜，不容许革命武装力量发展壮大，并阻止苏古在加勒比地区渗透。它以军事为主，配合经济外交来实现其目标。着重加强在加勒比地区的军事部署，将设在佛罗里达州的加勒比联合特遣部队司令部扩建为加勒比美军司令部，在这一地区炫耀武力。1983年10月25日，美国利用格林纳达内部动乱，悍然出兵入侵这个仅有三百多平方公里、十一万人口的小岛国，摧毁了刚刚宣布成立的格林纳达革命军事委员会。美国的下一个目标将是尼加拉瓜，它的既定方针是要搞掉桑地诺政权。采取的策略主要是“以压促变”，对尼形成军事包围态势，采用经济扼杀，外交孤立的手段，使尼内外交困，接受美国强加的“政治解决”——举行所谓“自由选举”和撤走苏古军事人员，进而利用和挑起内部冲突，乘机推翻桑地诺政权。与此同时，继续支持反桑解阵的武装势力，从南北两面进行夹击，在尼境内占据地盘，另立政权，进行割据，争取国际承认。目前美国直接入侵尼加拉瓜的可能性不大，因为尼加拉瓜革命受到人民拥护，它有正规部队25,000人，内卫部队万余人，还有十余万武装较好的民兵，如果美国直接入侵则要付出巨大代价，即使美国以大批部队占领城市，

桑地诺政府还能在人民支持下，利用其地广山多的地理条件，长期坚持游击战争，而美国入侵尼，则将在国内和国际上引起强烈反响。

对于萨尔瓦多，美国则集中力量支持萨尔瓦多政府围剿游击队，如果游击队力量继续壮大，威胁到萨政府的生存，美有可能利用萨邻国的呼吁直接出兵。美国对中美洲的干涉要充分利用最近恢复的中美洲委员会采取联合行动，或借口以中美洲某些国家的邀请，直接采取军事行动，或居幕后支持中美洲委员会为美国打头阵。

美国入侵格林纳达所引起的影响，可能胁迫加勒比地区的一些小国靠向美国，从而加强美国在拉美右派保守势力中的影响，使古巴的处境更为孤立。然而，美国入侵格林纳达和苏联入侵阿富汗一样，受到国际正义力量的谴责和西欧盟国的反对。美国赤裸裸的侵略行径，将起反面教员的作用，同美国追求的目标相反，将进一步激发中美洲人民反对亲美独裁政权的斗争。

二、对今后十来年是否会爆发世界大战的估计

世界上存在着超级大国，存在着帝国主义，就存在着战争的危險。美苏两个超级大国的激烈争夺势将贯穿整个八十年代，这是可能导致新的世界大战爆发的主要因素，我们必须对战争的危險性有清醒的认识并保持高度警惕。但与此同时，我们也应看到，随着战争威胁的增长，世界上防止战争的力量也相应的增强，正如胡耀邦同志在党的十二大上所说，“如果全世界人民真正团结一致，同霸权主义、扩张主义的一切表现进行坚决的斗争，世界和平是有可能维护的。”第二次世界大战后三十八年的历史证明，世界上各种反对战争的力量能够以坚持不懈的斗争打乱帝国主义的战略部署，制止了世界大战的爆发。

第二次世界大战后迄今，世界上小战不断，大战没有。据西方统计，自1900年到1945年的45年期间，世界上爆发了大小战争24次，而二次大战后到1982年的37年期间，已爆发小型战争149次（世界各国的研究机构的统计数字各异，这是1982年7月英国首相办公厅的统计数字）。据美国1983年《国防箴言》月刊第一期估计，目前有45个国家正在进行着不同形式和不同规模的小型战争。这些战争有的是正义的，有的是非正义的，几乎全都是发生在第三世界，除越南解放战争和两伊战争外，持续时间都不长，其中有许多与超级大国的争夺是分不开的。由于第三世界各个地区和各国间的矛盾错综复杂，许多国家内部阶级斗争和不同派别集团之间的矛盾加剧，政局动荡，还有的国家搞地区霸权，干涉、侵略邻近国家，因而爆发各种类型的局部战争的因素增多，为苏美插手提供了机会。今后第三世界还有可能发生更多的局部战争。但第三世界联合反霸，共同争取建立国际经济新秩序的斗争将继续发展。

另一方面，从苏美的战略意图、苏美经济军事实力对比的发展趋势、以及制止爆发世界大战力量不断增强等各种因素来看，估计八十年代或稍长的时期内爆发世界大战的可能性不大。

（一）在当今世界，能打世界大战的只有苏美两家。苏美两国领导人及军事战略家大都估计有爆发世界大战和核战争的可能性，并立足于实战，积极备战，争取打赢各种类型的战争，为出现各种不测的情况作准备。但苏美对核时代大战的严重后果都有较清醒的估计，双方较量都以不超越战争边缘为限。在战后38年的国际重大危机和局部战争中，苏美双方行动上都非常谨慎，避免冲突升级到引起两国发生直接军事交锋。苏联领导人认为目前国际形势紧张，爆发大战的威胁在增长，同时也承认制止战争的力量在增长。美国强调同苏联“在避

免战争方面有根本的共同利益”，“危险对抗的前景是可以避免的”。核威慑的遏制作用，使苏美双方都不敢冒发动大战和核战争的风险。目前苏美拥有的核武器都具有毁灭对方的威力，而每一方都拥有第二次核打击的能力，一场核战争使每一方都会受到毁灭性的打击。有限核战争和常规大战，不能排除升级为核大战的可能性。战争是政治另一种手段的继续，一场大战的破坏性如此之大，战争发动者能否用这样大的代价来实现政治目的，是一个不能轻率决定的重大问题。

（二）苏美经济军事力量的发展趋势，在未来十年内大体仍保持目前的比例，难以出现一方压倒另一方的形势。经济实力是扩军的基础。目前苏联的国民收入约占美国国民收入总值的67%，估计苏联今后每年经济增长率为3%左右，美国的增长率在另一次经济危机之前的回升期间可能达到3%多，但时间不长。苏联持续的发展速度，可能比美国稍快，苏美经济实力的差距将会继续有所缩小。但苏联的经济发展已由粗放阶段转向集约阶段，问题很多，经济改革阻力不小，难以出现高速度增长，已经失去七十年代以前对美的速度优势，因此，在未来相当一个时期内，美国仍然保持对苏联经济上的优势。苏美展开军备竞赛，水涨船高，互相追赶，美国的扩军势头超过苏联，技术上领先，在核武器和常规武器方面可能取得新的进展，开始扭转七十年代苏美军力对比不利于美国的趋势。但估计八十年代，苏美之间目前存在的综合实力大体均衡不会有大的转变，一方难以制胜另一方，核时代与常规武器时代不同，这对双方发动大战都有制约作用。

（三）世界各种力量向“多极化”方向发展，苏美控制影响世界局势的能力削弱，这是今后世界形势发展的总趋势。这同前两次世界大战前夕，形成互相对垒的两个大国军事集团相反。世界的“多极化”，各种力量的相互制约，是制止世界大战爆发的有力因素。苏美两家打仗，都要有盟国的支持，但各国人民对在第二次世界大战中遭受的灾难记忆犹新，尤其是西欧各国和平运动高涨；美苏虽仍能对其盟国实行一定程度的控制，但无论西欧或东欧国家独立自主的倾向都在发展；而且东、西欧各国既不愿在欧洲爆发大规模战争，更害怕苏美把它们拖入核战争。

第三世界各国在反对霸权主义、维护世界和平的斗争中起着主力军的作用。许多国家的人民站在斗争第一线，在反侵略战争、反对苏美渗透和干涉的斗争中，不断打乱两霸的战略部署。第三世界国家的各种联合组织，如不结盟运动、七十七国集团、非洲统一组织、伊斯兰国家组织、海湾合作委员会、东南亚国家联盟、以及中美洲新近出现的孔塔多拉集团等在维护国家主权、排斥两霸、保卫世界和平和地区和平方面都具有不可忽视的作用。

（四）中国坚持反对霸权主义，维护世界和平，支持第三世界各国反帝、反殖、反霸和建立国际经济新秩序的斗争。我国同世界各国人民一道，坚决支持阿富汗、柬埔寨人民的爱国武装斗争，反对美国入侵格林纳达，支持阿拉伯人民反对以色列侵略势力，有力地打击着大小霸权主义。而中日、中美关系的发展，中苏、中印关系的改善，特别是胡耀邦总书记访日，促进中日两国人民世代友好，以及中曾根首相宣布“日中不再战”意向，“为中、日合作走向二十一世纪铺设了轨道”。这一切对于稳定亚洲局势、维护世界和平都有巨大影响。随着我国实力的不断增强，必将在国际事务中发挥更大的作用，成为制止世界大战爆发的重要力量。

1984年2月

（下转第28页）

一九八四年美国大选形势展望

刘之根 耿惠昌

1984年是美国的总统选举年，目前民主、共和两党正就总统选举展开激烈竞争。两党党内各派力量的消长与意向如何？各阶层选民的态度怎样？本文拟作一些浅析。

一

民主党在1980年大选中失败以后，采取了一些振兴措施，注重基层组织建设，元气有所恢复。1982年中期选举时，在众议院净增26个席位。据最近的美报报道，选民中自认为是民主党的人有45%，超过了共和党的25%和独立人士的30%。^①但民主党存在严重弱点，主要是党内意见分歧，派系林立，提不出一个统一的有号召力的新的政策纲领，也缺乏有号召力的候选人。

（一）自由派坚持“罗斯福新政”基本政策，在民主党内仍属主流派，但控制力已削弱。

该派代表人物有前副总统蒙代尔、参议员肯尼迪、众议院长奥尼尔等人。从三十年代起，该派一直奉行“新政自由主义”，进入七十年代后，“新政”政策造成严重经济滞胀，但他们仍强调要通过国家干预来振兴基础工业和继续推行社会福利政策，以缓和阶级矛盾，并争取作为民主党基础力量的蓝领工人、妇女，以及黑人等少数民族的广泛支持。他们也赞成建立强大的国防，但极力主张同苏联进行裁军谈判，包括实行“核冻结”以减少核战争危险。该派的一些具体主张，随着形势的变化作了某些倾向保守的调整。如在解决经济问题上不再强调财富重新分配，以及提出采取某些贸易保护主义措施。民主党内这一派已宣布角逐民主党总统候选人的除蒙代尔（主要势力在东北部、中西部）以外，还有参议员克兰斯顿（主要势力在西部）、前参议员麦戈文（有“新孤立主义”倾向）以及黑人领袖杰西·杰克逊。

（二）“新自由派”和中间派主张更多地修正“新政”纲领，势力有所扩大。“新自由派”是1980年大选后形成的，1982年中期选举后，倾向于该派政策主张的议员有所增加。他们强调要重新估价“新政自由主义的立场，采取适应当前形势的对策”，认为靠联邦开支救济穷人并不能解决社会问题。他们提出美国经济复兴的“关键”在于刺激新兴尖端工业，为此，需要发展教育以及增加对研究和发展的投资。他们不赞成大幅度削减防务开支，但主张把武器采购的重点转向较便宜和机动的武器。该派代表人物有参议员聪格斯、哈特等人。哈特已宣布竞选总统，由于他年轻，提出了一些新的政策主张，受到选民的重视，影响上升。民主党中间派代表人物有参议员格伦（美国第一位宇航员）等人。格伦近年来明显右摆，有人称他是“披着民主党外衣的共和党人”。他也已宣布竞选总统。

（三）南方保守派和“新保守派”在民主党内貌合神离，经常支持里根政府的政策，甚至参加政府的工作。以参议员纳恩、众议员斯坦霍尔姆等人为代表的南方保守派，历来在国会中同共和党有结盟关系。里根执政后，该派近四十名众议员组成的“保守派民主论坛”，曾积极支持共和党提出的大规模减税、增加军费等重要法案，因而里根的一套保守政策得以在民主党占多数的众议院顺利通过。该派参议员霍林斯以及接近该派的前佛罗里达州州长艾斯丘已宣布参加总统竞选。“新保守派”是七十年代中后期从民主党自由派中分离出来的，该派主张“抛弃新政”，紧缩政府开支，增加军费，保持对苏战略优势，实行新的遏制政策，镇压第三世界民族主义运动。该派在学术界、知识界影响较大。在1980年大选中，大力支持里根竞选总统；里根上台后，该派一些头面人物被任命担任官职，如驻联合国大使柯克帕特里克夫人、美苏日内瓦欧洲导弹问题谈判代表尼采等。

如上所述，民主党方面宣布竞选总统的已有八人，即：前副总统蒙代尔、参议员格伦、哈特、克兰斯顿、霍林斯、前参议员麦戈文、前佛罗里达州州长艾斯丘和黑人领袖杰西·杰克逊。他们各树一帜，相互攻击。目前看来，蒙代尔在党内的呼声较高，格伦次之。蒙代尔不仅得到自由派、较多的民主党国会议员、州长、市长的支持，还得到全国最大的工会“劳联—产联”（拥有1,450万会员）、“全国教育协会”（有120万会员）、“全国妇女组织”（有25万成员）和一部分黑人团体的支持。从目前党内的呼声看，估计今年七月在旧金山召开的民主党全国代表大会上，蒙代尔当选为民主党总统候选人的可能性较大。

二

共和党执政三年来，党内各派在政府人事任命、内外政策控制权等问题上进行了激烈的斗争。里根执政的党派基础发生了某些变化：新老右翼的势力有所减弱，温和派的牵制作用增大，温和保守派对政府决策的控制权大大增强。

（一）共和党新老右翼与里根的裂痕扩大，不满情绪增多。以参议员赫尔姆斯、戈德华特、众议员爱德华兹、肯普、《保守文摘》发行人维格里等人为代表的新老右翼，是里根上台前一贯依靠的基本力量。他们人数虽不多，但影响不小，在1980年总统选举中，他们对里根当上总统出了不少力，但在政府席位分配中却没有得到重要内阁职位。该派所支持的人，如内政部长瓦特、国家安全事务助理艾伦、财政部副部长罗伯茨等人都先后被解职。他们的一些内外政策建议，也经常被里根搁置。苏联击落南朝鲜客机事件发生后，里根虽在口头上对苏联进行了猛烈攻击，但没有接受新老右翼要求召回驻苏大使、停止对苏贸易、终止裁军谈判等强硬制裁措施。新老右翼一贯亲台反华，不满里根签署了美中“八一七公报”，扬言1984年将另建第三党。但新老右翼多数人承认：除了里根外别无更佳总统人选，还是里根比较能顾及他们的利益和主张，因而他们只得继续支持里根竞选，并尽量使里根坚守保守立场。

（二）共和党温和派对里根的保守政策疑虑增多，有的转而与民主党联合行动以牵制政府。以参议员韦克和众议员格林等人为首的共和党温和派曾支持里根竞选总统，并赞成减税、削减政府开支、增加军费等政策。但随着财政赤字的大量增加，他们担心巨额赤字会使利率居高不下，成为美国经济增长的严重威胁，因而极力主张增加税收以减少赤字，并反对大幅度增加军费。该派参议员哈特菲尔德、斯坦福德等五人和被称为“舞毒蛾派”（共和党温和派议员的自称）的该派众议员珀塞尔等人，还经常同民主党议员联合投票。如在1982年曾

投票支持民主党提出的增税983亿美元的法案；去年，又投票赞成把1984年度的军费增长率减为5%，而不是政府提出的7.5%。

（三）共和党温和和保守派是里根政府的“骨干”，对政府的决策影响不断扩大。三年来，温和和保守派和新老右翼多次较量，占了上风。如财政部长里甘、商务部长鲍德里奇基本上掌握了政府的经济大权。舒尔茨任国务卿后，麦克法兰取代右翼的克拉克出任国家安全事务助理。尼克松、福特政府的一些要员又被重新起用，如斯考克罗夫特出任美国战略力量委员会主席，基辛格为中美洲事务委员会主席，前国防部长拉姆斯菲尔德当中东特使。温和和保守派主张奉行既保守又务实的方针。在国内政策上，支持里根的“经济复兴计划”，主张削减政府开支，减税，增加军费，重建核优势并加强常规部队。在对外政策上，主张对苏强硬，在西欧部署导弹，不惜必要时在第三世界动用武力，以削弱苏联及其代理人的影响，同时不放弃同苏联对话，通过谈判压苏联让步。该派的政策主张实际上已成为里根施政的基础。

目前共和党方面宣布竞选总统的除里根外还有两人。一位是洛杉矶百万富翁费尔德斯坦，另一位是前明尼苏达州州长史塔生，史塔生曾多次竞选，但从未得到党内提名，两人在党内均无实力基础。副总统布什（温和和保守派）、参议院共和党领袖贝克（温和和保守派）、参议员多尔（保守派转向中间）、众议员肯普（新右翼）都有当总统的意愿，但他们都愿意首先考虑由里根竞选连任。尼克松、福特、黑格等共和党重要人物也都表示支持里根。为此，共和党全国委员会已于去年发表声明推荐里根和布什再次作为共和党1984年正副总统候选人。

三

美国各阶层选民态度的情况是：

（一）绝大多数大企业家对里根当政比较满意，倾向民主党的只占少数。里根上台后，任用大批企业界人士担任官职，并经常听取“企业圆桌会议”（由全国200家最大公司、银行的负责人组成）、“美国企业会议协会”（代表尖端技术工业的利益）等企业团体的意见，因而颇得大资本家的欢心，被称为是“艾森豪威尔总统以来最符合企业界心意的总统”。^②里根的一套经济政策，虽然带来了赤字庞大、利率偏高等问题，但却使七十年代的“滞胀”局面有所缓和。他所推行的减税、加速折旧、减少对企业的管制，以及放宽对企业兼并集中的限制等政策，均有利于大企业的发展。随着近年来经济的回升，公司利润也不断上升，去年公司纳税后的利润增长13.6%，估计今年将增长33.1%。军火工业大发横财，1982年军火利润比1981年上升了23%。前两年生意较差的汽车等行业也转亏为盈。因此，去年8月对1,200家大公司经理调查时，拥护里根竞选连任的有90%。^③但美国仍有一些行业如钢铁、农业机械等长期处于衰退状态，它们指责里根照顾它们的利益不够。有一些资本家，如前杜邦公司董事长夏皮罗、纽约银行家罗哈廷等，则支持民主党提出的制订“全国工业政策”的主张，希望通过联邦政府的资助，重振东北部、中西部的基础工业。

（二）中产阶层对里根的现行政策抱乐观情绪的增多，但一部分人对里根的政策仍有疑虑。中产阶层（指年收入1.7—4.1万美元的四口人的家庭）包括中小企业主和农场主、政府雇员、自由职业者和熟练工人等。这一阶层约占全国人口的43%，他们的投票率较高，对大选结果起重要影响。卡特执政时期，高税收和高通货膨胀率使他们的实际收入减少（1980年比1975年减少5.5%），生活未能改善。里根上台后，削减个人所得税（全国72%的所得税是

这一阶层交纳的)、^④缓和通货膨胀,使他们松了一口气。现在经济好转,这一阶层的收入有所增加,他们对前景开始有了一些信心,但全国仍有一部分地区和行业的景况欠佳,有的小业主、小农场主对高利率居高不下有不满情绪,有些人则担心里根强硬政策可能使美国在国外再次陷入一场战争。因而民主党关于“冻结核武器”、“削减军事预算以压缩财政赤字,防止再次衰退”等主张,对这些人是有吸引力的。

(三) 中下层人民对里根政府甚为不满,他们中不少人是民主党的基本群众。里根执政后,美国社会两极分化更加严重,一头是仅占全国人口的2%的大资本家、亿万富翁,另一头是约占全国人口55%的平民阶级,包括半技术和非技术工人、广大黑人以及其他少数民族和移民等。里根大砍福利开支(1982年和1983年财政年度共减378亿美元)使中下等收入者的生活更加窘迫。1982年生活在官方确定的“贫困线”(四口之家年收入不满9,287美元)以下者达3,440万人,占全国人口的15%,^⑤比1981年增加180万人。黑人处境尤其恶劣,36.5%的黑人家庭挣扎在“贫困线”下。^⑥黑人失业率,特别是黑人青少年失业率极高。去年10月,全国失业率仅为8.8%,黑人则为18.1%,黑人青少年为48.3%,居住在大城市贫民窟者失业率竟高达80%。民主党自由派杰西·杰克逊出来竞选将会使投票支持民主党的黑人有所增加。再者,妇女占全国选民的53%,她们中有很大一部分人因“平等权利修正案”未能通过而对里根政府十分不满。拥有25万会员的“全国妇女组织”已公开反对里根谋求连任,大力支持蒙代尔竞选总统。^⑦妇女投票率的高低与向背,对今年大选结果将有一定的影响。

除了上述民主、共和两党党内各派政治势力的消长及不少选民所持态度对里根竞选连任有利外,去年美国经济的持续回升亦给里根增加了好兆头。1983年国民生产总值(从1982年第三季至1983年第四季)增长6.1%,通货膨胀率从1980年的12%下降到1983年的3.2%,失业率从1982年12月的10.8%下降到1983年12月的8.2%。多数经济学家估计,经济回升的趋势会延续到今年底或明年初,也就是说在竞选期间,经济形势只能给里根助威而不会拆他的台。但是,民主党仍有大批选民作为力量基础,除可能保持对众议院的控制外(目前在435席中有267席),对共和党在参议院的优势也将提出重大挑战(目前共和党为55席,比过半数仅多5席)。

共和、民主两党角逐总统宝座的选举,历来是激烈复杂的,目前形势虽然对共和党的里根有利,但在争取选民方面不太可能一帆风顺,与民主党要有一番激烈的较量。

1984年1月

注:

① 《亚洲华尔街日报》,1983年12月7日

②③ 美国《商业周刊》,1983年8月22日

④ 《美国新闻与世界报道》,1983年10月31日

⑤ 美国国情普查局1983年的调查报告

⑥ 美国《前卫》周报,1983年11月2日

⑦ 美国《先驱论坛报》,国际版1983年12月12日

从两次大选看英国当前的政治倾向

宗 文

英国保守党在1979年5月大选中以44%的选票和339议席获胜,1983年6月大选中又以43%的选票和397议席取得压倒多数的胜利,继续执政。保守党为什么会两次接连当政?英国当前的政治倾向如何?本文拟就此作些初步分析。

1975年以来,英国保守党与工党在内外政策上逐渐由“一致意见”转向明显对立。

在战后至七十年代中期的三十年中,保守党与工党政府内外政策长期保持了相互继承和基本一致的特点,例如在国内政策上都执行凯恩斯主义经济政策和贝弗里奇的综合社会福利政策。但随着六十年代后期英国社会经济结构的变化,特别是七十年代中期的经济危机以来,两党内部对战后一直推行的内外政策抱怀疑和异义的势力逐渐上升。近几年来,两党政策出现了明显向两极发展的趋势。1983年大选中两党的竞选纲领几乎在每个重大问题上都是“针锋相对”的。下面仅举经济政策、工会和工业关系、外交和防务政策等方面进行对比。^①

经济政策方面

保守党信奉货币主义,继续推行紧缩的经济政策。新的任期中仍以减少通货膨胀为首要任务。为此必须继续控制公共开支、公共借贷和货币供应量。在工业方面继续推行非国有化政策,计划对国营企业中经营不善的如钢铁、电报、空运、造船等业出售部分股权给私人,并将引用私人资本发展瓦斯、电力及国营汽车公司,并给予小企业较多的协助。

工党坚持凯恩斯主义,主张推行扩张的经济政策。主张大量增加建设、运输、能源储存、新科技、社会服务等方面的公共开支,五年内减少100万失业,恢复外汇控制和进口控制。工业方面主张扩大国有化范围,一方面对被玛·撒切尔政府非国有化的企业重新国有化,另一方面将对电脑、药物、建筑材料等工业实行新的国有化,管制银行,必要时使之国有化,并主张推行工业发展五年计划。

工会和工业关系方面

保守党将继续采取限制工会权力的政策。压低工资要求,充分发挥劳动市场的作用。新的任期内计划进行下列改革:工会会员举行无记名投票选举工会领袖(至少每五年一次);如果工会在罢工前未通过无记名投票取得会员支持,工会举行罢工将失去法律上的豁免权;工会会员应当对是否为政党提供捐款作出有效的选择。

工党则主张扩大工会权力,工会有权参与国家经济和社会政策的决定。

外交和防务政策方面

保守党要保持英国的独立核力量,支持西方与苏联进行旨在达到保持均势和可核实的协

议的裁军谈判；如果苏联不同意销毁SS—20导弹，英国将按计划部署巡航导弹。英国仍留在共同体内，但要求改革共同体的预算摊款和农业政策等。

工党主张非核防务，即拒绝在英国部署任何新式核武器和建立新的核基地，取消已有的核武器及核基地。取消用三叉戟核导弹替换北极星核导弹计划，制止在英国及其他国家部署巡航导弹。同意英国的核力量包括在美苏日内瓦谈判中。希望北约发展一个非核战略，支持立即冻结核武器，认为无论是单方面裁军或多边裁军要取得成功必须两者配合进行，最终的目的是要逐步取消北约与华约。英国应撤出欧洲共同体。

从1979年及1983年两次大选看，工党对选民的影响已大为下降，而保守党的“新保守主义”^②的吸引力非常显著。

二

英国社会结构的变化，七十年代经济危机以及马岛之战的影响是“新保守主义”获得比较广泛的支持的主要原因。

（一）从英国社会结构变化看各阶层的政治态度。

英国六十年代经济结构发生了新的变化（西方称为“后工业化社会”），农业占国民生产总值的比重缩小（1950年为5.7%，1970年2.8%，1977年2.7%）；工业占的比重也有所下降（1950年为48%，1970年42.7%，1977年40.3%）；而服务业占的比重则上升（1950年为46.3%，1970年54.5%，1977年57%）。^③随着经济结构的变化，社会结构也发生了相应的变化，从而给人们思想以深刻的影响。

1. 人数日益增长的非体力劳动者（西方称为“中间等级”）的政治态度一部分趋向激进，大部分倾向中间偏右。英国“中间等级”在1961年占就业人口的35.9%，1978年占46.3%，估计到1985年可能超过50%。他们受过中、高等教育，拥有住房，收入较高。在政治上，要求“温和的改革”以进一步改善自己的经济社会地位，主张“妥协”、“谅解”而不是“冲突”。^④保守党长期得到他们70%以上的选票，最近两次大选中也保持在55%以上。^⑤其中值得重视的是中高级知识分子，他们不仅在数量上增加较快（1951—1971年增加一倍，1981年达到175—185万^⑥），而且对英国政治影响有增加的趋势。在近两次大选中他们支持保守党的比例都在60%以上。^⑧

2. 体力劳动者的队伍也出现了新的变化。六十年代中期以来，英国工业结构和地理分布发生了重大变化。一是威尔士南部、苏格兰中部和英格兰东北部的煤矿和造船业衰落，这些部门的工人大量减员；二是制造业的就业人员也在下降，这比前一种情况涉及面更广泛。制造业1970年就业人员800万，而1983年下降为550万。^⑨劳动密集型的重工业集中的旧城区地位的下降对工党打击更大，因为这是工党的选举基地；三是资本密集型的新兴工业在城市郊区和小城镇发展，从布里斯托尔、南安普敦到剑桥的“阳光地带”发展起来的新兴工业不是大公司而是小公司。^⑩一种与传统工人有别的新型工人（西方称为“新的工人阶级”）上升，他们住在郊区，有文化、有技术、有私人住房、有汽车，他们的生活水平及政治态度接近“中间等级”。保守党在这些工人中有较大的影响。在拥有住房的工人中，保守党得票率比工党领先22%。

（二）七十年代的两次经济危机深刻地暴露出战后西欧国家普遍推行的凯恩斯主义和

“福利国家”政策的恶果，这是引起人们政治态度变化的根本原因。

英国战后长期推行的混合经济和“福利国家”为主要内容的社会民主政策，在五十年代和六十年代曾给英国经济带来繁荣。但自七十年代以来，特别是经过两次经济危机，事实证明这种政策对于治理“英国病”只能起饮鸩止渴的作用，因为人为地刺激需求，其最终结果只能导致通货膨胀上升，进而单位劳动成本上升，商品竞争力下降，生产不振和失业扩大。社会民主政策的失利，人民更多责怪工党，而“新保守主义”倒成为不妨一试的替代物。1983年大选中工党得票率只有28%，比1979年下降8.9%，是工党1918年以来的最低点。

经济危机对政治态度的影响在知识分子中间尤为明显，六十年代“左”翼思想在知识分子中间影响很大，而今在相当一部分知识分子中间对过去推行的社会民主政策重新评价，并提出和传播“新保守主义”。1975年出版的第四个关于教育问题的“黑皮书”指责当前教育质量过低，主张私人办教育，主张学校要有竞争、纪律与质量。它的作者不是那些知名的右翼，而是一些原来支持“平等教育”者。^①英国三十多年来推行的国有化和“福利国家”是知识分子攻击的主要目标，他们认为这是造成英国经济相对落后的“罪魁祸首”，他们还指责工会拥有过多的权力，因而成为英国社会发展的“重大障碍”。^②

工人中也出现罢工减少、支持保守党人数增加的现象。在高失业的威胁下，害怕失业的心理使工人对罢工的态度明显变化。近年来，英国工人罢工规模及工资要求都有所后退，1979年全国由于罢工损失2,947.4万个劳动日，1981年下降为426.6万个劳动日，1982年有所回升，但也只有791.6万个劳动日。^③1983年9月英国职工大会举行的115届年会上，通过了比较温和的路线，在工会改革问题上主张与政府对话的一派占上风。^④从民意测验来看，工人中支持工党政策的人减少，而支持保守党政策的人增加，例如工人中对国有化的支持1964年占57%，而现在下降为33%；工会会员中，1979年支持工党的占51%，1983年降为29%；在熟练工人中，1979年两党势均力敌，而1983年保守党已超过工党；在非熟练工人中，工党比保守党的优势已由1979年的15%下降到1983年的8%。^⑤

（三）马岛之战使保守党在民意测验中的比率由23%（1979年执政以来的最低点）猛升为41.5%，至1983年6月大选时，此记录一直持久不衰。马岛之战的胜利，在一些英国人民中激起了某种“怀旧思想”，增加了人们对撒切尔夫人可能成为振兴英国的铁腕人物的幻想。另外，支持加强防务的人也增加了，大选中75%的人支持英国保持核威慑力量。这种形势势必有利于主张加强核防务的保守党。

三

英国政治思潮今后发展趋势将随着国内和国际、政治和经济等多种因素的变化而变化，现提出几点粗略的预测：

（一）保守党政府在议会中居于绝对多数，加上西方主要国家开始经济复苏，以及美国、联邦德国、北欧等一些国家保守思潮也在抬头，因此保守党将会有有一个相对稳定的执政时期。但是第二任玛·撒切尔政府上任以来，难题也不少。据英工业和贸易部1983年9月公布的数字表明，英国经济复苏出现了放慢的迹象，另据国民威斯敏特银行预测，1984年经济增长将放慢；政府的货币主义试验也遇到阻力，公共开支难以约束，特别是削减社会福利开支不得人心，此外，党内反对派压力上升，主要反对党——工党已更换新的领袖，正在设法重整旗