

文化集成  
東方

中华文化编



# 易学哲学史

第四卷

朱伯崑著



易学哲学史（第四卷）



朱伯崑著

【东方文化集成】

《东方文化集成》为季羡林教授所倡导，由中国东方文化研究会和北京大学东方学研究院联合组建的编委会负责组织撰写出版。

这是一项迎接二十一世纪东方文化复兴和再创辉煌的世界性文化工程。

本书的出版得到“北京大学创建世界一流大学计划”的经费资助。

作  
者  
简  
介

朱伯崑，1923年9月生于河北省宁河县（今属天津市）。1951年毕业于清华大学哲学系，1952年起，历任北京大学哲学系讲师、副教授、教授和博士生导师至今。现兼任国际易学联合会会长，东方国际易学研究院院长，冯友兰学术研究会会长。主编《国际易学研究》。主要著作有：《易学哲学史》（四卷），《先秦伦理学概论》，《朱伯崑论著》等。

## About the author

Zhu Bo-kun was born in September 1923 in the province of Ning-he (which now belongs to the city of Tian-jin) of the He-bei area. In 1951, he graduated from the Department of Philosophy in the Qing-hua University. Since 1952, he has had rich experiences of a teaching assistant, an instructor, an associate professor and a full professor, and now he is taking charge of a director of PhD graduate course in the Department of Philosophy in the Peking University. He also is the president in the Oriental Academy of International Yi-jing Theories, in the Federation of International Yi-jing Theories, and in the Academic Research of Feng You-lan. He is the chief editor of a journal, *the International Research of Yi-jing Theories*. His major writings are *A History of Philosophical Theories of Yi-jing* (4 volumes), *An introduction of Pre-Qin Ethics*, *The Treaties of Zhu Bo-kun*, and so on.

《易学哲学史》内容简介

本书的主题是叙述对周易原典的诠释及由此形成的易学理论发展的历史。内容包括从先秦到清朝乾嘉时期。其中以阐明中国的宇宙论和本体论的世界观及其思维方式为主要脉络。本书从经学史的视野阐述中国传统哲学的特色,为中国哲学史的研究开拓一新的领域。

## About the author

Zhu Bo-kun was born in September 1923 in the province of Ning-he (which now belongs to the city of Tian-jin) of the He-bei area. In 1951, he graduated from the Department of Philosophy in the Qing-hua University. Since 1952, he has had rich experiences of a teaching assistant, an instructor, an associate professor and a full professor, and now he is taking charge of a director of PhD graduate course in the Department of Philosophy in the Peking University. He also is the president in the Oriental Academy of International Yi-jing Theories, in the Federation of International Yi-jing Theories, and in the Academic Research of Feng You-lan. He is the chief editor of a journal, *the International Research of Yi-jing Theories*. His major writings are *A History of Philosophical Theories of Yi-jing* (4 volumes), *An introduction of Pre-Qin Ethics*, *The Treaties of Zhu Bo-kun*, and so on.



# 目 录

<b>第九章 道学的终结和汉易的复兴</b>	1
第一节 王夫之《周易内传》和《周易外传》	6
一 论《周易》经传	15
二 易学哲学中的气本论	115
第二节 清初考据之学对图书之学的检讨	258
一 黄宗羲《易学象数论》和黄宗炎《图学辨惑》	260
二 毛奇龄《仲氏易》和李塨《周易传注》	287
三 胡渭《易图明辨》	316
第三节 汉学家的易说	325
一 惠棟《周易述》和《易汉学》	330
二 张惠言《周易虞氏义》和《周易虞氏消息》	340
三 焦循《易学三书》	354
<b>附 录</b>	401
一 帛书本《系辞》文读后	402
二 帛书本《易》说读后	415
三 帛书易传研究中的几个问题	426
四 从太极图看易学思维的特征	433





## Contents

<b>Chapter 9</b>	<b>The End of the Dao-theories and the Restoration of the Han-dynasty Theories of Zhou-yi</b>	<b>1</b>
<b>Part 1</b>	Wang-fu-zhi's Zhou-yi-nai-zhuan and Zhou-yi-wai-zhuan	6
1.	Comments on the Textbook of Zhou-yi and Its Commentaries	15
2.	The Doctrine of the Original substance of Qi in Philosophical Theories of Zhou-yi	115
<b>Part 2</b>	The Self-criticism of Theories of Textual Research on Theories of Tu-shu in Early Qing Dynasty	258
1.	Huang-zong-xi's Yi-xiang-shu-lun and Huang-zong-yan's Tu-xue-bian-huo	260
2.	Mao-qi-ling's Zhong-zhi-yi and Li-gong's Zhou-yi-zhuan-zhu	287
3.	Hu-wei's Yi-tu-ming-bian	316
<b>Part 3</b>	The Doctrines of Zhou-yi of the Scholars of Han-dynasty Theories	325
1.	Hui-dong's Zhou-yi-shu and Yi-han-xue	330





2. Zhang-hui-yan's Zhou-yi-wu-zhi-yi and Zhou-yi-wu-zhi-xiao-xi .....	340
3. Jiao-dun's Yi-xue-san-shu .....	354
<b>The Index of Theories of Zhou-yi .....</b>	<b>401</b>





## 第九章 道学的终结和汉易的复兴





明清之际是社会大动荡的时代。由于农民大起义和清兵入侵，明王朝终于灭亡了，又建立起以满族贵族为首的清王朝。这一重大的历史变动，在思想界和学术界引起了强烈的反响。在国破家亡的冲击下，涌现出一批具有爱国意识的知识分子，不仅参加了反清斗争；而且著书立说，总结明王朝倾覆的教训，从经济、政治、思想各领域进行了大检讨，对中国的未来提出各种设想和改革的方案，以挽救当时的社会危机。顾炎武、黄宗羲、王夫之等就是这批知识分子的代表。在思想方面，他们对宋明道学，特别是明中后期流行的陆王心学体系，进行了反思；认为心学空谈良知心性，或孤芳自赏，或流为狂禅，置国计民生于脑后，导致明朝灭亡。王夫之抨击心学说：“近世小人之窃儒者，不淫于鬼而淫于释，释者鬼之精者也。以良知为门庭，以无忌惮为蹊径，以墮廉耻损君亲为大公无我。故上鲜失德，下无权奸，而萍散波靡，不数月而奉宗社以贻人，较汉之亡为尤极焉。小人无惮之儒，害风俗以陆沉天下，祸烈于蛇龙猛兽。”（《读通鉴论》卷二）他们由清算心学流弊进而检讨道学，或排斥陆王心学，改造程朱理学，如王夫之；或以气论改造陆王心学，如黄宗羲；或提倡修己治人、有益于

国计民生之实学，如顾炎武。他们虽各有偏向，但都痛感道学唯心主义特别是援佛入儒的学风，给国家、民族带来灾难，都大声呼吁为破除有明以来玄虚思潮而斗争。

明清之际兴起的批判陆王心学和检讨道学的思潮，对当时和后来经学和易学哲学的发展起了重大的影响。易学中的两大流派即象数学派和义理学派，到明清之际，在批判心学思潮的影响下，各自出现了总结以前易学成果的代表人物。方以智父子对以前的象数之学作了一次总结。而王夫之则从义理学派角度对宋明以来的易学及其哲学进行了总结。两家的倾向不同，但在哲学上都是气本论的阐发者。王夫之不仅是 17 世纪中国杰出的唯物主义哲学家，也是宋学中最后一位经学大师。他自述其抱负说：“六经责我开生面”（《姜斋公行述》），对经书皆有大量的注释。就其对《周易》经传的解释说，继承了宋明以来气学和象学的传统，修正程朱的义理之学，批判心学，并同邵雍易学和河洛之学以及两汉以来的象数之学展开大辩论，对以前的易学哲学作了一次总结，终于完成了气本论的体系。从北宋形成的宋明道学，经过近五百年的争论和发展，到王夫之，终于结出了丰硕的果实，标志着中国古代哲学发展的高峰。就此而言，王氏的经学及其易学哲学，不仅意味着宋学，也意味着宋明道学的终结。

明清之际，在批判心学思潮的斗争中，学术界又兴起了倡导实学的新思潮。所谓实学，出于对儒家典籍的解释，是针对宋学的流弊而发的。宋学解经，重义理，轻训诂，陆王心学一派尤其无视训诂和考证，以己意解经，如杨简所说：“六经当注我，我何注六经？”此种学风，随着明王朝的灭亡，深受学术界的痛恶，从而掀起了检讨宋学、正确理解经文原义的运动。明清之际思想家提出的“实学”，即这一运动的宗旨。其所倡导



的实学,有两层含义:一是对经典文义的理解,尊重古训和史实,提倡考据学风,恢复经书的本来面貌;二是研究经书的目的在于经世治用,解决有利于国计民生的实际问题,不是空谈道德性命。倡导实学的思想家们,有的偏重前者,有的偏重后者,但都反对空谈义理。实学的兴起,乃经学史上的新动向,是对宋学的一种挑战。在实学思潮的影响下,明末清初出现了一批学者,从文献考证和辨伪的角度,同宋易中的图书之学和邵雍派的先天易学展开了大辩论,掀起清算图书之学的高潮。黄宗羲、黄宗炎、毛奇龄和胡渭等人即其代表。他们系统地揭露了图书易学和先天易学同道教易学的联系,指出宋易中的象数之学并非《周易》经传的本来面貌,并批评了朱熹于《本义》和《启蒙》中宣扬图书之学的错误,在当时和后来都起了很大的影响。通过这次清算,清代易学中的象数之学,转向复兴汉易的道路。

清初实学的倡导者,由于提倡经世致用,在哲学上又形成了以颜元和李塨为代表的功利学派。此派也批评了宋易中的图书之学,并批评了道学中的理本论和心本论,对后来戴震的哲学起了一定的影响。到了乾隆和嘉庆年间,由于清王朝推行文化高压政策,实学中经世致用思潮受到压制,而注重文字训诂和文献考证的经学受到王朝重视,并流行起来,形成了以考据学为中心的汉学。汉学是同宋学对称的经学形态,反对宋人脱离训诂和考据而空言义理,尊重或发扬汉人解经的传统,以此恢复经传的原来面貌。汉学是对宋学的一种反抗。清初学者所倡导的实学,在经典注释方面,开始提出面向汉学的号召,如毛奇龄、胡渭等人的经学,已开汉学的先河。此派经学,到乾嘉时期发展成为汉学,并且展开了汉宋之争。清代的汉学,抛弃了汉代经学中谶纬神学的成分,继承古文经学传



统，乃经学发展史的一新阶段。汉学的奠基者为惠棟和戴震。两派对汉人解经的态度并不尽同，但都重视古训和考据。汉学的兴盛，对《周易》经传的研究同样起了重要的影响，即从对宋易的批判走上复兴汉易的道路。乾嘉时期，复兴汉易的代表人物为惠棟和张惠言。此派易学以推崇和解说汉易的象数之学为己任，或以汉易为正统。另一派汉学的代表人物为焦循，其解释《周易》经传，并不惟汉易是从，而是依汉人解易的精神，独辟蹊径，建立自己的易学体系。就易学史说，清代汉学家对汉易的整理和解说，对《周易》经传字义的解释，做出了自己的贡献。但一般说来，他们的易说，缺乏探讨哲学问题的兴趣，在理论思维方面很少建树，这同汉学家的治学偏向是分不开的。

以上所谈，是清代易学发展的主要倾向。但在清代实学和汉学流行的时期，宋易的传统并没有因此中断。清王朝统一中国后，为了巩固自己的统治地位，禁锢汉族人民的反清意识，继元明之后，又大力表彰程朱理学。康熙皇帝命李光地仿明朝的《性理大全》，编《性理精义》；又命李光地编《周易折衷》并为之作序，宣扬程朱理学。经康熙审定的易学著作还有《日讲易经解义》，其后乾隆帝又命人编纂《周易述义》。《周易折衷》乃官方易学的代表。此书名为“折衷”，表示调和各家易说，特别是象数和义理两派观点，实际上是以朱熹《本义》为纲领而杂采其他易说。如《四库总目提要》所说：“冠以图说，殿以启蒙，未尝不用数而不盛谈河洛，致晦玩占。观象之原，冠以程传，次以本义，未尝不主理，而不以屏斥讖纬併废互体变爻之用。其诸家训解，或不合于伊川、紫阳而实足发明精义者，皆兼收并采，不病异同。”此书同明朝官方颁布的《易经大全》一样，乃资料性的诸家易说汇编，除保存宋明以来各家易说的片断史料外，在学术上并无创见。此书的颁布表明宋易

传统仍受到官方的支持，成为科举考试教材之一。官方易学家的代表李光地还著有《周易通论》，企图调和宋易各派，特别是理数两派观点，在易学界亦起了一定的影响。

清人易学著述之多，超过前代。《四库》著录者有四十六部，存目者有一百四十余部。未收入者，特别是乾隆时期的易学著作亦甚夥。其未收入者，见阮元编的《皇清经解》和王先谦编的《皇清经解续编》。黄寿祺的《易学群书平议》，对《四库》未收的清人易学著述亦有补充。清代易学著作的内容和倾向，也很复杂。有尊义理之学的，有言象数之学的，有阐发程朱易学的，有倡导或批驳图书之学和邵雍易学的，也有调和义理和象数两派观点的。就经学倾向说，有标榜宋学的，有推重汉学的，还有折衷汉宋两派的。派别虽然分歧多方，但其宗旨不出于汉宋两代易学的巢臼。其对义理和象数的论述，有创见者甚少，尤其是在哲学方面，没有继方以智和王夫之之后，再建立起新的理论体系。汉易的复兴表明古代易学发展到宋易阶段后，再不能创造新的形态了。因此，清代的易学及其哲学，就其理论思维发展的总的的趋势说，可以说是由高峰走向低坡。这是同清代经学和哲学发展的状况相适应的，也是同中国封建社会走向衰落的历史相适应的。

本节所论清代的易学及其哲学，始于清初，终于乾嘉时期。所选的代表人物为王夫之、黄宗羲、黄宗炎、毛奇龄、李塨、胡渭、惠栋、张惠言和焦循，其他则从略。

## 第一节

### 王夫之《周易内传》和《周易外传》



学大师，其经学标志着宋学的终结，其哲学又意味着宋明道学的终结。如果说，朱熹的经学和哲学是对以前道学思想的总结，那么，王夫之的经学和哲学又是对朱熹以后道学思想的总结。王夫之也是一位著名的易学家，其哲学体系同朱熹一样，同易学的发展有着密切的联系。不研究王夫之的易学哲学，同样不能揭示出其哲学在哲学史上的地位。

王夫之的易学及其哲学著作十分丰富。他著有《周易考异》、《周易稗疏》、《周易外传》、《周易大象解》、《周易内传》、《周易内传发例》等专门解易的著述。此外，其哲学著作《思问录》和《张子正蒙注》，其中大部分内容亦阐发其易学哲学观点。其他儒家典籍的解释，如《尚书引义》、《读四书大全》等，亦有关于其易学哲学的论述。总之，王氏有关易学哲学的著述，其数量之多，不仅超过朱熹，也是易学史上罕见的。王夫之介绍自己易学著述说：“夫之自隆武丙戌（公元1646年）始有志于读易。戊子（公元1648年），避戎于莲花峰，益讲求之。……乙未（公元1655年）于晋宁寺始为外传。丙辰（公元1676年）始为大象传。亡国孤臣，寄身于秽土，志无可酬，业无可广，惟易之为道，则未尝旦夕敢忘于心，而拟议之难，又未敢轻言也。岁在乙丑（公元1685年），从游诸生求为解说，形枯气索，畅论为难，于是乃于病中作传”（《周易内传发例》）后一句，指所著《周易内传》和《周易内传发例》。按此自述，王夫之于青年时期即有志于研究易学，中年时期作《外传》，其后著《大象解》，晚年作《内传》和《发例》。其《外传》注中有“详见稗疏”语。据此，其《考异》和《稗疏》当为青年时期的著作。总之，王夫之一生皆从事于易学的研究，而且同其一生的遭遇息息相关。在明清之际，民族矛盾和阶级矛盾激化的时期，王夫之作为一位爱国主义者，企图通过易学的研究，总结明王朝倾