

《中学生阅读》丛书

# 现代文阅读训练精要

顾德希编著

光明日报出版社

主 编：牛永江 何宝民

副主编：陈 锋

编 委：牛永江 何宝民

刘 肖 杨清莲

陈 锋 郭 萍

本书执行编委：陈 锋

# 目 录

|   |              |    |
|---|--------------|----|
| 一 | 语句的确切认定      | 1  |
|   | (一)词语的确认     | 4  |
|   | (二)语言结构的确认   | 6  |
|   | (三)语境背景的确认   | 9  |
|   | 练习 1         | 15 |
| 二 | 语句内含的辨析      | 24 |
|   | (一)筛选词义      | 25 |
|   | (二)辨析词语的特定含义 | 27 |
|   | (三)体察语句的表达作用 | 30 |
|   | (四)辨析语句的深层含义 | 38 |
|   | 练习 2         | 47 |
| 三 | 文章思路的辨析      | 62 |
|   | (一)局部思路的辨析   | 63 |
|   | (二)全文思路的辨析   | 69 |
|   | 练习 3         | 78 |
| 四 | 观点材料的掌握      | 96 |

|             |     |
|-------------|-----|
| (一)分点解析     | 97  |
| (二)辨认主旨     | 100 |
| (三)增强概括能力   | 106 |
| 练习 4        | 117 |
| 五 语句运用的辨析   | 131 |
| (一)实词的选择和运用 | 131 |
| (二)虚词的选择和运用 | 136 |
| (三)句子的选择和运用 | 141 |
| 附:图表的运用     | 153 |
| 练习 5        | 159 |
| 现代文阅读综合练习   | 177 |

# — 语句的确切认定

什么是语句的确切认定

词语、语句结构、语境背景的确认

增强语感的准确性、选择性和总体性

我们阅读时,如果文字障碍很多,理解自然会困难重重,必须查字典、词典,先扫清障碍。但即使没有什么生词,阅读理解是不是就一定很顺利呢?也不一定。

先请看以下两例:

[例 1]1989 年高考语文试题第 28 小题,要求辨别所给判断是否符合所给文字的内容。

[所给判断]朱先生认为“新诗”是与时代思潮紧密联系的。

[所给文字]“诗与哲理”的结合与统一,表现了新诗与时代及时代先进思潮之间的血肉联系。

[例 2]1988 年高考语文试题综合题 2 的第①小题,要求

辨别以下疑问句能否加在所给文章开头来总领全文。

[所给问句]中国文化的根源和发展过程怎样?中华民族是怎样起源的?华(花)人、龙的传人的名称和中国古文化有什么关系?

[所给文章]从“中国古文化”的两个重要区系(仰韶文化、红山文化),谈到晋南“陶寺”遗址的“古文化”即前两种文化的结合和发展,和“中国”(最初指晋南一块地方)一词的出现。

这是对高中学生毫无文字障碍的两个小题,但不能正确完成的人很多。原因何在呢?这两题一个涉及文章内容的理解,一个涉及文章结构的理解,但首当其冲的问题,却是必须明辨时代思潮≠时代先进思潮(1989年试题);明辨中国文化≠中国古文化,“中国”一词≠中华民族(1988年试题前两个问句的否定)。也就是说,必须一眼即能看出措词的明显不同和意义的明显差别。至于1988年试题的第三问,则迷惑度稍大。所给文章的确谈到了华人、龙的传人的名称和中国古文化的关系。但文章后两段还着重谈了“中国”一词的出现,最初指的是晋南一带,即陶寺文化遗址所在地,因而“中国”一词就把仰韶文化的“华(花)”、红山文化的“龙”总揽到了一处。而以后,“中国”一词的所指范围又进一步扩大,直到像我们今天所理解的这样。第三问显然不足以概括这么多意思。而原题还给出另外的问句——华人、龙的传人、中国人这三者是怎么成为同义语的?中国人的

根源在哪里？——这恰恰是文章论述到最后所要说明的问题，显然更好。这里的取舍，涉及到对几个不同提法的正确理解：

甲. 华人、龙的传人的名称和中国古文化有什么关系。

乙. 华人、龙的传人、中国人这三者是怎么形成同义语的，中国人的根、源在哪里。

丙. 夏代以前，“中国”一词就把“龙”、“花”总揽到了一处；而秦以后，“中国”这个词的含义就和我们现在所说的没有什么不同了。（“丙”是原文中的语句）

把这些不同说法摆到一起，其间的异同就可以看得很清楚：“甲”所说的意思比较窄。“乙”实际上可以包括“甲”的意思；而且大体上与“丙”的意思相同，只不过述说的方式不同而已。但作为一道试题，这里的取舍确实难度较大。因为这不只是识别措词明显不同的问题，而是辨认不同提法的异同：要求看出哪些是意思相近的，哪些是相互包容的。特别是这些不同提法又是和其他大量的“无关”信息混杂在一起，必须先行筛选，然后才便于比较，这就给阅读理解又增加了一重难度。但不可否认的是，尽管这样的题目难度较大，它所提出的却仍是阅读理解的基本要求。也就是说，它并没有让读者进行多么复杂的深入分析，所要求的仍旧是把文章里所说的基本意思看明白，掌握住。这就是本节提出的，对语句一般含义的确切认定。

通过以上两例可以看到,所谓语句的确切认定,指的就是对文章中的措词、提法要认准看清,对它们的一般含义要确切把握住。这既需要有认真阅读的良好习惯,又需要以一定的语言素养为基础。这里所说的语言素养,主要指的是词语、语言结构和语境背景的确切认知。离开这三者的确认,良好的阅读习惯就成了一句空话。真正良好的阅读习惯正是在这三方面的严格训练中养成的。

### (一)词语的确认。

在阅读中,对不同词语的内涵或外延,要善于觉察。比如《为了忘却的记念》第一段中的“悲哀”“悲愤”两词;第二段中“不敢”、“不愿”、“不屑”三个词;《〈呐喊〉自序》最后说到自己“不惮”、“不暇”、“不恤”如何如何;《语言的演变》第一段提到朱熹给《论语》“做过注解”,却“听不懂”孔子跟颜回的谈话……在这些地方保持清醒的头脑,都是十分重要的。对不同的修饰限制用语,也必须善于分辨。比如《在马克思墓前的讲话》,谈马克思逝世造成怎样的损失,用了两个修饰限制语:“对于欧美战斗着的无产阶级”和“对于历史科学”;《威尼斯》中对圣马克方场用了两个形容短语:“最热闹”和“最华妙庄严”;《改造我们的学习》的第一句概括中国共产党的20年,用了“日益结合”一语,既不是“互相结合”,也不是“紧密结合”,更不是“初步结合”。对这些不同修饰限制语的

确认，都直接关系到对重要内容的理解。对词语的确认，在这些关键性的地方尤其要注意。

请你试做下面这道例题，自我检测一下：

〔例3〕鲁迅在《〈呐喊〉自序》里写道：“只是我自己的寂寞是不可不驱除的，因为这于我太痛苦。我于是用了种种法，来麻醉自己的灵魂，使我沉入于国民中，使我回到古代去，后来也亲历或旁观过几样更寂寞更悲哀的事，都为我所不愿追怀，甘心使他们和我的脑一同消灭在泥土里的，但我的麻醉法却也似乎已经奏了功，再没有青年时候的慷慨激昂的意思了。”对这段话的意思，下边有四种不同的表达，哪个对，哪个不对？为什么？

A. 在写作《呐喊》以前那段时间，作者深感国人的愚昧实在是最大的悲哀，最可怕的寂寞，此时的作者虽已失去年轻时的慷慨激昂，但毕竟找到了驱除寂寞的方法。

B. 寂寞和悲哀的感觉越来越沉重，痛苦也越来越深沉，这是无法驱除的。于是作者终于丢掉了青年时的慷慨激昂，忘却现实生活中一切令人寂寞和悲哀的事。

C. 作者用了种种方法都不能驱除掉那像大毒蛇一样缠住自己灵魂的寂寞，只不过更感到“铁屋子”的万难破毁，这对于以救国为己任的人是何等痛苦啊！

D. 多次的碰壁，使作者再不像年轻时候那样简单幼稚了。他沉入于国民中，他埋头于古籍碑帖的整理和考据，并且发现这原来是驱除寂寞、悲哀的可行之法。

这里的A、D两项明显是错误的。因为这两项都肯定了已经找到驱逐寂寞的方法，而原文有“似乎已经奏了功”一句，意思是说并没有奏功。倘对“似乎”

的确认是敏锐的,问题就很容易解决。B项也是错误的,突出的问题在“一切”这个词儿上。原文中根本没有忘却一切的意思。只有C项较好。

## (二)语言结构的确认。

语句的确切认定除了要清醒关注某些词语之外,还涉及到语言结构和语言环境的问题。所谓语言结构,指的是句子的构成,有哪些成分,各部分怎样组合,句子间是怎样的标点、怎样的关系等。

例3所给的那段话,一共是两句。第一句很短,说不驱除寂寞使自己深感痛苦;第二句很长,基本意思集中表述在“但”词之后——这是根据转折复句“重后”的一般特点做出的判断——说寂寞无法消除,只不过不像青年时代那样冲动,痛苦之感更加深沉罢了。这两句合起来,仍是极言无法驱逐寂寞的痛苦。选项C的意思与此是吻合的。而对这两句话含义的确认,显然也离不开对其语言结构的确认。

下面这些题目都体现了对于确认语言结构的要求。

〔例4〕(1987 高考语文试题)“又如槲寄生,它从某些树木吸取养料,它需要鸟类传布它的种子,更因为它是雌雄异花,又必须依赖昆虫才能完成传粉作用。我们假使仅取外部环境,或习性的影响,或植物本身的倾向,来解释这种寄生植物的构造以及它和好几种其它生物的关系,必定是同样不合理。”《〈物种起源〉导言》中这段话的主要意思是:

A. 以槲寄生为例,说明一切生物(包括植物)的构造和相互之间的关系都是十分复杂而又难以解释的。

B. 我们想正确解释生物的构造、生物之间的关系,就不能归因于某一方面。槲寄生就是一个例证。

C. 若只以外部环境、植物习性的影响以及它本身的倾向来解释植物(如槲寄生)的构造和相互关系,必然是不合理的。

D. 在研究槲寄生时,往往同研究其它生物一样,对它的构造以及它和其它生物的关系不能做出合理的解释。

[例5](高中语文第一册练习题,略有改动)读过《景泰蓝的制作》一文,请指出下边这组句子哪句符合作者原意,其他句子的毛病在哪儿?

A. 只要几分钟工夫,提起铁架子来,就看见铜胎全体通红……

B. 只有几分钟工夫,提起铁架子来,就看见铜胎全体通红……

C. 只是几分钟工夫,提起铁架子来,竟看见铜胎全体通红……

[例6](高中语文第四册练习题)《个人和集体》中用的是下边这组句子中的哪种说法?为什么不用其他两种说法?

A. 凡是自称领袖或者自己个人企图作领袖的人,他一定不能成为领袖。

B. 凡是自称领袖或者自己个人企图作领袖的人,他在我们党内不大可能成为领袖。

C. 凡是自称领袖或者自己个人企图作领袖的人,他在我们党内绝不能成为领袖。

〔例7〕读过《内蒙访古》这篇课文以后，请你判断下边两个句子，哪个符合原意，另一个句子毛病在哪儿？

A. 封建时代各族统治阶级之间的和解主要是决定于双方力量的对比，以及由此产生的封建关系的改善。

B. 封建时代各族之间的力量对比和封建关系的改善，主要依靠统治阶级之间的和解。

例4中的A项，把原文中的“这种”和“好几种”扩大为“一切生物”，显然是不行的。C、D两项的错误，则应从语言结构上来分析。原文第一句是根据，第二句是结论，主要意思在第二句。第二句是个假设条件复句，而D项抛开了假设条件，很不妥。原文“假使”之后可看成三个并列的动宾结构，中间以“或”为标志，表明“仅取”其一来解释是不合理的。而C项却抹掉了“或”字，动宾结构变化了，不是取其一而是取其三了，含义自然大相径庭，所以正确的选项应是B。

例5的三个句子，构成方式不同。A句用关联词“只要……就……”，是标准的条件复句，说明每次烧蓝所必要的时间。B、C句用“只有……就……”和“只是……竟……”，都不是对必要条件的准确表述，B句强调了时间短，C句多了点感情色彩，似乎对铜胎变得通红很觉意外。原文意在准确说明烧蓝这道工序，A句好。

例6的A句与B、C句的构成不同。A句缺乏对

范围的必要限制,这个判断难以成立。因为倘不是“在我们党内”,自称领袖或个人企图作领袖的人未必不能成为领袖。B、C 两句结构差不多,主要是修饰语有别。C 句用“绝不能”更鲜明地体现了我们党的性质,C 句好。

例 7 两句的构成方式不同。A 句中“和解”处于被动地位,“力量的对比”和“关系的改善”处于施动地位。B 句反过来了,把“力量对比”当做“和解”的结果无论如何是说不通的。符合原意的只能是 A 句。

对于语言结构的确认应以必要的语法知识为基础,但不需要过多地纠缠于某些专用的语法术语。

### (三)语境背景的确认。

语境背景是指上下文和有关的背景知识、如作者的概况、时代背景、有关的文化常识等等。阅读一篇文章时,总会对这些取得一点了解的,有时是凭借原来的知识基础,有时是临时听到或查来的,还有从上下文通读中获得的。这些,如果是模糊的,对语句的确认就会出现失误。反之,就十分顺利。比如,前面说到《〈呐喊〉自序》那个例题,如果对鲁迅思想发展有比较清楚的了解,判断正误就会容易得多。

[例 8]下边这段文字里①——⑨的“一个”,分别指称的是谁?请作出判断,并说出你这样认定的理由。

三人在庙檐下立地看火。数内一个(①)道:“这条计好么?”一个(②)应道:“端的亏管营、差拨两位用心!回到京师,

禀过太尉，都保你二位做大官。这番张教头没得推故了！”一个(③)道：“林冲今番直吃我们对付了！高衙内这病必然好了！”又一个(④)道：“张教头那厮，三回五次托人情去说‘你的女婿没了’，张教头越不肯应承，因此衙内病患看看重了。太尉特使俺两个央浼二位干这件事。不想而今完备了！”又一个(⑤)道：“小人直爬入墙里去，四下草堆上点了十来个大火把，待走那里去！”那一个(⑥)道：“这早晚烧个八分过了。”又听得一个(⑦)道：“便逃得性命时，烧了大军草料场也得个死罪！”又一个(⑧)道：“我们回城里去罢。”一个(⑨)道：“再看一看，拾得他一两块骨头回京，府里见太尉和衙内时，也道我们也能会干事。”

这是《林教头风雪山神庙》一课的思考练习题，它所要求的便是结合语言环境(即上下文)来认定语句确切含义的能力。要想确认每个“一个”所指是谁，必须首先对语言环境有所确认。

所谓语言环境，就是通常所说的上下文。从这段“下文”看，这三人“一个是差拨，一个是陆虞侯，一个是富安”，已被林冲伏在庙门内听出来了。而①——⑨分别是谁，也大都可根据上下文判断出来。从①⑤所说的看，那是提出计谋和执行计谋者的口吻，所以肯定是差拨；②④⑨说的话，是秉承高太尉意旨来此主持者的口吻，必定是陆虞侯；⑥所说的话，仅就其口吻尚难以判断，但把①——⑥连起来看，⑥的“那一个”显然和①——③中第三个“一个”是呼应着的，所以⑥和③是同一个人。和③的话联系起来看，此人是

迫害林冲活动的多次参与者，应是富安。而⑦的“又听得一个”，则应是另一人，此人与⑤的口吻（认为林冲不可能逃脱）相关联，是⑤所说的话的补充，认为是差拨较好。而⑧和⑥的话近似，都很像个敲边鼓的角色，因此是富安。总起来看：①⑤⑦是差拨，②④⑨是陆虞侯，③⑥⑧是富安。而这里对每“一个”的确认，无不以对上下文和有关人物思想特点的清晰认定为前提。

从语言环境和背景知识上来确认，具体要求我们注意哪些问题呢？以下结合例子，进一步作些说明。

〔例9〕阅读下边这段文字，完成选择。

呼和浩特和包头这两个城市，正是建筑在大青山南麓的沃野之中。秋天的阴山，像一座青铜的屏风安放在它们的北边，从阴山高处拖下来的深绿色的山坡，安闲地躺在黄河岸上，沐着阳光。这是多么平静的一个原野！但这个平静的原野在民族关系紧张的历史时期，却经常是一个风浪最大的地方。

(1)对“风浪最大”一语的正确理解是：

- A. 汉族与匈奴多次发生激战。
- B. 寒流南侵，风势猛恶，飞沙走石。
- C. 剧烈的民族纷争。
- D. 游牧民族异军突起，盛极一时。

( )

(2)这段话表达的思想感情是：

- A. 放眼壮丽山河，追怀历代风云变幻。

B. 抚今追昔,说不尽的感慨浩叹。

C. 歌颂塞上风光,谴责游牧民族南侵。

D. 赞美之情掩不住遗憾之意。 ( )

[例10]下边三段话,分别分析了课文中的有关文字。请逐一判断是非,并说明理由。

(1)《药》中上坟一节,写夏瑜的母亲从小路上是来——“忽然见华大妈坐在地上看他,便有些踌躇,惨白的脸上,现出些羞愧的颜色;但终于硬着头皮,走到左边的一坐坟前,放下了篮子。”这表现出夏瑜母亲失去儿子之后的极度悲痛。

(2)祥林嫂的婆婆为了多得财礼,给第二个儿子娶媳妇,硬把祥林嫂嫁到深山去。祥林嫂被用绳子捆住,一路上只是嚎、骂,喉咙全哑了。拜天地时,一头撞在香案角上,头上碰了一个大窟窿。作品中这些描写,一方面反映了封建礼教之下妇女毫无人身自由,一方面也表现了祥林嫂对封建礼教的抗争。

(3)《阿Q正传》一课,在赵家遭抢后写道:“这一夜没有月,未庄在黑暗里很寂静,寂静到像羲皇时候一般太平。”这句环境描写是对未庄人的讽刺,他们对赵家遭抢的事毫无反应,太麻木了。

这几个测试题,形式不同,但都从上下文和背景知识的确认上提出了要求。

例9应选(1)C、(2)D。从作者全文思想倾向来看,是把历史上的民族纷争视为悲剧,而主张向前看,实现民族团结。(1)D、(2)A、C都与此不合。(1)B纯从自然风貌的描写上来理解,(2)B过于消极,

也都不对。(1)A 只提到“匈奴”，不准确，历史上该处出现民族关系紧张，远远不限于与匈奴的激战。

例 10 的三段分析都不对。(1)的关键在于小路的“左边”，上文说那里埋的是死刑和瘐毙的人，夏母为此羞愧，说明她对儿子并不理解。(2)说祥林嫂与礼教抗争，反映了背景知识不足。人们说祥林嫂“出格”的寻死觅活，是“因为在念书人家做过事”，这恰恰说明祥林嫂深受礼教毒害，“从一而终”的观念很浓厚。(3)说是对未庄人的讽刺，不够恰当。从原文来看，这句描写渲染了阿 Q“决计不再上前”时的情景，与前文写未庄“大不安”、“全村的人心就很摇动”，和几天后“未庄的人心日见其安静了”遥相呼应。所以说这句描写是对典型环境的点染，透露出对辛亥革命不彻底性的微讽，也许更合适。

把握住作者或作品中人物的思想倾向，掌握必要的历史知识，弄清环境的特点，时刻注意前后文字上的关联照应，这些都涉及到对语境背景的确认。

综上所述，语句的确切认定，并不单纯是阅读过程中能否及时注意的问题，从根本上说，在于敏锐的语感是否形成。所谓敏锐的语感，主要表现为这种感知能力的准确性、选择性和总体性。

准确性，指不漏读，不多读，不误读，原文说的是什么就是什么，不混淆，不走样儿，对语句的认知十分明晰。选择性，指在许多语句并存的情况下，能够