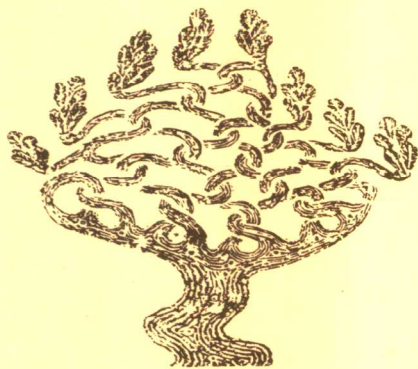


崇文学朮文库

动词句同义句式研究

赫琳 著

崇文书局



本书对动词句同义句式

进行了多角度、

多层次的系统研究，

深入揭示了动词句同义句式的

语用规律，

对指导人们的语用实践，

提高汉语教学质量 and

中文信息处理能力，

具有重要意义。

H146.3
H332



崇文学朮文库

动词句同义句式研究

赫琳 著

崇文书局

(鄂) 新登字 07 号

图书在版编目 (CIP) 数据

动词句同义句式研究/赫琳著. —武汉: 崇文书局,
2004, 6

(崇文学术文库)

ISBN 7-5403-0830-3

I. 动… II. 赫… III. ①汉语—动词—句型—研究
②汉语—同义—句型—研究 IV. H146. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 104429 号

出版发行: 崇文书局

(武汉市雄楚大街 268 号 B 座 430070)

印 刷: 华中科技大学印刷厂

(武汉市洪山区珞瑜路 1037 号 430074)

开 本: 850 × 1168 1/32

印 张: 9.875

版 次: 2004 年 6 月第 1 版

印 次: 2004 年 6 月第 1 次印刷

字 数: 240 千字

印 数: 0001—2000 册

定 价: 18.00 元

序

杨合鸣

《动词句同义句式研究》是赫琳撰写的博士学位论文。论文答辩时受到答辩委员的一致好评，现得到崇文书局的支持列入崇文学术文库推出，实乃可喜可贺。

21 世纪是信息的世纪，汉语信息处理所面临的问题必将促使语言学从语言本体研究向语言应用研究转向。语言应用中很重要的部分就是对同义句式的比较和选择。汉语有同义词词典，却没有同义句式词典。对于一组同义词，人们很容易说出它们的差异，而对于同义句式，要说清楚它们在意义表达上以及所能出现语境的异同，却很难。这对汉语的信息处理、汉语教学包括对外汉语教学都是极大的障碍。

《动词句同义句式研究》将论题封闭在动词句同义句式的范围，对其进行了多角度、多层次的系统考察，展示了动词句同义句式的基本面貌，探讨了动词句同义句式的语用规律。这无论是对深入揭示同义句式的语用规律，为同义句式的系统研究探索思路，还是对指导人们的语用实践，提高汉语教学的质量和汉语的信息处理能力，都具有重要意义。

《动词句同义句式研究》比较了动词句同义句式的差异，探讨了动词句同义句式的选择，提出了许多创见。作者认为同义句式在主题意义、焦点意义、情感意义、风格意义等方面都存在着差异。主题意义是指说写者借助话题（也叫主题）的安排来传

递的一种意义。话题是发话人叙述的出发点或对象。动词句同义句式主题意义的差异主要表现在话题的有无和话题的变化两个方面。作者认为要区分句子的话题与语段的话题。句子的话题与所在语段的话题可能一致,也可能不一致。通过对动词句同义句式主题意义的比较,作者提出了充任话题的语义优先序列:系事>地点>工具>对象>感事>受事>与事>施事。焦点意义是指说写者借助组织信息的方式(语序、强调手段、信息焦点的安排)来传递的一种意义。同义句式的语序不同,自然焦点往往存在着差异。一组同义句式内部,某两种或多种句式的自然焦点可能相同,但不会都相同。对比焦点常用重音或标记词来表明,同义句式的语序安排不影响对比焦点的设置。情感意义是指关于说写者感情和态度的意义。有的句式负载的情感意义不明显,或者说仅从句式上看,表达了说写者比较中性的情感。有的句式常可以表达比较强烈的情感。有的句式往往能凸显责任者,负载了说写者明显的态度:追究当事人的责任。有的句式往往表达被动或不如意的情感。风格意义包括交际场合和隐含意义两个方面。有的句式一般用于正式体,有的句式一般用于非正式体,有的句式既可用于正式体,也可用于非正式体。有的句式有隐含意义,有的句式没有隐含意义。是否带有隐含意义与句子成分、语义成分是否为非常规配位有关。这些都是很有启发意义的。

动词句同义句式之间的差异决定了它们具有各自不同的表达作用。《动词句同义句式研究》从实际语料出发归纳了动词句同义句式选择的七个方面:一、根据叙述角度选择。二、根据认知程序选择。三、根据表达需要选择。四、根据语体风格选择。五、根据上下文的衔接和照应选择。六、根据言语形式美的需要选择。七、根据个人的言语习惯选择。作者注重全面调查,占有丰富的语言材料,得出的结论切实而可信。

作者力求借鉴现代语言学的理论原则和分析方法,将变换理

论与配价理论相结合，得出不少规律性认识，补充并修正了既往的研究成果。例如，作者提出了同义句式变换的制约因素，包括动词的句法类别、语义类别，状语、补语的语义类型、语义指向，动元的句法类别、指称、语义强弱式，句式的歧义等问题。通过考察动词句同义句式变换的条件，作者得出了动词句同义句式对应表。这对以后的研究很有借鉴作用。

《动词句同义句式研究》是赫琳对同义句式进行探索的初步成果，难免有不太成熟的地方。语用问题非常复杂，人们对同义句式的选用涉及很多因素，这还有待作者今后作进一步的探讨。我们相信只要作者认定方向，持之以恒，就一定会取得更大的成绩。是为序。

2004年7月于珞珈山麓

目 录

序	杨合鸣(1)
引言	(1)
第一章 动词句式的构成	(13)
第一节 一价动词句式的构成	(13)
第二节 二价动词句式的构成	(18)
第三节 三价动词句式的构成	(37)
第二章 动词句同义句式的变换	(50)
第一节 一价动词同义句式的变换	(50)
第二节 二价动词同义句式的变换	(55)
第三节 三价动词同义句式的变换	(103)
第三章 动词句同义句式的差异	(131)
第一节 主题意义的差异	(131)
第二节 焦点意义的差异	(136)
第三节 情感意义的差异	(141)
第四节 风格意义的差异	(147)
第四章 动词句同义句式的选择	(159)
第一节 根据叙述角度选择	(159)
第二节 根据认知程序选择	(161)

第三节	根据表达需要选择	(162)
第四节	根据语体风格选择	(164)
第五节	根据上下文衔接和照应选择	(167)
第六节	根据言语形式美的需要选择	(180)
第七节	根据个人的言语习惯选择	(184)
结 语		(187)
参考文献		(190)
附 录		(201)
1.	同义句式的语言研究和言语研究	(201)
2.	“NP + 在 + NPL + V 着”及其同义句式语用研究 ...	(209)
3.	《诗经》“给予”类三价动词及其句式构成	(225)
4.	先秦“被·动”式、“见·动”式再认识	(235)
5.	述宾结构和主谓结构变换略论	(241)
6.	论歧义在言语活动中的意义	(255)
7.	科学体与艺术体状中结构的比较	(263)
8.	《诗经》结构变换修辞论	(279)
9.	论超常搭配的变换及语用价值	(284)
10.	“从小”语义指向的计算机识别	(293)
11.	NP _施 + VP + NP _受 及其同义句式的选择	(302)
后 记		(310)

引 言

一、同义句式的界定

要研究“同义句式”，首先要了解什么是“句式”，进而对“同义句式”进行界定。

对于什么是句式，我国学者历来意见不一，我们这里采用史有为先生的说法。史有为先生认为：“从句法框架角度看，句型和句式都是指同一个概念。如果把层次较低的称作句式，把句型留给层次较高的，那么层次低到什么程度才能叫句式，层次高到什么程度才能叫句型呢？显然，其间很难也没有必要划这条界线。‘句型’和‘句式’的使用有个人的习惯问题，不必强求一致。不过，如果把‘句式’限定为‘句法框架’+‘语义框架’，倒不失为一种好主意。”^[1]我们认为句式是对句子的分类，它是一种抽象的句法框架（如：名词语+动词语，名词语+动词语+名词语，等等）和一种抽象的语义框架（如：施事+动作，施事+动作+受事，等等）的统一体。如“客人来了。”“小王吃了一个苹果。”句式分别为“名_施+动”和“名_施+动+名_受”。这两个句式可以码化为“N_施+VP”和“N_施+VP+N_受”。

赵金铭先生认为：“一种隐性关系可以用好几种句式来表达，也就是说，一种语义模式，可以用几种不同的句法结构来表示，从而形成同义异构句式。”^[2]同义异构句式即我们所说的

“同义句式”。

“同义句式”的“同义”是指一些抽象的句式所表示的关系意义相同，不是指具体句子意义的相同。即“同义句式”不同于“同义句”。“同义句”是指“句子的语序不同或构造不同而表达的内容基本相同的两组或几组句子”。^[3]李临定先生确定的同义句应具备的条件为：句子里边所用实词相同，所表达的意思（内容）相同，句子里边各实词之间的语义关系相同。^[4]我们研究同义句式，探讨句式变换的条件是建立在语义结构关系相同的基础之上的，但为了操作上的便利，尤其是在探讨一组同义句式各自在什么样的语用环境中使用的时候，我们则选取具体意思相同的同义句式，即同义句来研究。这在理论上也是讲得通的。因为“这种关系意义是从同一句式的无数句子中概括出来的，当然也体现在同一句式的所有句子中”。^[5]

二、关于动词的“价”

配价研究，是20世纪80年代以来汉语语法研究的一个新热点。截至目前，我国语法学界对动词、形容词、名词的配价研究都已见成效，其中动词的配价研究最有成绩。

（一）关于配价的性质。配价属于何种范畴，汉语语法界始终存在着争议。我们认为配价属于语义范畴。陆俭明先生指出：“语法学中引进‘价’这个概念，为的是说明一个动词在某个限定的句法结构中能支配多少个名词性词语。不管是动词（包括形容词）还是后来扩展到的名词，它们的配价数在很大程度上取决于词本身的意义。因此配价问题可看作是一种语义现象。”^[6]文炼、袁杰先生也认为：“动词具有‘向’，是动词在各种场合具体运用时所具有的一种语义功能。”^[7]周国光先生明确指出：“谓词的词汇意义是决定谓词配价的基础。”^[8]他认为，

动词在静态状况下，其词汇意义是稳定的，因此，根据动词的词汇意义来确定动词的配价，既可稳妥地确定动词的价量，也能够确定动词的价质。^[9]

根据动词的词汇意义，在一个最小的动核结构中，动词所联系的强制性的语义成分，可称为动元。一个动词所结合的动元的总和，称为这个动词的“价”。“动词的‘价’分类，决定于动元的数目：需和一个动元组配的动词，称为一价动词；需和两个动元组配的动词，称为二价动词；需和三个动元组配的动词，称为三价动词。”^[10]

(二) 关于辨价的方法。“确定配价应该以语义分析为基础，同时得有形式上的可操作性。”^[11]范晓先生认为：“动词‘价’分类的根据是它的语义功能，决定于它所联系的动元的数目；但辨别动词的‘价’要凭借动词和动元共现的表现形式。”^[12]他在《动词的“价”分类》一文中曾经提到四种形式，^[13]在《动词配价研究中的几个问题》中又将其简化为两条：一条是定价的形式标准，即静态的主谓结构中动词所联系着的强制性句法成分的数目。另一条是辨价的操作方法，即利用提问形式构造静态的基干的主谓短语。他把动词记作 V，把动元标记记作 P，把特指动元的疑问代词记作 X，提问形式的框架为：

- (1) [X] V (V 前的 X 通常是“谁”或“什么”)
- (2) V [X] (V 后的 X 通常是“什么”或“谁”，有的 X 是“何处”或“怎么样”)
- (3) P [X] V (P 后的 X 通常是“谁”或“什么”)
- (4) V [X₁ X₂] (V 后 X₁ 通常是“谁”，X₂ 通常是“什么”)
- (5) (V [X₁]) [X₂] (V 后的 X₁ 通常是“谁”或“什么”，V [X₁] 后的 X₂ 通常是“怎么样”)

在上述提问式里，回答或填入框架 X 中的，都是动元。^[14]

我们参照范晓先生的辨价方法，把利用（1）框架可生成静态的意义自足的主谓短语的动词定为一价动词。如“休息”、“死”、“咳嗽”等。把利用（1）（2）或（1）（3）两个框架才能生成静态的意义自足的主谓短语的动词定为二价动词。如“读”，利用（1）（2）框架；“服务”，利用（1）（3）框架等。把利用（1）（4）、（1）（5）或（1）（2）（4）框架才能生成静态的意义自足的主谓短语的动词定为三价动词。如“给”，利用（1）（4）框架；“派遣”，利用（1）（5）框架；“商量”，利用（1）（2）（3）框架等。汉语动词可分为一价动词、二价动词和三价动词三类。

三、关于动元的“格”

动词的动元有的是名词性的，有的是谓词性的，我们这里讨论名词性的动元的格（带谓词性动元的动词较少，本文暂不讨论）。

自从国外“格”语法理论引入中国，汉语语法学家们对汉语“格”的研究就存在着很大的分歧。“格”关系有的名异实同，有的异同交叉，互有包含。鉴于这种情况，结合我们的研究课题，我们对动元的“格”作如下界定：

施事：事件中动作行为或状态的主体。如“我吃了一个苹果”中的“我”。

受事：事件中动作行为所涉及的已存在的直接客体。如“我吃了一个苹果”中的“一个苹果”。

成事：事件中所产生、引起或达成的结局。如“姐姐在织毛衣”中的“毛衣”。

位事：事件中人和事物存在或位移的位置。如“妈妈上菜市场了”中的“菜市场”。

与事：事件中有利害关系的间接客体。如“我给了小王一本书”中的“小王”。

同事：事件中所伴随或排除的间接客体。如“小王和小李合作”中的“小李”。

系事：事件中主体的类别、身份或角色。如“我是学生”中的“学生”。

领事：事件中领属关系的主体。如“他有一本书”中的“他”。

客事：事件中领属关系的客体。如“他有一本书”中的“一本书”。

四、同义句式的研究现状

从20世纪20年代至今，学者们对同义句式的研究，取得了很大成绩。具体表现在：

（一）变换理论的研究

从刘复开始，经过黎锦熙、王力、吕叔湘、朱德熙、陆俭明、李临定、方经民等一大批学者的不懈努力，已经建立起一套切合汉语实际的变换分析的方法，提出变换分析的四项原则——同一性原则、约束性原则、平行性原则和类推性原则。通过变换分析方法和原则的确立，变换理论研究者们认为，语言的深层与表层、形式与意义、句子的组合与聚合、原式与变式可以组成一个个多向立体网络系统。而变换分析的作用就在于尽可能地在平行的句法结构序列中探求相关的语法意义之间的联系和区别，并且设法寻找各种同义句式的区别性标志和约束性限制。变换理论的深入研究为我们研究同义句式提供了理论上的依据和研究的方法。

（二）探讨某两组或多组句式之间的变换

1. 立足于一种句式, 探讨与其他句式的变换。有的着重探讨变换的条件。如: 傅雨贤《被动句式与主动句式的变换问题》, 李临定《带“得”字的补语句》, 邵敬敏《把字句及其变换句式》等。有的在探讨变换条件的基础上研究句式的语义问题。如: 朱德熙《“的”字结构和判断句》, 李临定《“被”字句》, 沈阳《名词短语的多重移位形式及把字句的构造过程与语义解释》等。有的谈到了句式的语用问题。如: 龚千炎《现代汉语里的受事主语句》, 王彦杰《“把……给V”句式中助词“给”的使用条件和表达功能》, 李宁、王小珊《“把”字句的语用功能调查》, 史金生、胡晓萍《动词带“着”的把字结构》, 金立鑫《“把”字句的句法、语义、语境特征》, 徐枢《从语义、语法和语用角度谈“名(受)+名(施)+动”句式》等。对某种句式的语用研究有较大突破的是(大阪)杉村博文《论现代汉语表“难事实现”的被动句》、张旺熹《“把字结构”的语义及其语用分析》和王彦杰《“把……给V”句式中助词“给”的使用条件和表达功能》。

2. 把句式变换作为手段, 研究句式中的动词。如: 朱德熙《与动词“给”相关的句法问题》, 李临定《动词的动态功能和静态功能》, 马庆株《汉语动词和动词性结构》等。

3. 把句式变换作为手段, 分化、比较句式。如: 朱德熙《包含动词“给”的复杂句式》、《汉语句法里的歧义现象》, 陆俭明《变换分析在汉语语法研究中的运用》, 李临定《动补格句式》、《双宾句类型分析》, 邵敬敏《关于“在黑板上写字”句式分化和变换的若干问题》等。

4. 归纳汉语几种句式的变换。如傅雨贤《谈谈汉语几种句式的转换》和亢世勇《现代汉语同义句式及其构成的一些特点》, 前者是举隅性的归纳, 后者归纳较全面。

(三) 句型研究

其中有代表性的是李临定《现代汉语句型》和陈建民《现代汉语句型论》两部著作，从多层次多角度探讨现代汉语句子的分类，并对现代汉语句型进行比较全面而详细的描写。除此以外，范晓主编《汉语的句子类型》在继承前人研究和吸收时贤成果的基础上有所发展，主要特色是采用了“三个平面”的理论和方法。

（四）汉语语序研究

“广义语序通常指各个层面、各种长度的语言单位和成分的排列次序”，^[15]自然也包括句式各组成部分的次序。语序的变化是影响现代汉语句式的一种重要因素。在语序研究中比较有代表性的有：陆俭明《汉语口语句法里的易位现象》，胡附、文炼《汉语语序研究中的几个问题》，张炼强《汉语语序的多面考察》，胡裕树、陆丙甫《关于制约汉语语序的一些因素》，吴为章《语序重要》，沈阳《汉语句法结构中名词短语部分成分移位现象初探》，李宇明《存现结构中的主宾互易现象研究》，（美）李英哲《汉语语义单位的排列次序》（陆俭明译）等。

（五）从同义结构出发的句子修辞研究

句式同义选择的思想，在陈望道《修辞学发凡》中就有所涉及。1959年，高名凯《语言风格学的内容和任务》在我国最早谈到同义学说，提出“平行的同义系列”是风格学研究对象之一。1963年，张弓《现代汉语修辞学》讲到了“同义形式”。20世纪80年代，林兴仁先生再次提起了同义学说，郑远汉、王希杰等先生都发表文章，强调同义结构在汉语修辞学研究中的重要性。以后出版的修辞学著作：倪宝元《修辞》，宋振华、吴士文等《现代汉语修辞学》，程希岚《修辞学新编》，王希杰《汉语修辞学》，郑颐寿《比较修辞》，武延《语言“选美”》等都不同程度地阐述了同义句式选择的问题。从同义结构出发研究句子修辞使句子研究更加深入。

五、同义句式的研究意义

我国学者对同义句式的研究主要来自两个方面，一个是语法学界，一个是修辞学界。语法学界“曾对同义异构句的句法结构和语义结构做过深入的研究。但对同义句式的语用研究却一直是个薄弱的环节”。^[16]陆俭明先生认为，几个意义相同或相近的句式，要说清楚它们“各自内部的语法构造情况和内部语义结构的关系，都不难办到。可是，要说清楚它们在意义表达上的异同，它们所能出现的语境的异同，就不那么容易了”。^[17]因为“语用研究在我国还刚刚起步，尚未清楚研究的门径，更难以从理论上和实践上说清楚怎么跟语法、语义研究相结合”。^[18]“因此，我们更要加强对同义句式语用方面的研究。”^[19]

我国修辞学界曾在同义句式的选择方面做过积极的探讨。但截至目前，同义句式系统还没真正建立起来。修辞学界未能提供可供选择的同义句式系统，动态研究也有待深入。诚如郑远汉先生所说：“对于同义句式，包括同指异位句，我们还缺乏研究，亟待加强。从修辞的角度研究同指异位句，其任务尤为繁重：除了要研究构成的条件，弄清汉语共时态下的同指异位句的基本面貌，以及同指异位句之间的种种差异，还必须就语用层面作考察，什么情形下显其异，以求贴切，什么情形下取其同，以表现语言的灵活性和多样性。”^[20]

语言作为社会交际工具，它产生于交际，服务于交际。语言交际最基本的单位是句子，而现代汉语的句式是极其丰富的，其特点是灵活多变的。“因此我们必须多角度、多方位、多层次地研究句子，我们不仅要研究句子的结构和意义，我们更要结合交际研究句式的各种变化和语用功能，这种从语用研究句子是当前语言研究中的一个重要课题。”^[21]“从语用研究句子，就是结合

交际和语用对句子进行动态研究。”^[22]吕叔湘先生一直特别强调句法的动态研究，他说：“我们说的动态研究，指的是句子内部各成分之间的相互制约，一个句子可以怎样不变内容（或基本不变）而改变形式；某一句式适用于哪种环境（上下文及其他），环境有某种变动的时候，要不要随之变化，如此等等。静态的研究当然重要，这是基础，可是语言毕竟是在使用中存在。”^[23]他认为：“很多人一提到语法研究，往往只想到语法体系方面的大问题，忘了这个和那个词语的用法（在句子里的作用），这个和那个格式的用法（适用的场合）和变化（加减其中的成分，变换其中的次序，等等），忘了这些也都是语法研究的课题。这方面的研究，过去是很不够的。”^[24]

针对当前同义句式研究中存在的不足，我们拟选用动词句作为研究的对象，系统探讨动词句同义句式的变换及语用问题。

小句中有动词句（动词作谓语中心词的主谓结构句和动词作述语中心词的述宾结构句）、形容词句和名词句等，其中动词句在汉语中具有重要的地位。文炼、胡附早在1984年就指出：“名词的位置与动词的性质有关”，“逐个地研究动词，加以归类，找出语序安排的规律来，这大概是大有可为的。”^[25]

我们以《现代汉语词典》（1996年修订本）为基础，参照孟琮等编《动词用法词典》和鲁川主编《动词大词典》，框定1521个常用动词的1881个义项作为封闭性的测试对象，将配价理论与变换理论相结合，研究一价动词、二价动词和三价动词与它们的动元之间的排列规律，进一步探讨动词句同义句式变换的条件，并在此基础上重点研究动词句同义句式的差异和语用问题，力图说明表示同一种语义关系的不同的句式的差异以及人们在言语活动中该怎样选择。系统研究动词句同义句式可以帮助人们提高运用语言的能力，对汉语教学，尤其是对外汉语教学和计算机信息处理都有借鉴意义。