

骗 招

桥牌比赛中的心理策略

〔美〕弗雷德·卡平 著

梅建华 梅家平 译

商务印书馆出版

责任编辑：徐文惠

封面设计：吴克宁

版式设计：徐文惠

骗 招

〔美〕弗雷德·卡平 著

桥牌比赛中的心理策略

梅建华 梅家平 译

蜀蓉书业出版社出版

四川省新华书店发行

成都青龙巷9号（邮编610031）

四川省金堂县新华印刷厂印刷

787×1092毫米

32开本

9.125印张

206千字

1990年12月第1版

1990年12月第1次印刷

印数：1—20,000册

ISBN 7-80548-260-8/G·261

定价：（复膜）3.20元

前 言

桥牌的形成时期与未来

定约桥牌是于1925年，由享有世界声誉的帆船运动员哈罗德·S·范德比尔特发明的。在写此书时，定约桥牌已成为世界上主要的纸牌游戏，虽然它仅有35年的历史，与20世纪初最先源于美国的平纳克耳牌戏，以及1837年传入美国，其打法实质上与现在毫无两样的扑克相比，它还是个幼儿。很多人认为，定约桥牌作为一项智力游戏优于已有上千年历史的国际象棋。定约桥牌与国际象棋的共同之处是：两者在细微之处和技巧方面都胜过其它众所周知的“动脑”游戏。玩定约桥牌的牌手们会证实这样一个事实：它是人类所设计的最充满智慧和讲究技巧的牌戏。

人们对定约桥牌产生广泛兴趣的主要原因是，该牌戏以最能令人接受的比例将“技巧”与“运气”结合在一起。许多权威人士认为，“技巧”大约占65%，而“运气”占35%。一种游戏要流行于世，必须具备“技巧”和“运气”这两种基本要素。但是，假如一种游戏太多地掺进了“运气”的成份（比如象掷骰子），那么，它就不能给玩游戏者在技巧上以足够的刺激来维持他对该游戏的兴趣；反之，假如一种游戏需要太多的

思考与技巧，如国际象棋，那么，水平欠佳的选手就会转向其它能给予他更多取胜机会的游戏。无疑，是技巧与运气的和谐结合保持了千百万桥牌爱好者的兴趣。尽管，他们中的绝大部分不能被称为上乘或桥技精湛的牌手。

这里有一个故事再好不过地说明了那种经常被人提到的牌迷的狂热性。故事讲的是一位每日工作往返于两地的人，每天在从郊区的住宅去市区的途中，他常同他的朋友们一起玩桥牌。去年，他70高龄，退休了，但是，他无法与打桥牌的“习惯”告别。现在，每天清晨，他仍旧乘坐8：10的火车，同往常一样和朋友们一起去市区，在途中打牌消磨时光。到了市区，他又乘坐另一列火车返回——等待明天的到来。

自从定约桥牌问世以来，人们设计了不胜枚举的叫牌“体系”，各体系都具有别出心裁的创新和名目繁多的技巧，各自都声称它比前辈更“科学”。各个新体系的设计是以难以预测的机会降到最低限度为宗旨的。简言之，排除机遇，使技巧占绝对优势以造就“更好”的牌手，这是新体系设计者的宿愿。

一些早期的叫牌体系，包括范德比尔特梅花叫牌法，2♣开叫法，里弗叫牌法，1—2—3叫牌法，审定叫牌法，克伯森渐进一逼叫法，一盖一叫牌法以及其它几十种叫牌法。随着时间的推移，由于受到牌桌上积累的不断完善的影响，几十种新的叫牌法相继问世，并吸引了大批桥牌爱好者。这些新的叫牌法包括高伦叫牌法，罗斯—斯通叫牌法，斯特曼叫牌法，“叭喇狗”（Bulldog）叫牌法，卡普兰—谢因沃尔德叫牌法，以及最近的意大利叫牌法。该叫牌法的使用者们在国际比赛中已取得了辉煌的战绩。除意大利叫牌法外，上述其它的叫牌法都是美国人发明的。这不包括许多源于他国，在美国、法国、奥地利、瑞典等地得以发展的叫牌法。

依我之见，就叫牌系统而言，在挖掘和设计行之有效的叫牌体系方面，我们充其量只不过是浅尝辄止而已。一旦实践否定了某些叫牌体系的假定功效，它们就会自行消亡，而吸取了不再使用的叫牌体系中某些合理的规则和原则的新体系就会取而代之。新的叫牌体系最终也会灭亡，将积累下来的，切实可行的，具有指导意义的原则作为遗产留给下一代叫牌体系的设计者。即使稍有这么一点想法——认为任何当代的，或在不远将来问世的叫牌体系，就是对“科学”的叫牌下定论的想法也是抹杀历史而自讨嘲笑。自从定约桥牌问世35年以来，足够的事实已证明：不能经受日常的修正、改变、不会发展的叫牌体系既不可取，也无法生存，它们之所以昙花一现，就是由于技巧的不适用而遭摒弃，这是不可避免的。定约桥牌和力求获取最佳功效的叫牌体系会随着牌手经验的增加，技术的改进和想象力变得更丰富而发生变化。

最终，假如有人要给定约桥牌下定论还需数千年的时间。我由衷地希望永远不会有人这么做。假如该牌戏停滞不前并受到其他知识牵制的时刻一旦降临，我们将被迫道声“再见”，出于无奈而去寻找新的能掌握和能征服的牌戏。

在某种程度上，此书是本参考书，它记载了“心理”叫牌法从问世到现在的演变过程。我谨向《桥牌世界》的编辑和出版商阿方塞（“索尼”）·莫耶塞表示最诚挚的谢意——为他允许再版描述这一历史演变的真实牌例——那些选自1929年10月第一期到现在的《桥牌世界》月刊上的实例。《桥牌世界》是我国独家记载定约桥牌成长和发展的书，如果莫耶塞先生不同意再版这些实例，撰写此书绝非可能。

以下各位气度非凡。承蒙他们的特别许可，我再版了他们书中的一些章节，在此谨表谢意。他们是：

S·加尔顿·丘吉尔和阿伯特·B·弗格森，他们同意毫无改动地再版他们的大作《比赛分打法中定约叫牌战术》中的五副牌例。

英国的特伦斯·里斯，当今世界上最优秀的牌手之一，《大师打牌法》和《里斯论打牌》的作者，他同意将《不常见的以假乱真打法》一文作为本书第十三章的补编再版。这一补编全文转载自《桥牌世界》1957年4月号。

我不仅要感谢下列各位现代叫牌体系的发明者同意再版说明他们各自叫牌体系功能的各种实例，而且要感谢他们为我在此书中阐明他们体系的基本原则所提出的建议和提供的帮助：

阿尔文·罗斯和托拜厄斯·斯通，罗斯—斯通叫牌法创始人；

塞缪尔·斯特曼，斯特曼叫牌法的作者；

埃德加·卡普兰和艾尔弗雷德·谢因沃尔德，卡普兰—谢因沃尔德叫牌法的合著者；

威廉·汉纳，道格拉斯·斯蒂恩和西德尼·拉扎德，“叭喇狗”叫牌法的创造者。

同时，我还要对下述允许我从他们出版的书中转载牌例和行文的出版公司表示感谢：

西蒙和舒斯特出版公司，《钱定约》，P·H·西姆斯著；

先锋出版社，《心理叫牌》，多萝茜·赖斯·西姆斯著。

麦克劳—希尔出版公司《锦标赛桥牌》，邓恩和奥斯特罗著。

最后，我还要对在本书中被提到姓名的许多牌手表示感谢。尽管他们与本书的实际撰写没有什么关系，但是，他们在实践中碰到的许多牌例已被收入书中，这些牌例显示了他们在叫牌和打牌中具有非凡想象力的心理技术。由于他们提供了实例，我在“创造”牌例以描述桥牌中各种心理叫牌和打牌的情况时省去了不少时间和精力，对此，我特表示衷心感谢。

目 录

第一部分	叫 牌
第一章	采用以假乱真和阻击性叫牌战术的必要性…………… (3)
第二章	以假乱真叫牌的由来…………… (8)
第三章	早期锦标赛中以假乱真叫牌实例选 (1926—1935年) …… (17)
第四章	非传统叫牌受到青睐…………… (55)
第五章	现代叫牌体系采用的非传统叫牌法…………… (67)
第六章	非传统叫牌法实战巡礼…………… (108)
第七章	锦标赛中以假乱真和阻击性叫牌实例…………… (136)
第八章	心理叫牌的策略…………… (169)
第二部分	打 牌
第九章	采用以假乱真打法的必要性… (175)
第十章	庄家的以假乱真打法…………… (183)
第十一章	庄家的以假乱真标准打法…………… (208)
第十二章	防守方的以假乱真打法…………… (223)
第十三章	防守方的以假乱真标准打法… (259)
附 录	第十三章补遗…………… (278)
	编后记…………… (283)

第 一 部 分

叫 牌

第一章 采用以假乱真和阻击性叫牌战术的必要性

自定约桥牌问世后所产生的全部叫牌体系，从本质上说，都将其重点放在如何取得同伴间尽量完美的建设性叫牌上，那就是，桥牌权威、桥牌书作者和各种叫牌体系设计者的注意力仅集中在设计出这样一种叫牌体系，即它能让使用者在同伴间联手牌力为完成成局或满贯定约提供了较大的可能性时，安全地、精确地叫出这些诱人的定约。如何正确地确定联手牌力，如何找到适当的将牌配合，先叫哪一门花色，开叫1NT的条件等等，历来都被看作是唯一重要的。

我决无低估当牌手有幸拿到一手强牌时作出建设性叫牌的重要性。然而，既然平均法则在理论和实践两方面都清楚地给我们表明，好牌约有一半时间是由对方持有的^{*}，那么，迄今为止，人们对设计出干扰对方强牌正常顺利进行的建设性叫牌方法这一重要问题仍然漠然置之，这确实令人感到诧异。

我不喜欢读者会作出我是在非难过去和当今桥牌权威的推断。因为打桥牌的人都知道，即使持有好牌，要准确无误地叫牌亦决非易事。有经验的牌手能给予普通牌手的任何指点都应被看作是朝着正确的方向迈出的坚实的步子。我亦不是在为设计出一种能让坏牌持有者从具有压倒优势的强牌持有者手中占

^{*} 有一次，一位桥牌权威开玩笑似地说，他曾作过这样的观察：在周游全美时，他问牌手，他们是好牌持有者还是坏牌。令人吃惊的数据表明，95%的人说他们是坏牌持有者。

到便宜的叫牌体系的权威辩护（尽管我必须承认这种迷人心目的妄想确实令人感到愉快）。我眼下指摘的是，人们对于已被专家证明了的行之有效的破坏对方顺利叫牌的技术的置若罔闻。这些技术如被运用得当，就能使对方冒叫、低叫，或把许多好牌叫坏。因此，不言而喻，干扰对方的联系应该是任何叫牌体系不可忽视的一个问题。诱骗持有好牌的对方犯错误是合法的策略，是定约桥牌叫牌的固有成份，就如同黑木满贯问叫、扣叫、示A应叫，或其他好牌持有者所采用的合法的“建设性”叫牌技术一样。然而，多少年来，事实上叫牌的注意力都集中在解决强牌持有者的问题上，而弱牌持有者则已成为被遗忘的一方。

在五十年代，已采取许多叫牌手段来改变弱牌持有者的地位：弱二开叫、弱跳争叫、弱1NT开叫、弱跳叫、“有节制的”心理开叫等等，不一而足。纵然这些手段尚未被弱牌持有者广泛采用，但已成为我们当今许多叫牌体系中不可分割的一部分了。当然，这是令人欢迎的趋势。似乎有迹象表明，弱牌持有者最终可以和强牌持有者在更平等的条件下争取生存的权利了。当对方或因被干扰而叫至一个必宕无疑的满贯定约，或没能叫到十拿九稳的成局定约，或当“干扰者”承受较小罚分，抢去了对方必成的有局方成局定约或满贯定约时，一种巨大的满足感会由然而生。毫无疑问，弱牌持有者应该把采取心理和游击战术时，可调动的一切有效武器牢牢掌握在自己的手中。出于自卫的缘故，采取这些战术是无可非议的。

加之，桥牌权威已使各种已成为专家武器库中常规武器的策略及以假乱真战术与好牌持有者无缘。专家间打牌从不绝对按“本本”行事已为人公认。他会想方设法诱使对方犯错误，他有众多的不同方法可采用。他可以作出假扣叫、心理叫、或

叫弱套以抑止对方攻击该套花色；他可以在持有某种类型牌时故意低叫以期被“抬”到某一正确的定约；他可以在对方有迹象表明会作出牺牲叫的情况下故意冒叫；他还可以在叫牌时藏匿强套等等。尽管时常他的计谋功败垂成，但在更多的情况下他的战术奏效，会达到预期目的：他在对手的心中造成了一种不准确的印象，即他正在试图以假乱真。由此，如果你驻足细想，就知叫牌中的心理策略、干扰战术、以假乱真战术、“心理”叫等，完全应该在桥牌中占有重要的地位。既然桥牌已趋向成熟，这些迄今还是专家的“秘密”不应再不对那些为提高牌艺狠下功夫（包括投入时间和金钱）的人公开了。我们年轻的普通牌手现已成熟到能够理解专家在实践中使用的以假乱真、伪装和对对方进行骚扰等战术了。一旦被允许观察专家如何运用这些战术，他们就能有所选择，并在情况理想时，自己也会使用某些专家策略。当牌手运用心理策略较为熟练时，他会懂得强牌的优势未必就能确保胜利。相反，他也会懂得当他持有坏牌时，通过适当的战术调度，他往往能从空手牌中得益。

我为更多地采用以假乱真战术，更多地对“好牌”持有者进行干扰，更多地替这些课题提供资料而呼吁的主要原因是基于需要。牌手不应墨守成规，完全按“本本”办事，也不应指望从好牌或坏牌中得到最大的好处。通过使对手误入歧途或受骗上当来做成局或满贯，同完全靠牌力成局一样重要。从防守意义上讲，欺骗好牌持有者，阻止他们找到成局或满贯定约使你得到的好处，同通过高级防守打法击败对方的成局或满贯定约得到的好处，实际上是一样多（如果不是更多的话）。其次，我请求公开专家以假乱真打法的“秘密”，并使之成为众人都能理解和使用（如想用的话）的共同“财富”。以假乱真

和干扰战术如运用得当，会给桥牌增添急需的色彩和趣味性。读者都知道，如果所有的叫牌都遵循预先规定的数学方式进行，一丝一毫也不偏离精确的牌力估算和开叫、应叫以及争叫的规定（“同伴，你需要13点开叫，26点成局，33点小满贯”等等），那么桥牌就会变成乏味的程序堆积。在这样的情况下，拿到好牌的那一方，就可凭借这副牌的运气不慌不忙地敲打不幸的对手，受害者既无还击的实力，又无逃跑的本事，他们受制于缺乏防守和反击的战术。

不言而喻，当局势对你不利时，采用技巧和战术的多样化应得到鼓励和被看成是一种优点。这些能力较之仅会做数学计算的要好得多，当然，会做数学计算不应受贬，它在桥牌桌上亦应占有一席之地。从智力上说，技巧和多样化的战术对于那些使用者和拥护者来说，更具刺激性。毫无疑问，运用以假乱真和干扰战术，除给坏牌持有者带来机会外，还将会给桥牌带来生机、带来希望和趣味性。如以假乱真的战术被摒弃，桥牌就会变得不值一玩；如所有虚张声势的手段都被禁用，人们还不如去打扑克。有人会提出这样的论点：如果所有的牌手都学习和采用专家的以假乱真策略和战术，其被用的熟练程度将会大大提高，那么牌运将会被技巧所取代，那就是说，桥牌65%是技巧，35%靠运气的比例（参见我的前言）将明显地朝着有利于技巧的方向改变；无法跟上以假乱真战术发展的牌手就会退出桥牌活动。这纯属一派胡言！首先，根据专家的统计，以假乱真战术的成功率是否能超过50%是很成问题的。其次，以假乱真战术可以是，实际上就是一把两刃刀，滥用者往往会搬起石头砸自己的脚。再者，如果技术平平的牌手采用所有专家的以假乱真和干扰战术，他们的牌艺势必会变得更差，因为明明直截了当的叫牌可以达到目的，他们很容易就会用以假乱真的手

段来取代常规技术，从而使叫牌变得“异乎寻常”。依我之见，通过研究专家采用以假乱真战术的方法，同时在实践中，在条件似乎有利的情况下，使用某些他们的策略，普通牌手一定会从桥牌中得到更多他们以前从未经历过的欢愉，65%是技术和35%靠运气的比例也不会改变。

因此，开设一门关于以假乱真和干扰战术的选修课是不会对桥牌造成不良影响的。

第二章 以假乱真叫牌的由来

一、技术与以假乱真战术

在定约桥牌最初发展的十五年中，叫牌体系设计者在叫牌中不强调和不教授以假乱真战术的一个非常充足的理由是：从教学的观点看，在技术能力没有被掌握前，也就是说，在学生没有学会判断在处理日常麻烦中什么是“对”的，什么是“错”的之前，以假乱真战术是不能教授和使用的。毕竟，优秀牌手武器库中最重要的武器是叫牌和打牌的技巧，以及处理在牌桌上搏斗时他时时要面临的各种不同和常规牌情的能力。这种多年来通过书本和实践积累起来的知识和技巧使他能立即分辨和分析每一种常见的情况并在大部分情况下能以致胜的方式处理之。我不是说他机械地处理牌局，相反，从他的武器库中，他可以本能地选择武器，该武器会帮他顺利地解决问题，就象它以前所做的那样。自然，打牌时若忽视了思考这一属性，他将是一个注定要失败的牌手，因为若不把思考过程作为第一道防线或进攻的先锋队（视具体情况而定），无论什么牌，不管它多么易叫和易打都不会被处理好。

技术能力应作为基石和框架，但不应被看作是已建成的大厦。尽管专家和接近专家水平的牌手不断取胜的首要原因是因为他们掌握了高超的技术，但掌握和运用所有相关的技术知识的本身并不足以使牌手常胜。这一事实也是公认的。纵然一个

牌手（和他的同伴）对所有叫牌和打牌的原则及所有需加特别处理的牌情都了如指掌，但是在他没有学会如何去诈骗和干扰敌方前，不可能变成一个真正优秀的牌手。毕竟会产生许多这样的情况，即技术不足以解决问题，看上去一筹莫展，自己无法掌握命运。往往在这些暂时让人不快的情况下，有效地运用以假乱真战术、阻击叫或略施计谋倒会扭转乾坤。

根据韦氏大辞典，**DECEPTION**这个词被定义为“引他人走上歧途。”当用于牌桌上时，它可以被描绘成一种使对方按照你的思路来思考问题的企图，使他相信某些虚幻的东西是千真万确的事实。简言之，领他朝前走，然后让他发现自己先前所认为的现实只不过是海市蜃楼。可此时已为时晚矣。

DECEPTION这个词在现实生活中使用时总无一例外地与“欺骗”和“欺诈”的社会性涵义相连，总被认为是“不好的。”因此，骗子理所当然地被社会所鄙视。然而，在桥牌中，诈骗对手却被视为优秀牌手的特征，它的拥有者被认为是聪明、优秀和诚实的人。

如上所述，在牌桌上会产生许多没有反击所需的现成武器可供牌手使用的情况。这时他所拥有的唯一希望是采用以假乱真或阻击战术以使对方在叫牌和打牌时发生差错*。不言而喻，真若以此现实的观点看问题，以假乱真就会变成一种诚实的武器。坦率地说，一种必不可少的武器。

因此，我们得出这样的结论：拥有和运用桥牌技术的本身并不能造就优良的牌手。在他没有学会如何智取、干扰对方前，他的武器并不是现代的而是落伍的。他是在为失败的事业而战。

*打牌中的以假乱真战术是本书第二部分要涉及的课题。

二、第二次世界大战前的离经叛道者

尽管有些叫牌体系设计者不断介绍他们的叫牌法，并竞相争宠于公众，以确立自己叫牌法的地位。但同时也有一些具有反传统思想的作家、专家和普通牌手拒绝充当传统叫牌法的卫道士。他们预见到采用以假乱真、阻击和干扰战术的必要性。在桥牌问世后的十年中，他们这些人中最有发言权的、最著名的牌手无疑是已故的多萝西·赖斯·西姆斯。她是心理叫牌的热心创始人和倡导者。顺便说一下，“PSYCHIC（心理）”这个词多年来一直被我们沿用，甚至今天它的涵义与当时西姆斯夫人造出这个术语时的涵义毫无二致。一般说来其涵义是：

“叫你没有的牌或虚张声势以造成一种你有实力的假象或藏弱”。我在本书中使用的“心理”这个术语与以假乱真叫牌、伪装、施以计谋和以假乱真战术同义。心理叫牌事实上是叫牌心理策略这个大概概念中的一个主要部分*。

在她的著作中，多萝西·西姆斯对采用以假乱真手段的必要性显示出一种非凡的理解力，而她写这些书时，桥牌还只有六、七年的历史。

现呈上她原著中的某些段落以资佐证：

1. 心理叫牌大致可分为四大类：

*心理叫牌，这个在1933年创造的术语的粗略定义是：“叫出一套对方在你没叫牌前认为是他所持有的花色。”当然，这样的定义不能概括后来发展起来的各种心理叫牌类型，但在说明什么是心理叫牌这点上不失为是一个好的定义。