

趙景深編

初級中學

北新混合國語

第四冊

北新書局發行

趙景深編

初級
中學

北新混合國語 第四冊

北新書局發行

初級中學
北新混合國語六冊

翻印必究

一九三二年一月初版
一九三二年六月再版

▲第四冊 實價大洋九角

編輯者 趙景深

發行者 北新書局
上海四馬路

總發行所 北新書局
上海四馬路中市
電話掛號二三八〇號

分發行所 北新書局
北平 成都 南京 開封
廣州 汕頭 重慶 雲南

初級中學混合國語教科書 第四冊目次

三一	對於消極思想派的總批評·····	潘 菽(一)
三二	理信與迷信·····	蔡元培(一五)
三三	建設的文學革命論·····	胡 適(二一)
三四	論死篇·····	王 充(五九)
三五	受教育與受教材·····	夏丏尊(六七)
三六	非攻上·····	墨 子(七八)
三七	中國學術的最大病根·····	唐 鉞(八三)
三八	評非宗教同盟·····	梁啓超(九九)
三九	科學精神與東西文化·····	梁啓超(一一七)

初級中學混合國語教科書 第四冊目次

二

四〇	奔喻·····	錢大昕(一三七)
四一	人的文學·····	周作人(一四二)
四二	讀書·····	胡適(一六四)
四三	不朽·····	胡適(一八二)
四四	書虛篇·····	王充(二〇二)
四五	訓儉示康·····	司馬光(二一一)
四六	浪游記快·····	沈復(二二三)
四七	綠·····	朱自清(二六〇)
四八	西湖的六月十八夜·····	俞平伯(二六六)
四九	峽山寺飛泉亭記·····	袁枚(二七九)
五〇	記翠微山·····	林紓(二八六)

五一	浙西三瀑布記·····	袁枚(二九二)
五二	我所知道的康橋·····	徐志摩(二九七)
五三	新城遊北山記·····	晁補之(三一—)
五四	登泰山記·····	姚鼐(三一六)
五五	巫峽·····	酈道元(三二二)
五六	印度洋中的風浪·····	孫福熙(三二六)
五七	兔和貓·····	魯迅(三三二)
五八	春日·····	羅黑芷(三四三)
五九	知事下鄉(都德)·····	謝冠生(三五二)
六〇	黃昏的觀前街·····	鄭振鐸(三六二)

初級中學混合國語教科書 第四冊

三一 對於消極思想派的總批評

潘 菽

東方是消極思想最流行的地方。中國古來的思想稍帶有哲學的臭味的大半都屬於消極方面。就是古代的儒家和宋明以來學者的倫理學說也偏於消極方面的多。無怪現在中國的消極思想瀰漫全社會了。

我現在要批評的，不是哲學上的消極思想，如悲觀主義、達觀主義。哲學上的消極思想是根本於哲學上的見解的，要批評他就要侵入哲學上根本的問題。我現在還沒有詳細的研究，暫且丟開不說。我所要批評的乃是流行一般普通社會的消極思想。

我爲什麼要批評這一類的消極思想呢？我覺得他們都是自相矛盾的，沒有他們自己的立足地，對於人生沒有正確的了解，並且社會上這種思想流行，是對於進步的前途很有障礙的。

中國現在社會上所流行的一般消極思想，概括的可分爲三派：

(一) 保守派。

(二) 苟安派。

(三) 墮落派。

第一派的人對於現在的世界潮流全然不曉得天南地北，以爲古代聖人賢人所留下來的「良法美意嘉言善行」（在他們的眼裏看起來）都可以「推之四海而皆準，行諸萬世而不悖」，都是過去現在將來沒有再好的了，所以我們只消保守彼服從彼就很够了，我們底人生能做到此也就完了。

第二派的人比較第一派的人稍稍感覺到現在的要求，但沒有精銳的勇氣和進取的毅力，不能去迎接這要求：以爲我在社會可多可少，聊且偷過此生就算完了。

第三派的人簡直對於人生不曉得怎麼一回事，所曉得的只有肉慾，鬚髯人生是爲肉慾而生的。此派人大都是從第二派轉變而來；因爲苟安，不曉得人生的責任，所以就要墮落了。鑽營拍馬，狂喝狂嫖，卻還要自命爲名士風流的，都是這一派墮落極深，可與社會共棄之的人。此派的人只曉得肉體的苟生，所以也可以歸入消極一派。

這三派共同之點，就是只曉得消極的苟安，不曉得積極的進取，並且沒有認到人生的意義和價值。他們可批評可攻擊的地方也就在此點。

要批評他們，攻擊他們，發見他們的謬誤，就要講到人生問題了。人生爲

什麼而生的？人生的價值在什麼地方，意義在什麼地方？要了解這種問題，我們須先了解兩箇根本的觀點。第一，我們須知道人是生物之一，人生是宇宙中『生命大瀑流』的一部分，並且是最高貴的一部分；而生命是以創造進化爲原則的。第二，我們須知道人類是社會的生物，箇人是脫不掉社會的；在過去歷史上的種種創造種種進化，都是人類團結成社會以後所做出來的。出產品，在現在社會上的種種制度種種文化，都是合全社會通力合作而成的。

這兩點都是近世科學發達對於人生根本的了解的貢獻所發生的兩箇觀念。這兩箇觀念是從科學得來的兩箇事實，除非我們根本不承認科學的知識，是我們不能不承認的。

從第一點看來，人生是宇宙『生命大瀑流』的一部分，而生命是以創

造進化爲原則的，所以人生也是以創造進化爲原則的。在這一點看來，人生的意義，就是儘量發展他生命的潛力以實現出一箇燦爛光明的人生，人生的價值，就是盡力所及在人類歷史的創造上有特別的貢獻，因之間接在宇宙歷史的創造上有特別貢獻。

從第二點看來，人類是社會的生物，箇人是脫離不了社會的，人類在過去的歷史上現在的社會上的種種創造種種文化，都是全社會協力合作的結果，所以我們要實現人生的理想，只有在社會中可以實現，不能離了社會或背乎社會的原則去講人生。在這點看來，人生的意義，就是在社會中實現箇人的理想使社會成爲一箇燦爛光明的社會，人生的價值，就是在社會的進化和創造上有所貢獻。

消極思想派的根本誤謬，就是忘了自己獨立的價值和應盡的責任。人

生的內容和價值，就是進化的創造；人生的價值以創造的能力而定。沒有創造就沒有人生的內容，人生就沒有價值。消極派祇曉得放任苟安，完全沒有積極的創造能力，他的結果就是完全失掉人生的內容，從根本上取消人生的價值，所以他們的謬誤是一種根本的謬誤。

他們以爲過去的和古人遺留下來的都是絕對的好的，我們的才智決不能超勝過古人，我們只消保守他取法他就算完了。我們就是承認這話是對的，但我們要問：假如我們的責任只消保守過去，那麼，既有了過去爲什麼再要有現在呢？假如我們的人生只消崇拜古人，那麼，既有了古人爲什麼再要有今人呢？難道現在和今人都是宇宙間和歷史上的贅瘤嗎？

他們又以爲我們人類社會上聊且度過此生就算完了，用不著去做種種努力種種奮鬥。但我們要曉得，我們非但求生，還要求一箇有意義有價

值的生；我所當求的生是豐富完美積極進取的生，不是寂寞無聊消極退步的生。假使我們人生就以寂寞無聊消極退步的生爲滿足，祇保持幾十年肉體蠕動，毫沒有精神上積極創造的事業，對於人類歷史和社會，若有若無，絲毫也沒有積極的（非消極的）關係；那麼，浩大的宇宙裏又何用著多此一箇不中用的廢物！我們與其寂寞無聊消極苟安而生，寧可鞠躬盡瘁努力奮鬥而死！因爲前一種人生是毫無價值毫無意義的人生，後一種人生要有意義有價值得多。

他們又有一派以爲人生是求快樂（肉體的快樂）的，一切向上的努力都和人生沒有關係，只消眼前我自己得到快樂就好了，一切都可不管，所以賣國販土也可以，喪了廉恥去鑽營拍馬也可以，狂飲狂賭狂嫖，辱沒人格，做下等動物的行爲也都可以。此派之中，雖然有一部分是從消極的悲觀而

來，借縱樂爲消遣的，但其結果必致同樣的辱沒人格，沒有什麼區別。此派的人對於人生簡直不曉得是怎麼一回事，鬚髯人生是爲肉慾而生的。這班人對於人生有什麼意義？什麼價值？固全然莫明其妙，不能希望他了解到此了；就是對於社會的原理，他們底行動也是根本背馳。他們生在社會卻不顧破壞社會。他們也似乎很是忙碌勞心，但忙了一生成績毫無，只在社會上留下許多罪惡！老實說起來，這種墮落深淵的人簡直批評還不值得！憑著肉體底衝動，寄生在人類的社會，這種人不過是宇宙間一箇蠕生動物罷了。

消極思想第一類的保守派，或者也許以爲過去的和古人的創造成績有一部分是很好的，是有永遠的價值的，所以我們底責任應該去保守彼。這話固然稍近情理一點；我們因爲要繼續創造的緣故，所以我們也須保守過去，應用過去。但我們應當明瞭，我們的應用是目的，保守是手段；因爲要應用，

所以要保守，不能因果倒置，把保守過去當做現在唯一的目的。我們要曉得我們現在有我們自己應做的創造和應盡的貢獻；過去的已是過去的了，用不著我們去保守；假如是有價值，自然會存於現在傳到將來，消極的保守是毫無意義的，并且要失掉我們獨立的人生價值。假如現在的我們只須消極的保守過去，崇拜古人，就算盡了人生的職務，難道我們的所以生是爲著做過去和古人底奴隸的嗎？

消極思想派還有一箇自相矛盾的地方。他們主張消極的苟安，不曉得積極的進取，對於人生底內容，根本的取消，對於社會的原則，也根本的背馳，簡括一句，就是他們對於「生」根本的違反。但他們雖然根本的違反「生」，他們仍是要苟生，他們仍是要衣服飲食於社會，作社會底寄生物，這豈不是根本的自相矛盾嗎？他們底毫無根據，毫無存在的立足地步，就在這箇地方。

他們有一部分，如墮落派，完全是作寄生生活的。因此我們要研究，為什麼社會裏會有這一類的分子呢？為什麼他們已是不配生了卻還能生存於社會呢？據我的推論，這必是由於社會有可以寄生的餘地，和社會制度的不良，並且是社會不健康的病徵。健康的社會絕不應該有這類不健康和寄生的分子。『物腐則蟲生，』所以不健康和寄生的分子只有在不健康的社會能發生，所以消極苟安派是社會不健康的結果，所以政客、官僚、和尚、道士、『孔教徒』、名士、娼妓、『酒狂』、『詩癖』都是「東亞病夫國」底病菌和微生蟲！

（選自國語文選）

作者小傳

潘菽（一八九九—）江蘇宜興人，現任中央大學教授。所著社會的心理基礎、心理學

概論等。

註釋

(一)物腐則蟲生
荀子：『肉腐生蟲，魚枯生蠹。』蘇軾文：『物必先腐也，而後蟲生之。』

作文法

三四，議論文的意義 凡在文章中作者確立一種主張的，即名為議論文。所以議論文與說明文不同；說明文只是說明事理為止，不加以任何批評；議論文雖有時在開端要有說明，却非終極的目的，其主要點還是在於提出自己的主張和論斷。因之在態度上，說明文只是介紹，就較客觀；議論文還要批評，就較主觀了。特表列二者不同之點如下：

		目的性質態度	
議論文	提出主張	批評	較主觀
說明文	說明事理	介紹	較客觀

對於消極思想派的總批評