

孟迎辉 著

政治信仰 与苏联剧变



ZHENGZHI XINYANG
YU
SULIAN JUBIAN

中国社会科学出版社

迎辉
著

政治信仰 与苏联剧变



ZHENGZHI XINYANG
YU
SULIAN JUBIAN

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

政治信仰与苏联剧变/孟迎辉著. —北京:中国社会科学出版社,
2005. 6

ISBN 7-5004-5080-X

I. 政… II. 孟… III. 苏联共产党(布尔什维克) — 党史 — 研究
IV. D351.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 039954 号

责任编辑 贾瑞霞 冯 斌

责任校对 李小冰

封面设计 王 华

版式设计 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450(邮购) 010-64031534(总编室)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 京南印刷厂

装 订 桃园兴华装订厂

版 次 2005 年 6 月第 1 版

印 次 2005 年 6 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 8.75

页 数 2

字 数 220 千字

定 价 22.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

内容提要

苏联剧变不仅是当代社会主义运动而且也是人类历史上的重大事件，它的影响和后果正在历史地表现出来。因此，苏联剧变原因和教训一直成为学术界探讨的热点。但是，从政治信仰演变的角度来解读苏联剧变还很少见。无论是历史的事实还是理论的逻辑，都表明政治信仰的变化是破解苏联剧变这一“历史之谜”的非常重要的思路。因此，本文从马克思主义的历史唯物主义观点出发，运用历史与逻辑相统一、分析与归纳相结合的方法，综合运用多学科的知识，从政治信仰演进的角度研究苏联剧变，具有重要的理论和现实意义。

本书研究苏联从政治信仰的确立、巩固和扭曲、政治信仰危机的产生与发展到全面崩溃的历史过程，进而分析政治信仰的演变对苏联剧变的影响。除导论外，本书共分五章。

第一章，阐述共产主义信仰在俄国的确立。共产主义信仰是俄国社会转型期社会发展的客观要求，是俄国人民正确的选择，具有历史的必然性。但是，由于这一信仰在俄国确立的途径同马克思主义经典作家的设想存在着巨大反差，因此，俄国的共产主义信仰不得不携带着传统政治信仰的特征，带有严重的非科学因素。由此提出了政治信仰建设的两大特定任务：一是加强马克思主义信仰教育，取得人们对共产主义的理论认同；二是成功地进

行社会主义实践，取得人们对共产主义的实践认同。

第二章，论述共产主义信仰在苏联的巩固和扭曲。十月革命后，俄共（布）进入了共产主义信仰建设的探索时期。这一过程包括两大阶段：第一阶段是列宁时期，列宁的新经济政策以及思想文化教育符合俄国实际的，初步解决了在落后基础上进入社会主义国家如何进行政治信仰建设的问题；第二阶段是斯大林时期，这一时期形成了同列宁的探索迥异的斯大林模式。这一模式的实践在巩固共产主义信仰的同时，也使共产主义信仰遭到了扭曲。共产主义信仰在这种巩固与扭曲的矛盾中定型，包含着危机的可能性。化解危机必须解决两大课题：一是根据客观历史条件的变化改革斯大林模式，为人们政治信仰的巩固提供相适宜的社会根基；二是改革传统的政治信仰教育体制，提高政治信仰教育水平。

第三章，论述共产主义信仰危机的产生与发展。二战后到戈尔巴乔夫执政前长达 40 年的时间内，苏联在政治信仰建设问题上一直没有解决好斯大林时期留下的两大课题，致使信仰危机由可能变为现实并逐步走向深化。到戈尔巴乔夫执政前，党内充斥机会主义思潮、“夜间人”现象、政治冷漠，尤其是持不同政见者运动使政治信仰危机达到了非常严重的程度。当然，人们对社会主义和苏共的怀疑与不满还不足以动摇共产主义信仰，政治信仰危机仍有化解的可能。

第四章，分析共产主义信仰崩溃导致苏联剧变的历史过程。以戈尔巴乔夫为首的苏共由于主观原因，不仅没有化解原有的信仰危机，反而由于改革路线的方向性错误，使政治信仰达到了崩溃的程度。不只是社会普通群众的政治情绪急剧激进化，而且高举共产主义旗帜的苏共中央自身也发生了严重的信仰崩溃。20 世纪 80 年代末 90 年代初，苏共最高领导层在普通群众政治情绪

激进化的基础上灾难性地导致了苏联剧变。

第五章，总结探讨政治信仰在苏联剧变中的作用，反思苏联在政治信仰建设上的教训。纵观政治信仰与苏联剧变的历史过程，政治信仰危机是苏联剧变的深层次原因。其中，普通群众和一般党员干部政治信仰上的变化为苏联剧变提供了社会群众基础；苏共领导人及党政精英政治信仰危机是苏联剧变的关键性因素。缺少任何一个条件，苏联剧变都不可能发生。苏联政治信仰发展的历史应引起人们深刻的反思，这就是必须正确地理解马克思主义，把对马克思主义的信仰建立在科学的基础上；必须在科学理论的指导下成功地进行社会主义实践；加强党的建设，筑实马克思主义信仰的社会基础；提高马克思主义信仰教育的有效性，真正提高人们的马克思主义政治思想素质。坚持信仰自由原则，正确地对待国内外各种社会思潮。

关键词 政治信仰 信仰危机 苏联剧变 信仰建设

Abstract

The Soviet drastic change is a significant event not only for the socialism movement of present age, but also in human history. Its influence and consequence are historically displaying. Therefore, the cause and lesson of Soviet drastic change have been the hot topics which the academic circles study. But, it is rare to study the Soviet drastic change from the angle of the political belief. However, Regardless of the historical facts or theoretical logic, all indicate the political belief change is an approach to figure out the "riddle of the historical" — the Soviet drastic change. Therefore, embarking from the Marxist historical materialism point of view, this paper studies the Soviet drastic change from the angle of political belief evolution by the means of unifying the history and logic, the analysis and synthesis, and using the knowledge of each discipline, which has the important theoretical and practical significance .

The paper mainly studies the historical process from the establishment, consolidation and distortion of the Soviet people's political belief to production, development and collapse of the political belief crisis, further analysis the influence of political

belief evolution on Soviet drastic change. Besides introduction, the paper has five chapters.

Chapter one elaborates the establishment of communist belief in the Soviet Russia. The communist belief was the objective request of social development in the Russian social revolution time, and the Russian people's right choice. But, as a result of special reason, the communist belief in Soviet Russia had the characteristic of traditional political belief, with the serious non-scientific factors. Thus, it was proposed that there were two big specific duties for political belief's construction in Soviet Union. The first was to strengthen the Marxist belief education, and obtain the people's approval to the communism theory. The second was to successfully carry on the socialist practice, and obtain the people's approval to the communism practice.

Chapter two elaborates the communism belief to be consolidated and the distorted in Soviet Union. After October Revolution, the Communist Party of the Soviet Union started the exploration of communism belief construction. It included two main stages: The first stage was Lenin's exploration of communism belief construction. Lenin's new economic policy as well as the measures of thoughts, culture and education conformed to Russia practice. The second stage was Stalin's path exploration of the communist belief. Stalin formed different socialism pattern from Lenin. The practice of this pattern had consolidated the communist belief, but at the same time, also seriously distorted it. The communism belief was formed between the distortion and consolidation, so it contained the possibility of crisis. It is necessary to

solve two big problems for melting the crisis. The first is to reform the Stalin's pattern according to changes of the objective historical condition, and provide the social foundation for the people's political belief. The second is to reform the educational system for the traditional political belief, and improve the education level of the political belief.

Chapter three elaborates the produce and development of communist belief crisis. In the 40 years from the end of Second World War to Gorbachev being in power, Soviet Union had not solved the two main problems which were left from Stalin's time. The possible belief crisis became reality. Before Gorbachev came on stage, the inner-party opportunism ideological trend, "At Night Person" phenomenon, politics indifference, and especially the movement of holding different political views made the political belief crisis to an extremely serious degree. Certainly, compared the suspicion of socialism and Soviet communism with the approval, people think highly of the latter, and the political belief crisis still has the possibility to be melted.

Chapter four analyzes the historical process where the communist belief collapse caused the Soviet drastic change. Taking Gorbachev as head, Communist Party of the Soviet Union, as a result of subjective reason, not only had not melted the original belief crisis, but also, made the political belief to a collapse degree because of the directivity wrong route for reforms. The ordinary populace's political mood changed radically, and the belief of Communist Party of the Soviet Union central had collapsed. At the end of 1980s and at the beginning of 1990s, the leaders of

Communist Party of the Soviet Union caused the Soviet drastic change on the basis of the radical politics mood of ordinary populace.

Chapter five summarizes the function of political beliefs in Soviet drastic change, and reconsiders Soviet Union's lesson in political belief construction. Looking over the political belief and the Soviet drastic change historical process, we can see the political belief crisis is the deep-level reason of Soviet Union disintegrates. The political belief changes in the ordinary populace and the common party member cadre had provided the social mass basis for the Soviet drastic change, and the political belief crises of Soviet Communist party's leaders and the politics outstanding persons in party were the crucial factor for Soviet drastic change. It was impossible for the Soviet drastic change to occur without two conditions. The development history of political belief in Soviet Union should cause people to reconsider. The core question is how to make the political belief be scientific. First, we should correctly understand the Marxism, and establish Marxist belief based on science; Second, we should successfully carry on the socialism practice with the scientific theoretical instructions; Third, we should strengthen the party's construction, and build solid social carrier for Marxist belief; Forth, we should scientifically persists in the theory of instilling, and improve the validity of Marxist belief education; Fifth, we should insist on the principle of free belief, and correctly treat the domestic and foreign social ideological thoughts.

Key word

Political belief Belief crisis The drastic change in Soviet Union Belief construction

序 需要加大力度、全方位、多视角地 研究苏联剧变

20 世纪有两起震惊世界并改变世界格局的大事，都发生在苏联：一件是世纪初的俄国十月社会主义革命；一件是世纪末的苏联剧变和解体。前者是历史的巨大进步，后者是历史的巨大挫折。苏联剧变有三重含义：共产党丧失执政地位，联盟解体，社会制度由社会主义演变为资本主义。一个经过三次革命（1905 年革命、1917 年二月革命和十月革命）的锻炼和两次战争（国内战争和卫国战争）的考验，拥有 90 多年党史、70 多年国史、2.8 亿人口的社会主义苏联，在既无国外敌人入侵又无国内人民造反的情况下，顷刻间坍塌解体，令许多人百思不得其解，成为 20 世纪的“历史之谜”。

苏联剧变后，世界上包括我国在内的很多国家都在对这一重大历史事件进行研究，发表了不少学术著作和论文。尤其是前苏共一些领导人也著书立说，阐述这一事件的过程和对这一事件的看法，提供了许多有价值的第一手资料。所有这些，都为今后的进一步深入研究提供了有利条件。但是，要深刻理解和消化这一重大事件，仅用一二十年是不够的，半个世纪的时间也不为多。要真正把发生这一事件的原因搞清楚，做出科学的判断和得出符合历史实际的结论，一要充分了解历史进程和占有翔实资料；二

要有正确的世界观指导（必须坚持以马克思主义为指导）；三要
进行长期的缜密的科学研究和深刻的理论思考，三者缺一不可。

导致苏联剧变的原因是多方面的、错综复杂的：既有外因，
又有内因；既有经济方面的原因，又有思想、文化、民族方面的
原因；既有历史遗留矛盾的远因，又有现实路线错误的近因；既
有体制的弊端，又有领袖们的变节；有的属于一般性原因，有的
属于决定性原因。正是诸多因素的综合作用，总的合力才导致了
苏联剧变。

历史原因之一——斯大林时代

寻找苏联剧变的历史原因，应当从斯大林时期开始。斯大林
从1924年1月列宁逝世到1953年3月离开人世，当政近30年，
担任苏联党和国家的最高领导人。其间，他领导苏联党和人民取
得了历史性成就：

第一，在20世纪二三十年代，在苏联建立起世界上第一个
社会主义制度和模式。尽管这个模式有不少弊端，但怎么可能设
想最早的社会主义模式会尽善尽美而没有缺点呢？

第二，苏联从1925至1940年，仅用15年时间基本上实现
了社会主义工业化，从一个落后的农业国转变为先进的工业国。
尽管苏联的工业化是低标准的，但是没有这个低标准的工业化，
就不可能建立社会主义的经济基础和战胜德国法西斯，就不可能
在短时间内恢复被二战破坏的国民经济。

第三，苏联人民进行了伟大的卫国战争，经过4年多的殊死
战斗，终于打败了德意日法西斯，为世界反法西斯战争的胜利作
出了重大贡献。

第四，苏联以国际主义精神，支持世界社会主义运动和民族解放运动，推动欧亚一大批国家走上社会主义道路，形成世界社会主义阵营。苏联一跃成为世界一流强国，是在斯大林时期实现的。

在探索社会主义的道路上，斯大林取得了巨大成就，同时也犯了几个严重错误。

第一，大搞个人崇拜。列宁逝世以后，斯大林逐步独揽党政军大权，破坏民主集中制和集体领导原则，实行个人专断。他默许和鼓励别人对他的崇拜，党代表大会上“党万岁”的口号被“斯大林万岁”的口号所替代。他纵容和支持一些人把一切成就都归功于自己，称“斯大林是人类最伟大的天才”。

第二，肃反扩大化。1934年12月，联共（布）中央政治局委员、中央书记、列宁格勒州委书记基洛夫被刺。斯大林指出：“我们的进展愈大，胜利愈多，被击溃了的剥削阶级残余也愈加凶恶，他们愈要采用更尖锐的斗争形式。”^①在这个错误论断的指导下，苏联开始肃反，并在大清洗中严重扩大化，将一些与斯大林有不同政见的苏共党员和一批党政军领导干部，戴上“人民敌人”的帽子，或处决，或监禁，或流放。仅在1937—1938年的大清洗中，被判刑的就有130万—150万人。^②此举，毁掉了苏联一大批领导骨干，严重地破坏了社会主义民主和法制，制造了大量冤假错案，败坏了社会主义形象，动摇了人们的社会主义信念，后果极坏，后遗症很大。

① 《斯大林文选》人民出版社1962年版，第124页。

② 参见吴恩达《苏联“三十年代大清洗”人数考》，《历史研究》2002年第5期，第106页。

第三，农业落后。苏联实现工业化，关键要有资金。资金从哪来？斯大林指出：苏联不能从外部积累，用无偿掠夺殖民地或发动战争要求战败国赔偿的办法，只能靠内部积累，用取之于民、用之于民的办法，实现工业化。但是，在实施过程中，通过“工农业剪刀差”的方法，从农民那里取之过多，而国家对农业的投入很少，集体农庄和国营农场又是超越型的生产关系，致使农业长期落后，不能适应工业的发展。

第四，对德国法西斯缺乏必要的警惕。斯大林过分相信苏德互不侵犯条约，对德国法西斯缺乏必要的警惕，致使卫国战争初期苏军在几个重大战役中惨遭失败。

第五，推广苏联社会主义模式。斯大林把在特定历史条件下形成的苏联社会主义模式绝对化、教条化，要求其他社会主义国家照抄照搬，否则就认为是“离经叛道”、“违背社会主义的共同规律”。

第六，奉行大党大国主义和大俄罗斯民族主义。斯大林以苏共是国际共产主义运动“第一个突击队”自居，推行大党主义，要求其他党服从苏共指挥。他提出的某些错误主张，影响了兄弟党之间的正常关系。在国家关系上，斯大林推行大国主义和大俄罗斯民族主义，在雅尔塔会议上同美国划分势力范围，倚仗大国地位决定别国命运。

上述错误严重败坏了社会主义形象，为苏联后来的剧变埋下了“种子”和“伏笔”。

历史原因之二——后斯大林时代

寻找苏联剧变的历史原因，还需要考察从1953年3月斯大

林逝世到 1985 年 3 月戈尔巴乔夫上台的 32 年。从马林科夫—赫鲁晓夫—勃列日涅夫—安德罗波夫到契尔年科，可称为后斯大林时代。斯大林逝世以后，苏共历届主要领导人普遍缺乏理论水平。马林科夫只有中央工作经验，缺少地方工作经验，很快被赫鲁晓夫撵下台；赫鲁晓夫有改革意识，但作风鲁莽粗暴，缺乏教养，在国内外都捅了不少娄子；勃列日涅夫作风稳重，但开拓性不够，趋于保守，后期处于停滞状态；安德罗波夫比较全面，既有坚定的共产主义信念，又有强烈的改革意识，虽然执政一年多就过世，但政绩显著，很多人都认为如果他在世，苏联不会剧变；契尔年科上台就是一个病夫，无所事事。后斯大林时代的 32 年，面临着诸多问题，有的问题解决了，有的问题没有解决，成为后患。

——关于反对个人崇拜。这是后斯大林时代，尤其是赫鲁晓夫时期所面临的首要问题。因为不反对和克服个人崇拜，就无法恢复社会主义的民主与法制。苏共首先用特殊方式处决了党和国家的心腹大患、野心家和阴谋家、内务部长贝利亚，扫除了前进道路上的障碍，接着通过了《苏共中央关于反对个人崇拜及其后果》的决议。这样一来，赫鲁晓夫便打破了斯大林的个人迷信，又走向全盘否定斯大林的另一个极端。为斯大林时代、特别是肃反时期的冤假错案平反，使大部分人恢复了名誉。但没过多久，苏联又出现了赫鲁晓夫、勃列日涅夫的个人崇拜，而后者同破坏民主与法制没有多大关系。这说明在经济文化落后的国家存在着个人崇拜的土壤，反对个人崇拜是一项长期的任务。

——关于发展经济和文化。苏联历代领导人都重视在社会主义的基础上发展经济和文化。从 1917—1936 年，苏联只用了 20 年时间，国民生产总值就从世界第 5 位上升到第 2 位（欧洲第 1 位）；经过战后的恢复和发展，到 20 世纪 70 年代，已经成为在

经济上、政治上、军事上能够与美国并驾齐驱和抗衡的另一个“超级大国”，只是在综合国力上略逊于美国。苏联非常重视国民教育，经过几十年的不懈努力，从一个文盲充斥的国家变成教育事业高度发达的国家。它所培养的高等人才，数量居世界首位。苏联运用先进的科学技术于1957年第一个把卫星送上天。此举震动了全世界，特别是美国。到20世纪70年代以后，由于体制僵化，观念落后，在高科技尤其是信息科学方面被美国抛在后面。随之经济发展速度也急剧下滑，到80年代初，年增长率已降至3%左右。此外，经济结构不合理，农轻重的关系一直没有处理好，社会生产不能满足人民生活的需要，经济危机开始孕育。

——关于改革。苏联最初建立起来的社会主义体制，带有战时性质，当时适应并促进了生产力的发展。到二战后的和平建设年代，由于长期没有改革，体制逐渐僵化。所以，在赫鲁晓夫年代，改革就成为当务之急和重中之重。赫鲁晓夫看到了苏联模式的弊端，大胆地进行改革，迈出了可喜的第一步。赫鲁晓夫改革的意义在于，它第一次冲击苏联模式的严重弊端，动摇了其神圣不可侵犯性。由于传统意识形态的包袱太重，党内外都有阻力，改革只限在计划经济的框架内进行。1962年，在全苏范围内讨论哈尔科夫工程学院教授利别尔曼计划。该计划强调企业要有自主权，要讲究经济效益，要盈利，要给生产者必要的物质刺激，以提高他们的积极性，但根本没有触动计划经济体制。由于赫鲁晓夫缺乏经验和本人作风鲁莽，他的改革是不成熟、不成功的。赫氏下台以后，改革进进退退，始终没有超越原有高度集中的计划经济体制，因而经济发展速度越来越缓慢。后斯大林时代的最大失误是改革的步子小，没有找到改革的正确突破口，没有突破原有的计划经济体制，社会主义制度的优越性没有很好地发挥出来。