

吕达 丛书主编 普通高中新课程教师教育丛书

中国教育学会教育学分会课程专业委员会组织编写

新建构教育

GAO ZHONG XIN KE CHENG KE TANG
JIAO XUE GAI GE

高中新课程课堂 教学改革

张天宝 著
王攀峰



天津教育出版社
TIANJIN EDUCATION PRESS

高中新课程课堂教学改革

张天宝 王攀峰 著

图书在版编目(CIP)数据

高中新课程课堂教学改革/张天宝,王攀峰著. -天津:天津教育出版社, 2005.1

(普通高中新课程教师教育丛书/吕达主编)

ISBN 7-5309-4191-7

I. 高... II. ①张...②王... III. 课堂教学-教学改革-高中
IV. G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 004407 号

普通高中新课程教师教育丛书

高中新课程课堂教学改革

出 版 人: 肖占鹏

作 者: 张天宝 王攀峰

责任编辑: 王艳超

出版发行: 天津教育出版社

天津市和平区西康路 35 号

邮政编码: 300051

印 刷: 北京市德美印刷厂

版 次: 2005 年 1 月第 1 版

印 次: 2005 年 1 月第 1 次印刷

规 格: 720×1000mm 1/16

印 张: 12.25

字 数: 213 千字

书 号: ISBN 7-5309-4191-7/G·3589

定 价: 18.60 元

序

普通高中教育是在九年义务教育基础上进一步提高国民素质的、面向大众的基础教育,承担着进一步提高国民素质,满足不同潜质学生发展需要,发展学生的科学素养与人文精神、国际视野与民族精神、强烈社会责任感和人生规划能力的重要任务,它要为学生的终身发展奠定基础。普通高中新课程具体体现了普通高中教育性质和任务,具有鲜明的时代性、基础性和选择性。

面向新世纪的普通高中新课程从 2004 年秋季起在广东、山东、海南、宁夏四省区开始实验,随后将在全国范围内逐步展开。这次普通高中新课程改革,是在 1997 年开始的上一轮高中课程改革取得显著实效并已经在全国普遍实施的基础上,为衔接义务教育新课程改革而设计的。新高中课程改革在课程目标、课程结构和内容、课程实施和评价等方面都发生了显著的变化。尤其是在课程设计上引入学习领域和模块设计的概念、在课程管理上引入选课制和学期分段,在课程考核和评价上实行学分制方式等,既为普通高中教育带来新的理念和方式,也使我国普通高中教育面临巨大的挑战。

新高中课程方案和各科课程标准的设计,根据《基础教育课程改革纲要(试行)》的精神,按照素质教育要求,充分体现“以学生发展为本”的现代教育理念,全面考虑和系统规划普通高中新课程的知识与技能目标、能力与方法目标、情感态度与价值观目标;基于社会现实需要和反映,基于学生的经验,反映日新月异的文化科学知识的变化;尊重学生的多样化发展需求,以培养学生思想道德素质为核心,以培养学生的创新精神和实践能力为重点;树立尊重差异、追求个性和鼓励创新的现代教育理念,积极引导主动参与、乐于探究、善于实践,从根本上实现学生学习方式的转变,把学生的学习过程变成主动建构知识的过程,为每个高中生的终身发展奠定基础。

为帮助广大高中教师、校长和教研人员理解新高中课程改革的精神和改革所涉及的各个方面,中国教育学会教育学分会课程专业委员会组织编写了本丛书,包括《高中新课程目标的研究与开发》《高中新课程的结构和内容》《高中新课程与探究式学习》《高中新课程课堂教学改革》《高中校本课程开发与综合实践活动》《高中新课程评价》《高中新课程与教师专业发展》共7册。本丛书由长期从事课程研究的中青年学者和高中教育实践者共同编写,力求在准确把握普通高中新课程方向的基础上,结合实践案例,精辟阐述新高中课程改革的实质和发展方向。

本丛书编写在深入研究领会普通高中课程方案和各科课程标准的基础上,把握高中课程改革的新理念,对普通高中的培养目标、课程结构、课程内容、教材发展、课程实施与评价、校本课程开发、综合实践活动、课程领导与管理、校本课程开发和教师专业发展等方面进行了系统的研究、解析。

本丛书编写站在理论前沿,反映当前课程改革的新理念、新思想、新方法。具体特点是:既有国际视野,又观照本土背景,重视案例的分析;紧扣课程方案和课程标准精神实质,针对高中学校教育教学,面向师生,面向实际;深入浅出,通俗易懂,具有针对性、实用性、指导性。本丛书可作为高中教师继续教育教材和新高中课程改革学习参考材料使用。相信广大高中校长和教师,以及一切关心高中新课程改革的同行和朋友,能够从本丛书有所助益。

作为丛书总主编,我对整套丛书的指导思想和框架设计负责,并对各卷书稿进行了大体的统稿。至于各卷的具体体系和内容阐述,是各卷作者各自的研究成果,毫无疑问,相应的权利和责任属于他们。在深化课程改革、推进素质教育的大方向下,努力阐发独到的学术见解,我想不仅应当容许,而且是值得提倡的。高中新一轮课程改革实践才刚刚拉开帷幕,新课程所带来的理念、设计和方法等,都还需要在实践中得到检验和进一步完善。本丛书还有许多不完善的地方,敬请各位同行朋友提出意见和建议。我们将继续关注高中新课程改革的进展,不断充实内容和案例,以便更好地为广大高中教育工作者服务。

吕 达

中国教育学会教育学分会理事长

中国教育学会教育学分会课程专业委员会主任

教育部课程教材研究所常务副所长

2004年11月

前 言

课堂教学改革是本次普通高中新课程改革的重要内容。从某种意义上讲,课堂教学质量如何,直接决定了高中新课程改革的成败。本书以《基础教育课程改革纲要(试行)》和《普通高中课程方案(实验)》的基本精神为指导,坚持理论与实际相结合的原则,从以下几个专题对高中新课程课堂教学改革问题进行了全面、系统的探讨。

专题一:从传统教育走向现代教育。新中国成立以来,我国根据不同历史时期的要求和任务,对课堂教学进行了多方面的改革和探索,大致经历了以下五个阶段:以基础知识和基本技能的学习为中心;以开门办学和生产劳动为核心的“教育大革命”;加强基础,培养智力,发展能力;智力因素与非智力因素协调发展;注重创新和实践能力的培养。

专题二:当代知识观的转型与课程改革。在知识经济时代,当代课程知识观出现了一些新的特征,例如知识的理解性、认识的建构性、知识的规范性和知识的不确定性等。当代课程知识观的转型,迫切要求学校能够建立新的课程目标体系、改革课程结构和内容以及转变课堂教学模式,从而有效地培养学生的创新精神和实践能力。

专题三:当代国外课堂教学的基本模式。自 20 世纪 50 年代以来,世界各国在进行教育改革的过程中,提出了一些新的课堂教学模式。例如,有意义接受学习模式、发现学习模式、问题教学模式、活动教学模式、交往教学模式、“非指导性”教学模式、建构主义教学模式。

专题四:高中新课程课堂教学改革的目标。以学生的发展为本是当代课

堂教学改革的基本理念。具体说来,当代课堂教学的主要目的是建构学生完满的精神世界,培养和发展学生的主体性品质。在此基础上,对本次普通高中新课程改革的总目标、各学科课堂教学改革的具体目标及其教学建议进行了分析。

专题五:高中新课程课堂教学改革的基本策略。根据本次普通高中新课程改革的基本理念和主要目标,从尊重学生的主体地位、回归学生的生活世界、关注学生的个体差异、注重学生的交往合作、鼓励学生的创新精神、倡导民主的师生关系等六个方面,对如何进行课堂教学改革进行了深入的探讨。

本书理论联系实际,内容丰富翔实,具有较强的针对性和可操作性,适合普通高中校长、各学科教师以及教研员等阅读使用。

| 目 录 |

第一章 从传统教育走向现代教育 1

- 一、以基础知识和基本技能的学习为中心 1
- 二、以开门办学和生产劳动为核心的“教育大革命” 4
- 三、加强基础,培养智力,发展能力 6
- 四、智力因素与非智力因素协调发展 10
- 五、注重创新精神和实践能力的培养 15

第二章 当代知识观的转型与课程改革 24

- 一、社会发展与当代课程知识观的转型 24
- 二、传统课程知识观的基本特征 28
- 三、当代课程知识观的基本特征 37
- 四、当代知识观的转型与课程改革 52

第三章 当代国外课堂教学的基本模式 58

- 一、有意义接受学习模式 58
- 二、发现学习模式 66
- 三、问题教学模式 70
- 四、交往教学模式 73

2 ■ 高中新课程课堂教学改革

五、“非指导性”教学模式 77

六、建构主义教学模式 82

第四章 高中新课程课堂教学改革的目标 89

一、以学生的发展为本：当代课堂教学的基本理念 89

二、当代课堂教学的主要目的 91

三、当代课堂教学的目标分类 102

四、高中新课程课堂教学改革的总目标 114

五、高中各学科课堂教学改革的具体目标及其教学建议 121

第五章 高中新课程课堂教学改革的基本策略 131

一、尊重学生的主体地位 131

二、回归学生的生活世界 141

三、关注学生的个体差异 152

四、注重学生的交往合作 160

五、鼓励学生的创新精神 170

六、倡导民主的师生关系 179

主要参考文献 185

第一章 从传统教育走向现代教育

1949年新中国成立,标志着中国从一个半殖民地、半封建社会进入到社会主义社会,中国教育事业进入了一个全新的发展阶段。五十多年来,我国以马克思主义关于人的全面发展思想为指导,明确提出:“我们的教育方针,应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展,成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”^①在此基础上,我国根据不同历史时期的要求和任务,对教育教学工作进行了多方面的改革和探索,逐步实现了从传统教育向现代教育的转换。在课堂教学改革方面,大致经历了以下五个阶段:以基础知识和基本技能的学习为中心;以开门办学和生产劳动为核心的“教育大革命”;加强基础,培养智力,发展能力;智力因素与非智力因素协调发展;注重创新精神和实践能力的培养。

一、以基础知识和基本技能的学习为中心

新中国成立初期,我国教育面临的主要任务是改变旧中国半殖民地、半封建教育的性质,把教育转到为广大的工农群众服务和为社会主义建设服务的轨道上来。在这一过程中,中央提出了向苏联学习的方针,教育改革的

^① 毛泽东:《知识分子问题》,参见瞿葆奎主编:《教育学文集·中国教育改革》,人民教育出版社1991年版,第223页。

一个显著特点是全面学习、移植甚至照搬苏联的教育理论和教育教学模式,这在当时对于改造旧教育、建立新的社会主义教育制度和体系具有积极的意义和作用。在这一过程中,我国以马列主义、毛泽东思想为指导,明确提出了以下课堂教学的基本目的和任务:向学生传授文化科学基础知识和基本技能,发展学生的认识能力和体力,培养学生的辩证唯物主义世界观和共产主义道德品质。其中,向学生传授文化科学基础知识和基本技能,是课堂教学的中心任务。^①

从20世纪50年代开始,我国的教育发生了明显的转折,主要表现在由解放前借鉴和引进西方的教育理论转变为向苏联学习。从这时起,我国的教育理论工作者开始全面系统地学习马克思列宁主义、毛泽东思想,以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导,用苏联的教育理论和实践的研究成果来重新建构我国的教育理论体系。在这一时期,对我国教育理论界和实践界影响最大的当属凯洛夫的《教育学》。

凯洛夫是苏联著名的教育家,曾任俄罗斯联邦教育科学院院长和教育部部长,其教育思想集中反映在由他做总主编的《教育学》中,这是经俄罗斯联邦教育部批准出版的师范学院教育学教科书,共有三个版本,即1939年版、1948年版和1956年版,其中后两个版本有中译本。凯洛夫的《教育学》是在批判地吸收了教育史上进步教育家的思想的基础上,对苏联20世纪二三十年教育实践经验的系统总结,是第一部力图以马克思列宁主义的基本原理为指导来研究社会主义教育规律的理论专著,其显著特征是强调系统地学习科学知识,加强基础知识和基本技能的学习,重视课堂教学和教师的主导作用,以此来培养全面发展的社会主义的建设者。

在这一时期,苏联教育理论对我国的影响以及苏联教育专家的来华讲学和帮助指导,对于新中国成立初期改造旧教育,建立社会主义的教育新体系,实现从传统教育向现代教育的转变,使教学工作在教育理论的指导下健康发展,促进教学质量的稳步提高,培养全面发展的社会主义事业的建设者和接班人等方面具有重要的作用和贡献,主要表现在以下几个方面。

——明确提出了社会主义社会的教育和教学目的观,即传授和学习系统的科学基础知识和基本技能,发展学生的认识能力和才能,培养学生的共产主义世界观和道德品质。这一教育教学目的是基于马克思主义关于人的全面发展学说而提出的,强调了基础知识和基本技能对于学生身心发展的

^① 华中师范学院等编写:《教育学》,人民教育出版社1982年版,第113~114页。

重要作用,突出了社会主义社会教育和教学的阶级性,从而与西方国家的教育目的划清了界限。

——初步建立了以马克思主义为指导的教学理论体系,提出了教学任务、教学过程、教学内容、教学方法、教学组织形式等概念和范畴,并分别从理论和实践两个方面进行了严格的论证,在此基础上形成了一个结构较为完整的教学理论体系。

——以马克思主义的认识论为理论基础,树立了较为科学的教学过程本质观,认为教学过程一方面与人类的认识过程基本上是一致的,因而“从生动的直观到抽象的思维,并从抽象的思维到实践”这一认识真理、认识客观现实的辩证路线,可以作为组织教学过程的指导。另一方面,两者也有不一致的地方,教学不是、也不可能是与科学认识过程完全一致的过程,在教学过程中,学生对于现实的认识具有以下特征:儿童掌握知识是在教师指导下进行的;儿童学习的是间接经验,比起整个人类获得知识的过程来说更经济;教学过程中要做巩固知识的工作;教学活动要照顾儿童的年龄特征;在教学过程中,教师还须发展儿童的智力,培养他们的科学世界观基础和共产主义道德品质。^①这种教学过程本质观有利于纠正忽视系统知识学习的偏向,有利于提高课堂教学的质量和效率,与西方以粗陋的经验主义为基础的实用主义教育有着本质的区别。

——以课的类型和课的结构理论为基础,规范了课堂教学的基本过程和阶段。根据不同的教学任务和内容,将课分为新授课、复习课、练习课、实验课、测验课以及综合课等类型,将课的结构分为组织教学、检查作业、复习旧课、讲授新课、巩固新课、布置作业等环节。这对于加强课堂教学秩序、按时完成教学任务具有积极作用。同时,这一教学过程阶段比较符合学生认识外部客观事物的一般规律,操作性强,易于被广大教师所接受和掌握。

然而,任何事物总具有二重性。全面学习、移植苏联的教育教学理论,对我国教育、教学理论的发展也带来了一些不利影响,有许多经验教训值得总结,主要有以下几点。

——学习、借鉴外国的教育理论和实践经验非常必要,但全盘肯定或全盘否定是不足取的。在新中国成立初期,全面学习苏联,一是出于政治和社会制度上的考虑,二是因为苏联的教育理论和实践经验中有很多是符合教育规律的。从这个角度来说,学习外国先进的东西,做到“洋为中用”本身无可厚非,问题在于仅仅以政治和社会制度为标准来决定取舍,是具有片面性

^① 曹孚:《教育学通俗讲座》,人民教育出版社1954年版,第56~57页。

的。在学习苏联的教育教学理论的过程中,一方面我们缺乏对其进行科学分析,采取全盘接受的态度,机械地照搬和移植,犯了教条主义的错误;另一方面,盲目排斥西方资本主义国家的教育教学理论,采取全盘否定的态度,未能吸收它们合理的内容来充实和丰富自己,为我所用。

——未能认识到苏联教育教学理论的缺陷和不足,对我国的的教学实践产生了不良的影响。例如,在教学目的上,片面强调基础知识和基本技能的传授,忽视对学生的能力和个性的培养,致使培养出的学生缺乏动手能力和创新精神;在师生关系上,重视教师在教学活动中的主导作用,而对学生的主体地位认识不足,影响了学生在教学活动中的积极性和主动性的发挥;在课堂教学中,把教学过程的几个阶段固定化、模式化,在运用上缺乏变通性,并且人为地、僵化地规定了每个阶段的时间,致使课堂教学死气沉沉,缺乏生气。

——未能将外国的教育教学理论、经验与我国的教育实际相结合,缺乏质疑和创新精神。每个国家都有不同于其他国家的历史、文化和社会背景,这就决定了教育改革必须与本国的国情和教育实际相符合。只有在全面、深入、系统地研究外国教育理论的基础上,结合本国的国情和实际情况进行创造性地转化,才能达到预期的效果。那种脱离本国实际的盲目崇拜、机械照搬外国教育理论和实践经验的做法,只能适得其反。

二、以开门办学和生产劳动为核心的“教育大革命”

从1958年到1966年,是我国教育进行独立探索和曲折发展的时期。1958年9月19日,中共中央、国务院发布的《关于教育工作的指示》中提出:“党的教育工作方针,是教育为无产阶级的政治服务,教育与生产劳动相结合;为了实现这个方针,教育工作必须由党来领导。”同时批评了教育工作中在一定程度上存在着教育脱离生产劳动、脱离实际、忽视政治和党的领导的错误。于是,在全国范围内掀起了以教育与生产劳动相结合为中心内容的“教育大革命”。在教育理论上,开始批判苏联的教育学片面强调智育和书本知识,脱离生产劳动实际,片面强调教师的权威,束缚了学生学习的积极性和主动性;在教育改革方面,以生产劳动代替课堂教学,过分强调生产劳动,提倡走出课堂,勤工俭学,向工农群众学习,向劳动实践学习,对马克思主义的实践观点作了肤浅的、粗陋的理解,忽视了学生学习的特殊性,严重干扰了学校正常的教学秩序,教育教学质量急剧下降。

针对新中国成立后在学生中出现的忽视生产劳动、轻视体力劳动的倾

向,1958年1月,共青团中央作出了《关于在学生中提倡勤工俭学的决定》,要求学校组织学生参加农业生产劳动、农村副业和手工业生产劳动、基本建设工地和运输业的劳动、校内外的服务性的劳动、工业生产劳动等,全面关心勤工俭学的学生的学习、生活和劳动情况,坚持自愿和课余的原则,不要侵占学习时间,不搞强迫命令。

1958年2月,教育部发出了《关于大力支持团中央“关于在学生中提倡勤工俭学的决定”的通知》,认为实行半工半读、勤工俭学是使学校教育 with 生产劳动相结合的重大措施之一,各级教育行政部门应根据当地的具体条件,有计划、有步骤地支持和帮助团中央执行这个决定。这对于加强学生的劳动教育、培养具有社会主义觉悟的有文化的劳动者具有积极作用。但是,情况很快就发生了变化,1958年3月24日到4月8日,教育部在北京召开了第四次全国教育工作会议,以“反对保守思想,促进教育事业的大跃进”为中心议题,以此为开端,教育与生产劳动的结合走向了极端,劳动越搞越多,有的甚至提出“生产在哪里,学习到哪里”“工地是学校,炉旁是课堂”,完全否定了课堂教学在学校教育工作中的主渠道的地位和作用,学校的教育教学工作受到了严重的冲击和影响,教育教学质量急剧滑坡。

从1960年下半年开始,党和国家逐步认识到教育工作中的问题,为了总结经验,纠正偏差,陆续制定了《教育部直属高等学校暂行工作条例(草案)》(共六十条,又简称《高教六十条》)、《全日制中学暂行工作条例(草案)》(即《中学五十条》)、《全日制小学暂行工作条例(草案)》(即《中学四十条》),标志着教育工作进入到一个调整、巩固、充实、提高的新阶段。在教育教学工作方面,这些条例重新明确了“以教学为主”的原则,要求学校必须根据教育部统一规定的教学计划、教学大纲和教科书进行教学,加强基础知识的教学和基本技能的训练,为学生毕业后就业和升学打好必要的文化基础;妥善安排教学、劳动、放假和社会活动的时间,保持学校正常的教学秩序;学生参加劳动的主要目的是养成劳动习惯,培养劳动观点,克服轻视体力劳动的思想,同时在劳动过程中学习一定的生产知识和技能,扩大知识领域。应该说上述条例的制定和实施,对于稳定教育教学秩序、改进教育教学工作、提高教育教学质量、巩固和发展我国的教育事业起到了一定的作用。但是,由于“左”的思想路线未能克服,尤其是1962年以后,在“以阶级斗争为纲”思想的影响下,出现了愈来愈严重的“左”的偏差,这一时期教育的调整工作未能取得实质性的效果。

从1966年到1976年,我国发生了史无前例的“文化大革命”,“左”的思想发展到了极点,教育领域更是“重灾区”,教育事业遭受了严重的破坏和挫

折,主要表现在以下两个方面。

一是全面否定了新中国成立十七年以来教育的成就和经验。1967年7月18日,《人民日报》发表了题为《打倒修正主义教育路线的总后台》的文章,认为新中国成立十七年的教育工作是“封建主义、资本主义、修正主义教育的一套破烂”,高等教育、中小学工作条例是“智育第一”“技术至上”,重点学校“无非是为复辟资本主义准备一批用起来得心应手的精神贵族”,教育大权交给了资产阶级,教育工作推行的是一条“反革命修正主义路线”。1971年4月15日到7月31日,国务院在北京召开了全国教育工作会议,会议在张春桥、迟群等的操纵下,出台了《全国教育工作会议纪要》,全面否定了新中国成立后的教育工作,并作出了所谓的“两个估计”,即十七年里“毛主席的无产阶级教育路线基本上没有得到贯彻执行”,教育战线“资产阶级专了无产阶级的政”;教师队伍的大多数和解放后培养的大批学生的“世界观基本上是资产阶级的”,是“资产阶级知识分子”。

二是严重违反教育科学规律,教育教学工作极度混乱。“文化大革命”中以批判资产阶级的教育路线、改革教育为名,否定教育科学规律,任意缩短学制和改变教学计划、课程,实行“开门办学”,取消考试,以革命导师的语录、政策解说和经验汇编代替教育、教学理论的研究,教条主义、经验主义、形而上学泛滥,严重影响了教学理论和实践的发展。

三、加强基础,培养智力,发展能力

1976年10月,“四人帮”反革命集团被粉碎。1977年8月,中国共产党第十一次全国代表大会宣告“文化大革命”结束,重申了建设社会主义现代化强国的任务。1978年12月,中国共产党十一届三中全会召开,作出了把全党的工作重点转移到社会主义现代化建设上来的战略决策,从此,中国社会进入到一个崭新的历史时期。这一时期,在教育领域进行了大规模的拨乱反正,包括整顿、恢复教学秩序,恢复高等学校统一的招生考试制度,重新修订了《全日制小学暂行工作条例(试行草案)》《全日制中学暂行工作条例(试行草案)》《全国重点高等学校暂行工作条例(试行草案)》,收回被侵占的校舍,重新调整被关、停、迁、并的学校,停止执行中学生一律上山下乡的规定,落实尊重知识、尊重人才的政策等。这些政策和措施的落实,充分调动了广大教育工作者的热情和积极性,学校教育教学秩序逐步恢复,教育教学质量明显提高。特别是1983年国庆前夕邓小平提出“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”和1985年5月《中共中央关于教育体制改革的决定》的颁布,

指明了我国教育改革和发展的方向,确定了在新的历史时期教育改革的目标和指导方针,对于提高全民族的素质、建立中国特色的教育制度和教育体系具有重要的指导意义。在教育教学理论界,广大教育理论工作者遵循党中央关于解放思想、实事求是、实践是检验真理的唯一标准等精神,在吸收、借鉴外国教育理论与实践经验的基础上,对一系列教育、教学的重大问题进行了深入的研究,同时开展了各种类型的教育教学改革实验,气氛空前活跃,迎来了教育科学研究的又一个“春天”。在这一时期,教育教学理论研究和实践改革取得了很多实质性的突破进展,主要表现在以下几个方面。

(一)引进、介绍了众多国外先进的教育教学理论流派

自20世纪中叶开始,西方国家的教育教学改革日渐繁荣,出现了很多教育教学理论流派。但是,我国从新中国成立到改革开放以前,盲目排斥西方的一切东西,致使对国外的教育教学理论和实践改革缺乏了解。改革开放给中华民族的振兴带来了希望,同时也在教育界掀起了学习西方教育教学理论的热潮,国外的教育教学理论流派纷至沓来,先后闯进了中国教育界。与此同时,我国的教育理论工作者也开始认识到以往我国教育理论的僵化性、保守性、贫乏性以及与时展潮流之间的巨大鸿沟,对具有强烈时代精神的一些新的教育教学理论产生了共鸣和认同感,从而促进了国外教育教学理论流派在我国的广泛传播。

1978年,邵瑞珍和杜殿坤先生在《外国教育资料》上以《布鲁纳的课程论》和《赞科夫的教学论思想》两篇文章,拉开了国外教育教学理论流派在我国传播的序幕。此后,大量国外的教育教学理论流派被引进和介绍到我国,其中对我国的教育教学理论研究和实践改革产生了较大影响的主要有:赞科夫的发展性教学思想、布鲁纳的结构课程理论、巴班斯基的教学过程最优化理论、洛扎诺夫的暗示教学理论、布卢姆的掌握学习理论、奥苏伯尔的有意义言语学习理论、罗杰斯的非指导性教学理论、瓦根舍因的范例教学理论以及加涅的学习信息加工理论等。这些教育教学理论流派根据社会发展与进步的要求,突出强调了培养智力和发展能力的重要性,对于我们了解国外教育教学理论研究和改革的最新动态,开阔视野,树立符合时代精神的现代教育教学观念,促进我国的教育教学理论研究和实践改革,缩短与国外教育教学理论研究的差距具有积极的作用。

(二)开展了关于传授知识与发展智力关系的讨论

1977年10月恢复高考制度以后,“记忆教学”开始在我国重新抬头,出

现了片面追求知识传授而忽视培养智力和发展能力等问题,这与现代教育的发展趋势是极不协调的。20世纪80年代前后,一些以培养智力和发展能力为核心的教育教学理论传入我国以后,却遇到了来自教育教学实践领域的深层对峙和冷漠。面对这一理论与实践的反差,我国的教育理论工作者开始思考:我们应该如何理解这种现代教育思潮及其对教育的影响呢?如何把握它的发展趋势和正确对待它对教育教学实践改革的意义呢?我们是抱住以往陈旧的理论不放,还是根据教育教学改革实践的发展重新考虑自己的理论呢?于是教育理论界开展了关于传授知识与发展智力关系的讨论。

1. 智力的内涵

在1979年的全国教育学会第一届年会上,关于智力的内涵,人们一般都沿用传统的概念,认为智力就是认识能力,它包括观察力、记忆力、想象力、思维能力等,也有人把分析问题和解决问题的能力包括在内。

在1981年的全国教育学会第二届年会上,智力的内涵问题成为集中讨论的议题之一。人们一致认为,智力应该包括注意力、观察力、记忆力、想象力和思维能力,其中思维能力是核心。在关于智力是否还包括其他能力上,人们则有不同的意见。有人认为,智力除了以上五种能力外,还包括自学能力和实验操作能力;还有人认为,把智力、自学能力、实际操作能力三者并列起来,又把技能排斥在外,容易产生概念混乱,因为自学能力本身就包含着一定的智力和实际操作能力,三者之间存在着交叉关系。此后,人们对智力的结构、智力与能力的关系等问题进行了深入的研究。

第一,关于智力的结构。有人将关于智力概念的论争归纳为以下几点:(1)智力是抽象思维能力;(2)智力是一种学习潜力;(3)智力是解决问题的能力;(4)智力是适应新情境的能力;(5)智力是创造新事物的能力;(6)智力是智力测验中的能力等。也有人进一步指出,以前对智力结构的研究仅仅局限于认知活动范畴,这是不全面的,认为智力包括观察力、记忆力、思维力、想象力和创造力等,这是从智力的认知范畴立论,只考虑到智力结构的一部分而不是智力结构的整体,智力结构应包括素质结构、认知结构(智力因素)、动力因素(非智力因素)三个亚结构。

第二,关于智力与能力的关系。大多数人认为,智力总是与能力、知识联系在一起,人的能力是在先天素质的基础上,在实践活动中形成和发展起来的知识技能和概括化的心理品质的综合,是保证完成活动的稳定的心理特征,它体现在认识世界、改造主观世界的实际活动中。个体认识世界和改造世界的能力,包括身体方面的能力和智慧方面的能力,即体力和智力。智力是内在的概括化的能力,是能力的核心。有人还进一步指出,对智力与能