

中国教育的传统与变革丛书

主编 周洪宇

变异

与整合

玄儒佛道教育思想比较研究

李军 著

湖北教育出版社

中国教育的传统与变革丛书

主编 周洪宇

变异 与整合

——玄儒佛道教育思想比较研究

李军 著

湖北教育出版社

(鄂)新登字 02 号

图书在版编目(CIP)数据

变异与整合:玄儒佛道教育思想比较研究/李军著. —武汉:
湖北教育出版社,1996

(中国教育的传统与变革)

ISBN 7-5351-1987-5

I. 变… I. 李… III. 教育思想-对比研究-中国-古代
IV. G40-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 08669 号

出版:湖北教育出版社
发行:

汉口解放大道新育村 33 号
邮编:430022 电话:5830435

经销:新华书店

印刷:文字 603 厂

(441021·襄樊市盛丰路 45 号)

开本:850mm×1168mm 1/32

5 插页 9.75 印张

版次:1997 年 5 月第 1 版

1997 年 5 月第 1 次印刷

字数:234 千字

印数:1—2 500

ISBN 7—5351—1987—5/G·1608

定价:13.50 元

如印刷、装订影响阅读,承印厂为你调换

丛 书 名:中国教育的传统与变革丛书

顾 问:张 健 顾明远 章开沅

主 编:周洪宇

编 委:(按姓氏笔划为序)

刘海峰 杨启亮 陈雅峰

周洪宇 徐 梓

策 划:冯芳华 陈雅峰

责任编辑:陈雅峰

组 稿:陈雅峰

封面设计:汪尚麟 谢 卉

编者的话

20 世纪的帷幕正徐徐落下,21 世纪的曙光已隐约可见。在这世纪转换之际,我们不禁倍感反思历史、展望未来的必要。

中国是一个历史悠久、文化灿烂的文明古国。数千年来,不仅产生了相当发达的教育事业,积累了丰富的教育经验,而且在长期的办学过程中,形成了许多具有鲜明民族特色的教育传统。科学的认识、评估和扬弃这些教育传统,总结和借鉴本国的教育经验,是中国教育实现现代化不可缺少的重要条件,也是中国教育迈向世界,在未来世界教坛独擅胜场的基本前提。

改革开放以来,中国与世界的联系日趋紧密。中国学术界、出版界翻译和出版了大量的西方学术著作(包括教育著作),引进和介绍了许多国家的教育思想和教育经验。这对于中国的教育现代化是必要的、有益的。但是,仅仅如此又是很不够的。倘若由此而忽视了对本国教育经验的总结和教育传统中积极因素的发掘,那就更不应该了。任何一个国家,任何一个民族,它的教育要想获得真正的自主性的发展,都不能只是满足了国外教育经验的学习和借鉴,而应该把学习国外先进经验与弘扬民族优良传统有机地结合起来。否则,不仅难以实现本国的教育现代化,反而易于失去民族教育的主体地位及特色。

基于这些思考,我们组织编写、出版了这套《中国教育的传统与变革》丛书。我们的基本宗旨是:站在人类文明发展的历史高度,以科学的理性意识全面省察本国的传统教育和教育传统,客观公正地评价其历史作用和现实影响。根据当代中国社会变迁和教育

发展的需要,去芜取精,扬长弃短,对之实行创造性的转化,使其成为中国教育走向现代化的一笔可资借取的重要文化资源。

我们设想从各个层面和侧面来反思与总结中国的教育传统,如汉民族的教育传统与少数民族的教育传统,儒家教育的传统与佛家、道家教育的传统,学校教育的传统与家庭教育及社会教育的传统,教育思想、内容和方法方面的传统与教育组织、制度方面的传统等,并尽可能对各种教育传统进行比较研究与综合研究,力图从不同角度和途径展现和论述中国教育传统的多样性和复杂性,以及变革和改铸这些教育传统的必要性和艰巨性。

参与这套丛书撰写工作的大都是近年来在学术界(特别是教育理论界)崭露头角且在该领域研究有素的中青年专家。大家力求遵循实事求是的原则,抱着对中国历史和文化的真切理解,如实地描绘中国传统教育和教育传统的生成与流变,考察其历史作用和现实影响,并对之予以客观、公正的评价。力求不溢美、不贬低,该肯定的肯定,该否定的否定,观点鲜明,不含糊其辞。

对中国教育传统进行探索是一项长期而艰巨的任务。我们自感目前所做的工作还是极为初步的。我们希望这项工作能得到社会各界朋友的大力支持和学术界众多有识之士的热情参与,从而使这套丛书能继续出下去,最终形成一个比较完整的系列著作。如果它们出版后,能够引起人们对于中国教育传统和传统教育的重视,并对中国的教育现代化产生一定的推动作用,那我们数年的心血就算没有白费。如果或竟由此进一步引起人们对中国传统文化和文化传统的兴致乃至深入研究,有益于人们处理传统与现代的关系、本土化与世界化的关系,那我们将感到格外的高兴。

丛书编委会

1995年10月于武汉

总 序

任何国家的教育都是传统和时代的产物。教育作为文化的一部分总是受制于整个文化传统,各个民族有不同的文化传统,因而也就形成了自己的教育传统。因此,不了解一个民族,一个国家的文化传统,就很难理解该国的教育。但是教育是为社会培养人才,社会又是不断发展的,教育要为一定社会培养服务于该社会,促进该社会发展的人才,教育就必须具有时代性。教育的时代性与教育的传统就会产生一定的矛盾,解决这个矛盾就是教育的变革。这种变革不是离开教育的传统另搞一套,而是对教育传统的继承和改造。因此,研究教育的传统和变革,对于建立具有民族特色的现代化教育体系具有重大的理论意义和现实意义。当前,我们要建设有中国特色的社会主义教育体系,就不能不研究我国的教育传统和教育现代化的关系。

教育传统是经过长期的历史积淀而形成的具有一定特色的教育体系。教育传统是文化传统的一部分,一定的历史时期有一定的文化传统,也就有一定的教育传统。这种教育传统是受当时的政治经济以及文化的影响而形成的,同时也是对过去的教育传统的继

承和发展。例如中国历史上长期存在的科举取士的传统是在封建制度发展中形成的。这种科举制度把学校教育和人才的选拔制度结合起来,相对于过去的世袭制度或者荐举制无疑是一种进步。但它本身就存在着许多弊端。清朝末年,列强帝国的侵略和中国资本主义的萌发,科举制度终于随着政治经济的剧烈变革而彻底破灭。

但是,教育制度的改变,并没有完全抛弃原来的某些教育传统。这是因为教育传统和文化传统一样具有多种层面:物质的、制度的、思想的层面。制度的改变总比思想的改变要容易得多。我国科举制度作为一种制度是在清朝末年就消亡了,但是与科举制度相伴随的教育思想作为一种传统的教育思想仍有可能在人们的头脑中残存下来。这说明,教育传统总是有继承性,总是在对传统教育的继承的基础上发展。

传统教育本身是不能简单地一概加以肯定或者否定的。传统教育中有好的优秀的教育思想、制度和办法。有些教育思想、制度和办法符合教育发展规律,符合人们认识发展规律,就是优秀的教育传统,就会世代流传下来,例如我国古代“因材施教”、“教学相长”等教育思想,至今仍然有强大的生命力。传统教育中有些教育思想、制度和办法在当时的历史条件下是进步的,可取的,但随着时代的变化和社会的进步,可能会变成落后的、腐朽的、不可取的,就要把它扬弃或者加以改造,使它符合时代的要求。

教育的传统和变革的过程是十分复杂的,但离不开继承(或叫传递)、发现、选择和创造这四个基本环节。

所谓继承,是接受原有的教育思想、制度和办法。但这种继承不可能是原封不动的,总是要经过改造,总是会有发展。

所谓发现,是指挖掘和利用已经存在的但未曾得到注意的教育传统。可以分为两种,一种是时间上的,是指过去的教育传统,例如我国古代教育家孔子主张“因材施教”、“不愤不启,不悱不发”,这个传统长期被人忽视,今天我们重新发现和发扬;另一种是空间

意义上的,即对别国的教育传统的发现和借鉴,例如清朝末年中国知识分子发现西方的教育制度比中国的先进,从而引入我国。

所谓选择,就是对传统教育重新加以审视,用时代的标准加以选择,把符合时代要求的教育思想、制度和办法加以继承和发扬,不符合时代要求的加以摒弃。

所谓创造是建立前所未有的新质的教育体系,它包括起始意义的创造和在原有教育传统基础上的再创造。在教育领域更多的是后者。

这四个环节是互相渗透,相辅相成的。教育的传统和变革,就是一个不断继承、发现、选择、创造的进程。教育传统在时间上有继承和发展,在空间上有发现和选择,而无论是对本国教育传统的继承和发展,对外国教育传统的发现和选择,都是一个再创造的过程。因而创造是主要的,没有创造就不可能有符合时代要求的教育体系,教育就不可能为当今的社会服务,教育本身也不可能得到发展。但是,创造并不是凭空捏造,而是在传统基础上的创造。这就是我们为什么要研究教育的传统与变革的原因。

由周洪宇等先生编著,湖北教育出版社编辑出版的《中国教育传统与变革》丛书正是做了这方面的工作。他们的宗旨是,站在人类文明发展的历史高度,以科学的理性意识全面省察本国的传统教育和教育传统,客观公正地评价其历史作用和现实影响,根据当代中国社会变迁和教育发展的需要,去芜取精,扬长弃短,对之实行创造性的转化,使它成为中华民族走向现代化的一笔可资借鉴的重要文化资源。这就是他们对教育传统做了继承、发现(发掘)、选择和创造的工作,他们的工作是极为有意义的。我希望这套丛书能够早日与读者见面。我相信它的面世,一定会对建设有中国特色的社会主义教育体系起到积极的促进作用,特别值得一提的是,这套丛书的著者几乎都是崭露头角的中青年学者。从他们身上,我们看到我国教育科学发展的希望。作为一名教育科学战线上

的老兵,看到他们脱颖而出感到无比的欣慰和怀有殷切的期望,希望他们继承老一代学者严谨治学的作风,创造出更多的新的科研成果。

顾明远

1996年2月3日于北京

目 录

总 序	顾明远 (1)
第一章 绪 论	(1)
一、魏晋南北朝的时代特点	(2)
二、魏晋南北朝社会思潮的时代主题	(11)
第二章 玄学的产生与玄学教育思潮	(16)
一、学所以成材——刘劭的人才教育与心理思想	
.....	(22)
二、进道执道与穷理尽性——何晏、王弼的 自然主义教育哲学	(40)
三、人性以从欲为欢——嵇康越名任心的 反现实主义教育思想	(63)
四、任性足性与名教即自然 ——向秀、郭象天然自行的教育哲学	(79)

第三章	儒学的嬗变和新时期的儒学教育思潮 ·····	(102)
	一、正心自得与存重儒教——傅玄其命惟新的教育思想·····	(104)
	二、释时蔽以尊儒教——裴颢的政治教育思想·····	(131)
	三、因性以练才——刘勰文以明道的文学教育思想·····	(145)
	四、明性以鉴道——刘昼修身治国的教育与心理思想·····	(161)
	五、以学为教与早教晚学——颜之推的儿童教育思想·····	(176)
第四章	佛道的流变与佛道宗教教育思潮 ·····	(213)
	一、得性以体极为宗——慧远的佛教教育思想·····	(218)
	二、仙可以学致——葛洪的道教教育思想·····	(229)
第五章	结 语 ·····	(242)
	一、玄儒佛道教育思想的比较分析·····	(242)
	二、玄儒佛道教育思想的特点及其相互关系·····	(266)
	三、玄儒佛道教育思想与教育制度的关系·····	(276)
	四、玄儒佛道教育思想的意义·····	(279)
	主要参考文献 ·····	(289)
	后 记 ·····	(295)

第一章 绪 论

教育是人类固有的社会现象。它起源于人类初始阶段生存、发展的社会需要,是一定社会条件和历史条件的实践产物。教育理论产生于人类在教育实践过程中,对其现象的规律性认识。这种认识是一个长期积累、不断继承和创新发展的抽象过程,凝聚了无数勇于思考的人们所奉献出的伟大智慧。在教育历史的长河中,它来源于实践,又超越实践,经过不断的否定、继承、创新和发展,逐步形成了传统的教育理论,并融汇于传统文化。

中国有着悠久的文明历史,也有着源远流长、十分丰富系统的传统教育理论。怎样正确评价中国传统教育理论,人们仁智各见、莫衷一是。随着研究的不断深入,这个问题也日益受到重视,成为当代中国教育理论和中国传统文化主要的研究热点之一。

魏晋南北朝是我国古代重要的发展阶段。在这 370 年的历史当中,社会虽然处于长期剧烈的大动荡环境下,但是却完成了中国历史上第二次经济的大转移大开发、民族的大迁徙大融合、文化的大交流大开放和教育的大转轨大变革,充分体现了社会的否定发展的辩证规律。从中华民族的发展来看,它不是“继汉开唐”的过

渡阶段,而是一次重大的历史更新。

在这次历史更新中,教育领域发生了巨大的变革,主要表现在教育制度的变革和教育思想的繁荣两个方面。

在教育制度上,官学虽无常制,处于衰落境地,但却趋向专科化、多元化,为隋唐教育制度的繁荣积累了条件。私学则与之形成强烈的反差,呈现活泼繁荣景象,成为中国教育史上又一次“学在四夷”的盛况,为承担教育重任、维继文化发展作出了不可磨灭的贡献。

在教育思想上,各种教育思潮、教育学派或教育理论竞相争妍,形成中国历史上又一次“百家争鸣”的奇观。由于社会长期分裂和动荡,意识领域相对自由开放,玄、儒、佛、道教育思潮纷纷跻身魏晋南北朝的历史舞台。它们的教育理论极为丰富多彩,对当时和后世的影响也极为深远,是中国传统教育理论发展链条中不可缺失的关键一环。

一、魏晋南北朝的时代特点

魏晋南北朝时期是指中国古代从曹丕称帝建魏(公元220年)、到隋灭陈(公元589年)370年的历史,前后共有魏、蜀、吴、西晋、前赵、成汉、代、前凉、东晋、后赵、前燕、西秦、冉魏、前秦、西燕、后燕、后秦、后凉、北魏、南凉、南燕、西凉、北凉、夏、北燕、宋、齐、梁、东魏、西魏、北齐、北周和陈等33个王朝。其中维持政权时间最长的是北魏,达172年,最短的是冉魏,仅存3年。在此期间,只有西晋的22年(公元280年晋灭吴至公元303年李特建成汉政权),是全国真正统一的时期。其余的350年基本上都是动荡不安的年代,几乎平均每隔11年便有一次改朝换代,成为秦以后中国古代分裂时间最长、动乱频率最高的历史阶段。因此,史学家们常常称之为“乱世”。

所谓“乱世”，是对当时政局长期不稳定的形象概括。政治上的长期不稳定，必然会导致频繁的战争。汉末董卓之乱以来，各种割据政权相互争夺势力范围，几乎无日不战。曹操领兵至彭城，坑杀男女数万，泗水河水不流。东晋十六国时期，几个少数民族与汉族之间，以及它们相互之间的战争几乎是连日不断，持续了近150年之久，广大百姓非逃则死。《晋书》的30篇《载记》到处都有这样血淋淋的记录。北魏“孝昌之际（公元525年），乱离尤甚。恒代而北，尽为丘墟，崞潼已西，烟火断绝。齐方全赵，死于乱麻，于是生民耗减，且将大半。”^①这种毁灭性战争的恶果，便是“僵尸蔽地”、“白骨横野”、“人皆相食”，以至“千里无烟爨之气，华夏无冠带之人”。^②

长期毁灭性的战争，必然导致频繁的自然灾害。所谓“大兵之后，必有凶年”就是历史的科学总结。西晋末年“幽、并、司、冀、秦、雍六州大蝗，草木及牛马毛皆尽，又大疾疫。……人多相食。”^③后赵石勒“境内大疫，死者十二、三”、“雹起西河介山，大为鸡子，平地三尺，涛下丈余，行人、禽兽死者万余。”^④据中国经济史专家傅筑夫先生统计：“在这一时期内，各种严重的水、旱、虫、蝗等自然灾害是连年不断。仅据各朝正史所载粗略计之（按各朝关于灾荒记录，系始于晋武帝泰始九年，止于隋文帝开皇六年，即公元273年—586年），在313年当中，计有水灾183次，旱灾177次，蝗灾54次，虫灾32次，共446次（不包括风灾和雹灾），另有瘟疫52次。”^⑤笔者根据这些数据计算，这些灾害的发生率为平均7个月一次。在此背景下，造成了社会经济的大波动。

① 《魏书·地形志》。

② 《晋书·虞预传》卷八十二。

③ 《晋书·食货志》卷二十六。

④ 《晋书·石勒载记下》卷一百五。

⑤ 《中国封建社会经济史》第3卷第80页，人民出版社1984年第1版。

政治动乱、经济波动对于社会进步无疑十分不利。但是,从发展的历史眼光来看,它客观上又取得了在正常发展情况下,要数百年甚至上千年才能取得的社会进步成果。这主要表现在民族的大迁徙大融合、经济的大转移大开发、文化的大交流大开放和教育的大转轨大变革。

(一) 民族的大迁徙大融合

中国历史上曾有多次影响深远的民族大迁徙大融合。其中,第一次发生在春秋战国,第二次发生在魏晋南北朝。后者无论是迁徙的广度,还是融合的深度,都远远超过第一次。

这里的大迁徙主要是就移民现象而言。它包括强制移民和非强制移民两大类,流民属于后者。在魏晋南北朝时期,民族大迁徙的主体是强制移民和流民。从迁徙范围看,人口主要是由西、北部少数民族流入中原,原有的中原人口则流向外地(主要是江南和巴蜀地区)。魏末晋初,少数民族流入内地的数目最高达 870 余万人,其中进入中原的必不在少数。公元 298 年,李特兄弟率流人数万家入巴蜀。公元 320 年,刘曜向长安迁徙巴、氐人口 20 余万。永嘉之乱后,“中州士女避乱江左者十六七”^①,“今大难之后,纲纪驰顿,自江陵至于建康,三千余里,流人万计,布在江洲。”^②民族的大迁徙不是一个简单的输出、输入的吞吐过程。在不同的历史时期,同一地区既可以是输出区,也可以是输入区。这就造成了隋统一时,关中虽为“王都所在”,却也“俗具五方,人物混淆,华戎杂错”^③。

从中华民族的形成、发展过程来看,大规模、多民族的大迁徙所造成的直接后果,不仅仅是使当时各地人口的分布与民族的构

① 《晋书·王导传》。

② 《晋书·刘胤传》。

③ 《隋书·地理志》。

成发生大调整,更重要的是促进了各民族之间以及民族内部的大融合。从五胡十六国开始,北方各民族如匈奴、鲜卑、羯、氐、羌、卢水胡等原来十分落后的游牧民族先后入主中原。他们与拥有先进文明的中原汉族长期杂居之后,文化、生活乃至语言等等都受到汉族极大的影响,迅速完成了封建化过程。北魏孝文帝的迁都城、变官制、禁胡服、断北语、改姓氏、定族姓等等汉化政策,都是这个时期民族大融合的历史产物。居住在中原的汉民为了逃避天灾人祸,先后徙居到巴蜀、江南或东北等地区,把先进的封建文明传播到那里,加速了这些地区落后的汉族和少数民族的封建化过程。晋武帝时,江南地区的人民虽无北方少数民族的游牧习惯,但也是“旧俗轻悍”、“难安易动”。^①随着北方移民的大量南迁,这种落后文明有了根本性的改变,以至唐人撰《隋书·地理志》时,对其社会风气作了很高的评价:“其人君子尚礼,庸庶敦庞,故风俗澄清,而道教隆洽,亦其风气所尚也。”这与往昔相比,已是大相径庭了。它从侧面反映了魏晋南北朝时期民族大迁徙大融合的深广度。

(二)经济的大转移大开发

魏晋南北朝时期的民族大迁徙大融合,直接导致了社会经济中心的大转移大开发。魏晋以前,中国古代的经济中心基本上主要集中在关中和中原一带。这里是人口长期定居繁衍的主要地带,也是农业精耕精作最悠久、最先进的经济区。但是,由于魏晋南北朝连年的政治动荡,长期定居繁衍在这一带的人口发生了大规模的向外流亡,导致了关中、中原两个发达经济中心的逐渐衰落,代之而起的是经济区位的大转移和江南新经济区的大开发。

魏晋南北朝的移民主要流向巴蜀和江南地区。巴蜀地区开发较早,土肥物丰,耕作技术不亚于关中和中原老经济区。江南地区

^① 《晋书·华谭传》。