

$$x = (-1)^{4.55.2-5k}$$

$$y = (-1)^{4+1.55.1} \cdot \frac{15-1}{5} + 3k$$

# 中学数学拾趣

$$a_1 + a_2 + \dots + a_n \geq n \sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n}$$

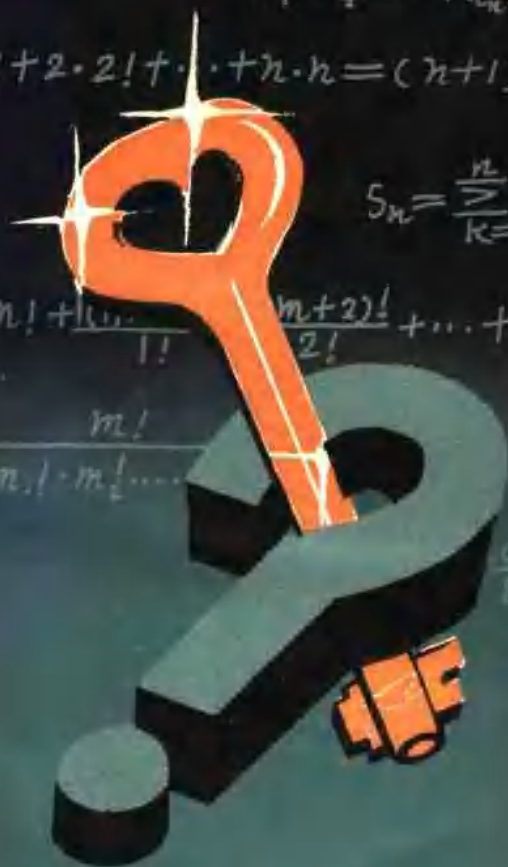
$$1 \cdot 1! + 2 \cdot 2! + \dots + n \cdot n! = (n+1)! - 1$$

$$S_n = \sum_{k=1}^n k(k+1)(k+2)$$

$$S_{n+1} = m! + \frac{m+1}{1!} + \frac{m+2}{2!} + \dots + \frac{m+n}{n!}$$

$${}_2P_n^m = \frac{m!}{m_1! \cdot m_2! \cdot \dots}$$

$$\frac{a}{b} = \frac{a}{b} + \frac{1}{b}$$



# 中学数学拾趣

董复昌 王文 编

青海人民出版社

责任编辑 张文选 米玉峰  
封面设计 任素贤

**中学数学拾趣**

董复昌 王 文

---

青海人民出版社出版

(西宁市西关大街96号)

青海省新华书店发行 青海西宁印刷厂印刷

开本: 787×1092毫米 1/32 印张: 4.5 字数: 100,000

1986年3月第1版 1986年3月第1次印刷

印数: 1—5,000

---

统一书号: 7097·1069

定价: 0.70元

## 目 录

|                  |     |
|------------------|-----|
| 思路活证法多.....      | 1   |
| 古老的“韩信点兵”问题..... | 19  |
| 归纳推理的妙用.....     | 46  |
| 奇妙的“黄金分割”.....   | 62  |
| 电话拨号知多少.....     | 88  |
| 卡丹对塔尔塔里亚的挑战..... | 104 |
| 最大与最小.....       | 113 |
| 妙趣横生的抽屉原则.....   | 129 |

## 思路活证法多

### 一、从几何学的历史看一题多解的作用

几何学的发生发展，源远流长。远在四千年以前，人们在测量农田，观察天象，建筑房舍时，就要用到许多几何学的知识。相传在古代埃及，尼罗河水经常泛滥，冲毁农田。在灾后就需要丈量田亩，进行测量。我国古代夏禹治水时也已用到测量学的知识，从而使河流就道，制服洪水。现在所用几何学一词的原意即为测地学。从我国出土的甲骨文中，就已经有了“规”、“矩”两个字。在公元前四百年的《周髀算经》里，已记载了周公旦（公元前一千一百年）与数学家商高的一段对话：“昔者周公问于商高曰：请问数将安出？商高曰：数之法出于圆方，圆出于方，方出于矩，……。”大意是：周公问商高数学是怎样产生的？商高说：“数学方法是在研究圆与方形的东西时产生的。圆是由方形产生的，方形又是由矩尺产生的”。他所说的矩尺就是木工用的曲尺。商高还讲了利用矩尺量距测高，成方作圆的道理。还有许多历史事实说明：早在几千年以前，人们从实践中已经积累了丰富的几何知识。

对于这些知识的归纳整理，首先发展了实验几何学。在这个基础上，数学家们把几何学推到了推理几何学的高度。数学这门科学，除研究对象不同于其它科学外，最突出的就

是研究对象的内部规律的真实性的，必须用逻辑推理的形式来证明。几何学也不例外。作为研究图形性质的数学学科，靠直观、经验、实验都是不行的。这从下面两个例子可以看出。

图1中的正方形ABCD由于同心圆组的干扰，看上去不象是一个正方形。这就是直观错觉的例子。

古希腊著名的数学家毕达哥拉斯曾认为“任意两条直线段总是可以公度的”。就是说任意两条线段 $a$ 和 $b$ ，总存在线段 $l$ ，使 $a$ 与 $b$ 均为 $l$ 的整数倍。正是他的学生希派斯发现这是一条错误的经验，证明了不可公度线段的存在。

逻辑学的创始人，希腊的亚里士多

德说：“任何一种严密科学是从一些不能证明的原理开始的，不然所需要的证明将要无止境地继续下去，形成无穷无尽的步骤”。古希腊著名数学家欧几里德依照亚里士多德所说的意见，对原有几何学的知识进行了系统的归纳整理，并把几何学建立在少量的几个公理和逻辑推理的基础上，写出了世界名著《几何原本》。《几何原本》在世界各国都有译本，在我国是由明代大学士徐光启于公元1607年介绍给我们的。

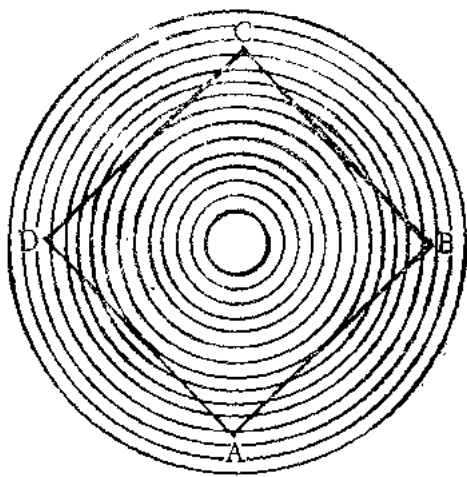


图1

所谓公理化体系，是先提出一些原始概念，这些概念是人们在长期实践中抽象出来的，如点、线、面、体。再规定这些概念间的一些基本关系，这些关系也是经过长期实践检验而公认是真确的。如“过不同两点可以作一条直线，而且只可作一条直线”。这些基本关系叫做公理。要求公理体系具有相容性、独立性和完备性。相容就是要求公理之间不能矛盾；独立就是要求公理之间不能互相推出；完备就是要求公理体系不用另加公理即可推出全部理论。虽然欧几里德公理体系是不完备的，但绝不能低估欧几里德伟大的业绩。

德国数学家希尔伯特在研究他的公理体系的基础上，成功地建立起一套完整的公理体系，并于1899年发表了著名的《几何基础》一书。

法国数学家笛卡尔创立了解析几何学。他用坐标法把数形巧妙地结合起来，把点看作运动中的点，把数看作变化中的数。他使人们对几何学的研究出现了一个新的局面。德国数学家克莱因也是从运动变化的观点，用变换群对几何学作出分类的。他认为几何学就是研究某个变换群下图形的不变性质。我们所学过的平移、旋转、反射和相似等都是些简单的几何变换。在几何王国里，各种几何学真象是百花园放。

在中学平面几何教材中，欧氏几何学占有主要位置。它对于培养人们逻辑思维能力有着重要的作用，这一点不可低估。但在学到一定程度后，就可以用不同于欧氏几何的观点去看待平面几何的证明，如用初等几何变换的观点去看几何的证明；就可以用不同于欧氏几何的方法去完成平面几何的证明，例如用代数的方法、三角的方法、向量的方法、解析几何的方法等。

在中学平面几何教材中，已经引入了“平移、旋转”，“位似变换”与“相似变换”等初等几何变换的内容。这是由于变换能更深刻地揭示图形间的内在联系，更便于将数与形结合起来的缘故。在中学主要学习合同（全等）变换（包括反射、平移与旋转以及它们的合成）和相似变换（包括位似变换）。合同变换的特征是两点间的距离不变，相似变换的特征是角的大小不变，在做平面几何一题多解时，从初等几何变换去考虑题解是重要的一个内容。

在中学里，数学以多学科设置的形式出现，这对于学好数学是有益和必要的。在做平面几何一题多解时，从代数的、三角的、解析几何的各种方法去考虑题解又是重要的一个内容。

## 二、平面几何中的一题多证

一题多解的目的在于开拓人们的思路，培养学生分析与解决问题的能力。它涉及的知识面广，这就要求对基础知识学得系统，学得扎实。由于它使用的基本技能技巧多，这就要求对基本技能用得娴熟。在解题时，要特别注意知识间的内在联系，不同解法上的异同变化。仅仅罗列一些不同解法是不够的，而应着重于不同解法的分析与对比。

下面所举两例，均着重于分析解题思路，而解法则不求完善，有些甚至只是略解。

**例1** 设 $\triangle ABC$ 中， $AB = AC$ ，延长 $AB$ 至 $D$ ，使 $BD = AB$ ， $E$ 是 $AB$ 的中点。求证： $CD = 2CE$ （图2）。

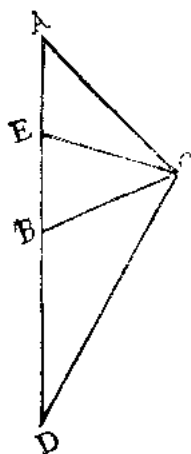


图 2

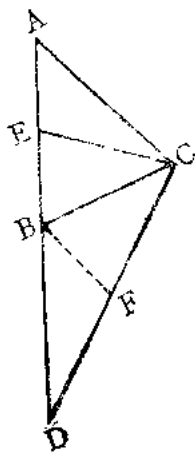


图 3

**证一** 如图 3，取  $CD$  的中点  $F$ ，连接  $BF$ ，则  $BF$  是  $\triangle ADC$  的中位线。故  $BF \parallel \frac{1}{2} AC$ 。

在  $\triangle EBC$  和  $\triangle FBC$  中： $BE = \frac{1}{2} AB = \frac{1}{2} AC = BF$ 。  
 $\angle EBC = \angle BCA = \angle FBC$ 。  $BC$  公用。

$\therefore \triangle EBC \cong \triangle FBC$ 。  $\therefore CE = CF = \frac{1}{2} CD$ 。  $\therefore CD = 2CE$ 。

**分析一** 这是一道证线段相等的题目。主要证明两个三角形的全等。从几何变换角度看，证一主要利用合同变换完成证明的。 $\triangle FBC$  可以看作是  $\triangle EBC$  以  $BC$  为轴的反射。

当然，证这道题还用到一些别的方法，如在证明  $CD = 2CE$  时，取  $CD$  的中点  $F$ ，从而使问题转化为证明  $CE = CF$ 。

我们着重分析解题的主要方法，并不是说基础知识不重要，如在证明  $\triangle EBC \cong \triangle FBC$  时， $E$ 、 $F$ 、 $B$  这三个中点的作用，中位线定理，三角形全等判定定理等都是十分重要的基础知识。

就合同变换这一主要方法而言，证一也不是唯一的。如

果延长CE至G,使EG = CE,如图4,则证 $\triangle GBC \cong \triangle DBC$ 即可。如果延长AC至F,使CF = AC,如图5,则证 $\triangle DBC \cong \triangle FCB$ 即可。如果过A引AF // EC交BC的延长线于F点,如图6,则证 $\triangle DBC \cong \triangle ACF$ 即可。如果取AC的中点F,连接BF延长至G,使FG = BF,如图7,则证 $\triangle DBC \cong \triangle GCB$ 即可。

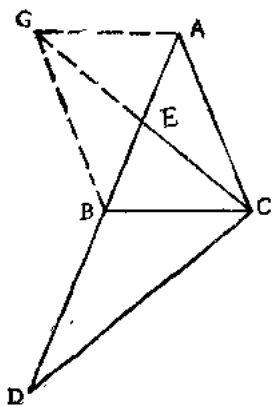


图4

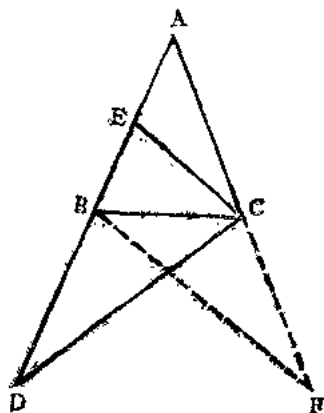


图5

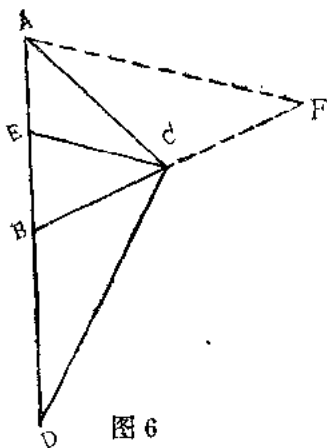


图6

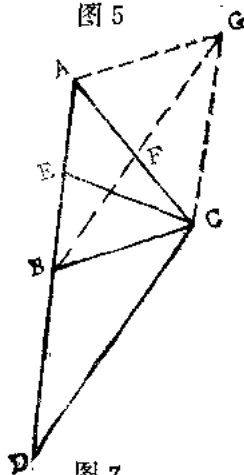


图7

图4中,  $\triangle GBC$ 可看作是 $\triangle DBC$ 关于 $BC$ 的反射; 图5中,  $\triangle FCB$ 可看作是 $\triangle DBC$ 关于 $BC$ 的中垂线的反射; 图6中,  $\triangle ACF$ 则可看作是 $\triangle DBC$ 向右平移 $|BC|$ , 再以 $CF$ 为轴的反射; 图7中,  $\triangle GCB$ 则可看作是 $\triangle DBC$ 向右平移 $|BC|$ , 再以 $C$ 为中心旋转 $180^\circ$ 所得。

合同(全等)变换当然不一定限于证两个三角形的合同。如图8, 取 $AC$ 的中点 $F$ , 连接 $BF$ ,  $BF$ 为 $\triangle ADC$ 的中位线, 故 $CD = 2BF$ ,  $BF$ 可看作是 $CE$ 关于 $BC$ 中垂线的反射。又如图9, 过 $E$ 作 $DC$ 的平行线, 与 $CB$ 的延长线相交于 $G$ , 则需证明 $EG = EC$ , 而 $EG$ 可看作是 $EC$ 关于 $GC$ 中垂线的反射。图8与图9均不是证两个三角形的合同, 而是证两线段的合同。

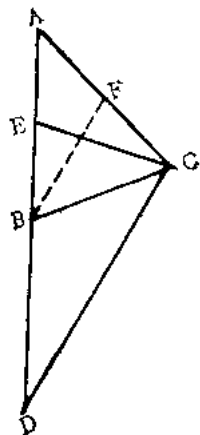


图8

**证二** 如图2, 在 $\triangle AEC$ 和 $\triangle ACD$ 中:  $\angle A$ 公用,  
 $AE : AC = 1 : 2$ ,  
 $AC : AD = 1 : 2$ ,  
 $\therefore \triangle AEC \sim \triangle ACD$ .  
 $\therefore CE : CD = 1 : 2$ .  
 $\therefore CD = 2CE$ .

**分析二** 证二主要证明了两个三角形的相似。从几何变换角度看, 是利用相似变换完成这一

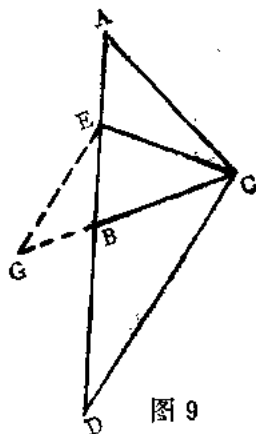


图9

证明的。相似变换可以看成是合同变换与位似变换的合成。 $\triangle ACD$ 可看作是 $\triangle AEC$ 经过平移、旋转和位似变换而得到。虽然相似变换中，两点间的距离发生了变化，但它们的相似比却是一个定值，故仍可以利用相似证明线段的相等。

当然，利用相似变换证明例1，也远不只这一种。如图10，过E、D分别作CB的垂线EF、DG交CB或其延长线于F、G，则只需证明 $Rt\triangle DGC \sim Rt\triangle EFC$ 即可。

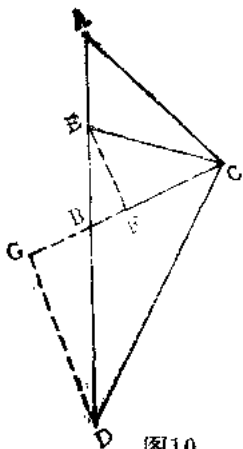


图10

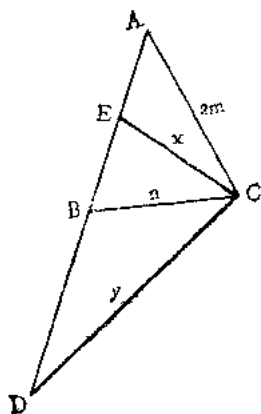


图 11

证三 设 $CE = x$ ， $CD = y$ ， $AB = AC = 2m$ ， $BC = n$ ， $CE$ 、 $CB$ 分别为 $\triangle ABC$ 、 $\triangle ACD$ 上AB边与AD边的中线（图11）。故有

$$x = \frac{1}{2} \sqrt{2(2m)^2 + 2n^2 - (2m)^2} = \frac{1}{2} \sqrt{4m^2 + 2n^2},$$

$$n = \frac{1}{2} \sqrt{2(2m)^2 + 2y^2 - (4m)^2} = \frac{1}{2} \sqrt{2y^2 - 8m^2}.$$

将第二个等式两边平方，整理得  $y^2 = 4m^2 + 2n^2$ 。

两边开平方，并取算术根，有  $y = \sqrt{4m^2 + 2n^2}$ 。

$$\therefore y = 2x. \text{ 即 } CD = 2CE.$$

分析三 证三是用代数法证明的，用字母表示几何元

素，再利用已知条件列出方程或不等式，通过解这些方程或不等式，再完成几何命题的证明。在设元时，要恰当选择，以便使计算较为简便。

**证四** 如图11，设  $AB = AC = 2m$ ，则  $AE = m$ ， $AD = 4m$ 。在  $\triangle AEC$  中，由余弦定理知

$$CE^2 = m^2 + (2m)^2 - 2m \cdot 2m \cos \angle A = 5m^2 - 4m^2 \cos \angle A.$$

在  $\triangle ACD$  中，由余弦定理知

$$\begin{aligned} CD^2 &= (4m)^2 + (2m)^2 - 2 \cdot 4m \cdot 2m \cos \angle A \\ &= 20m^2 - 16m^2 \cos \angle A = 4(5m^2 - 4m^2 \cos \angle A). \end{aligned}$$

比较以上两式，得

$$CD^2 = 4CE^2, \therefore CD = 2CE.$$

**分析四** 证四是用三角法完成证明的。用三角法解题，思路简单，方法简便。关键是引入参数（角、线段等），消去参数。证四是引入  $m$  和  $\angle A$ 。三角函数、正弦定理与余弦定理等是经常使用的基础知识。

**证五** 如图12，以  $B$  为原点，以  $BC$  所在直线为  $X$  轴建立平面直角坐标系。

设  $A(2a, 2h)$ ，  
则  $C(4a, 0)$ ， $D(-2a, -2h)$ ， $E(a, h)$ 。由两点间距离公式，知

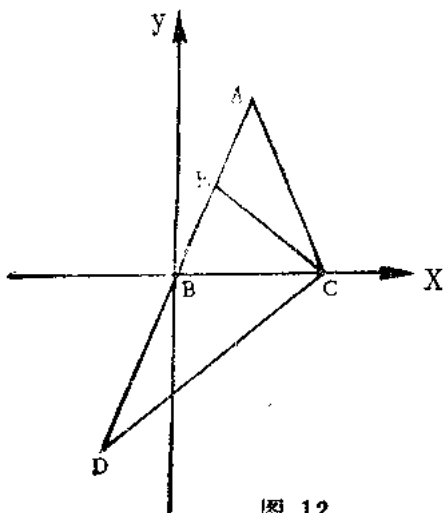


图 12

$$|CE| = \sqrt{(a-4a)^2 + (h-0)^2} = \sqrt{9a^2 + h^2},$$

$$|CD| = \sqrt{(-2a - 4a)^2 + (-2h - 0)^2} = 2\sqrt{9a^2 + h^2}.$$

$$\therefore |CD| = 2|CE|. \text{ 即 } CD = 2CE.$$

**分析五** 证五是用解析法完成证明的。解析法使关于形的问题转化成有关点的坐标的数量关系的问题。一般平面几何问题都可用解析法解决。许多其它解法不易解决的问题，坐标法往往可以奏效。计算的繁简则与选择坐标系很有关系。

若与其它知识结合起来，则更为简便。如证五中，设CD中点为F，则由中点公式，知F(a, -h)，又E关于BC的对称点E'(a, -h)， $\therefore E'$ 与F重合。 $\therefore CD = 2CF = 2CE' = 2CE$ 。

**证六** 如图13，设A(2a, 2h)，则C(4a, 0), D(-2a, -2h), E(a, h)。由复数知识可知，

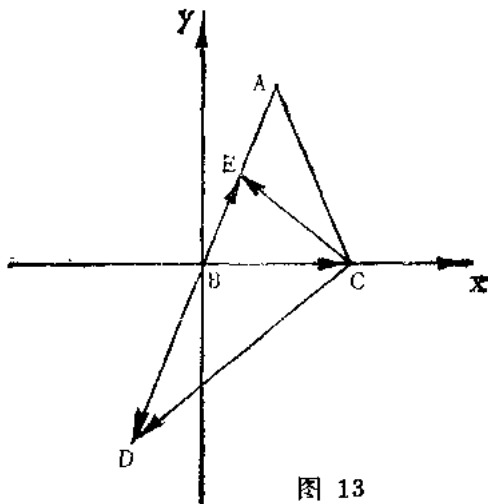


图 13

$$\begin{aligned} |\overrightarrow{CE}| &= |\overrightarrow{BE} - \overrightarrow{BC}| = |(a + hi) - 4a| \\ &= |-3a + hi| = \sqrt{(-3a)^2 + h^2} = \sqrt{9a^2 + h^2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} |\overrightarrow{CD}| &= |\overrightarrow{BD} - \overrightarrow{BC}| = |(-2a - 2hi) - 4a| = |-6a - 2hi| \\ &= \sqrt{(-6a)^2 + (-2h)^2} = 2\sqrt{9a^2 + h^2}. \end{aligned}$$

$$\therefore 2|\overrightarrow{CE}| = |\overrightarrow{CD}|. \text{ 即 } CD = 2CE.$$

**分析六** 这里用复数的向量表示，将证明线段相等转变成计算复数的模数相等的问题。

**证七** 如图3，取CD的中点F，在 $\triangle DCB$ 和 $\triangle ECB$ 中， $BE = \frac{1}{2}AB = \frac{1}{2}BD$ 。又两三角形中DB、BE边上的高相等，故 $S_{\triangle DCB} = 2S_{\triangle ECB}$ 。 $\therefore F$ 为CD的中点。

$$\therefore S_{\triangle FBC} = \frac{1}{2}S_{\triangle DCB} = S_{\triangle ECB}.$$

在 $\triangle EBC$ 与 $\triangle FBC$ 中： $BE = \frac{1}{2}AB = \frac{1}{2}AC = BF$ ，  
BC公用。 $S_{\triangle FBC} = S_{\triangle ECB}$ 。

$$\therefore \frac{1}{2} \cdot BF \cdot BC \sin \angle FBC = \frac{1}{2} BE \cdot BC \sin \angle EBC.$$

$\therefore \sin \angle FBC = \sin \angle EBC$ 。由于 $\angle FBC$ 与 $\angle EBC$ 不互补，故而 $\angle FBC = \angle EBC$ ，进而推得 $EC = FC = \frac{1}{2}CD$ 。  
 $\therefore CD = 2CE$ 。

**分析七** 利用三角形面积相等证明两线段相等，是证七的一个特点。这里还用了三角中三角形面积公式。

**证八** 作 $\triangle CDE$ 的外接圆 $\odot O$ ，如图14。 $AC^2 = AB^2 = \frac{1}{2}AB \cdot 2AB = AE \cdot AD$ 。 $\therefore AC$ 为 $\odot O$ 的切线。  
 $\therefore \angle ACE = \angle ADC$ 。  
 $\therefore \angle ECB = \angle ACB - \angle ACE = \angle ABC - \angle ADC = \angle DCB$ 。

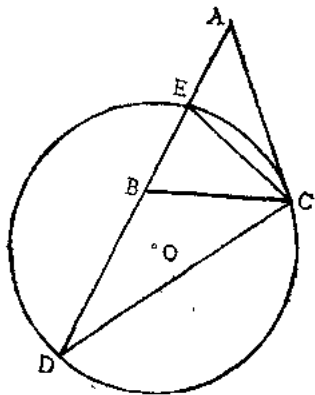


图 14

∴ CB为△CDE中∠DCE的角平分线。

$$\therefore \frac{CE}{CD} = \frac{BE}{DB} = \frac{1}{2}, \therefore CD = 2CE.$$

**分析八** 证八用到切线割线定理的逆定理和三角形内角平分线的重要性质。关键是证明CB为∠DCE的角平分线。

从例1的各种证法与分析里，我们可以看出，古老的欧氏几何，对于培养人们的逻辑推理的能力，空间想象的能力都有十分重要的作用。但是用几何变换的思想，用多种解题的方法去学习平面几何，也是十分必要的。从改造传统教材结构，从发展角度看，后者就更为重要。

**例2** 证两个角相等，着重于分析证题的思路，间或作一些简单的证明。

**例2** 如图15，四边形ABCD中，BC=DA。E、F分别是AB和CD的中点，直线EF分别与BC、AD的延长线交于G、H点。求证：

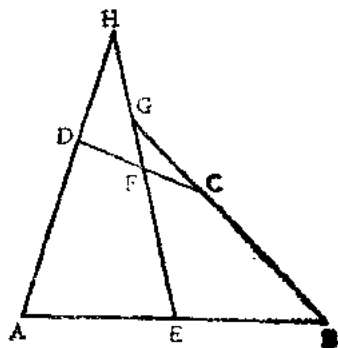


图 15

$$\angle AHE = \angle BGE.$$

**思路一** 如图16，取AC的中点M，利用三角形中位线定理知FM∥DA，EM∥BC。故∠1=∠3，∠2=∠4。又知FM=½DA=½BC=EM。∴∠3=∠4。∴∠1=∠2。

**思路二** 如图17，连接BF且延长至K，使FK=BF，利用平行四边形的判定定理和性质定理知DK=BC=DA，利用中位线定理和等角定理知AK∥EF，故∠3=∠4。

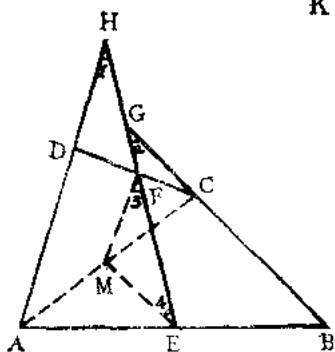


图 16

$\angle 1 = \angle 3, \angle 2 = \angle 4. \therefore \angle 1 = \angle 2.$

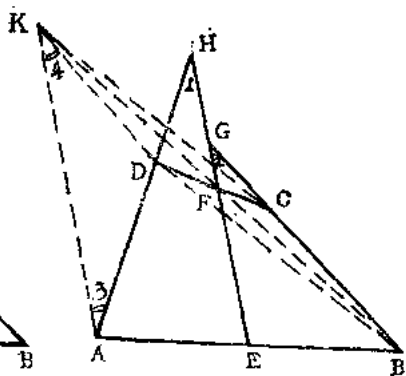


图 17

**思路三** 如图18, 过D引 $DK \parallel CB$ , 过B引 $BK \parallel CD$ ,  $DK$ 与 $BK$ 相交于 $K$ 点,  $M$ 为 $AK$ 的中点, 连接 $ME$ , 利用平行四边形的判定定理和性质定理知 $DK = CB = DA$ , 利用等腰三角形的轴对称性质知 $\angle 3 = \angle 4$ . 又利用中位线定理知 $ME \parallel \frac{1}{2} KB \parallel DF$ . 进而推出 $DM \parallel FE$ .  
 $\therefore \angle 1 = \angle 3, \angle 2 = \angle 4.$   
 $\therefore \angle 1 = \angle 2.$

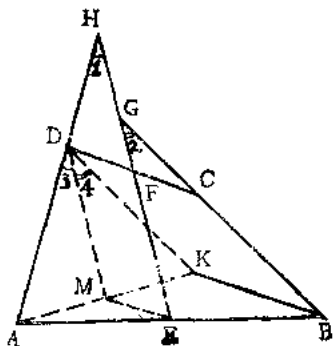


图18

**思路四** 如图19, 作平行四边形 $AMFD$ 和 $NBCF$ , 利用平行四边形的性质定理知 $FM = DA = CB = FN$ . 又 $AM \parallel DF, BN \parallel CF$ , 而 $DF = CF, \therefore AM \parallel BN, \therefore AMBN$ 也为平行四边形.  $\therefore ME = EN. \therefore FE$ 为等腰三角形 $MFN$ 的底边上之中线.  $\therefore \angle 3 = \angle 4.$  又 $\angle 1 = \angle 3, \angle 2 = \angle 4.$