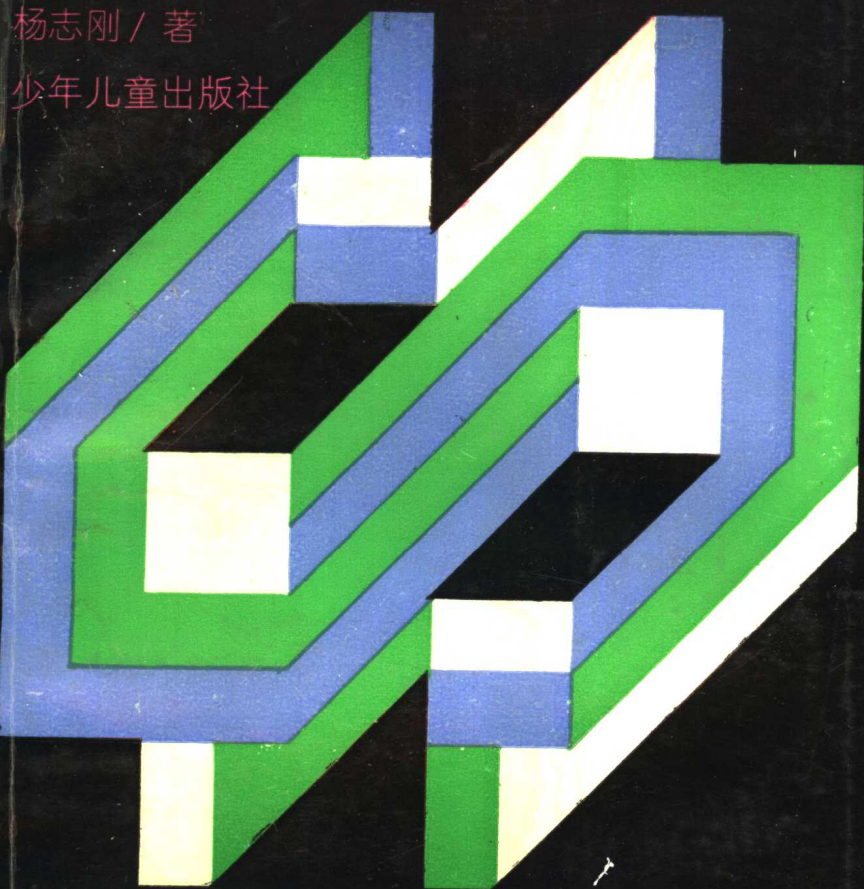


杨志刚 / 著  
少年儿童出版社



# 中学生 议论文的思维技巧

# 中学生议论文的思维技巧

杨志刚 著

少年儿童出版社

新登字第 476 号

**中学生议论文的思维技巧**

杨志刚 著

林木双 装帧

少年儿童出版社出版

(上海延安西路 1538 号)

新华书店上海发行所发行

常熟市印刷二厂排版 〇〇/儿童印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 6.375 字数 116,000

1991 年 9 月第 1 版 1991 年 11 月第 2 次印刷

印数 8,501-12,000

ISBN 7-5324-1280-6/G-360 (儿) 定价: 1.80 元

## 目 录

### “朽木不可雕”吗？

——对已有的论点要敢于怀疑…………… 1

### 岳飞为何壮志未酬？

——论点要受条件的限制…………… 5

### “得陇”应该再“望蜀”吗？

——抓住实质，明确论点…………… 8

### 国氏善“盗”

——将概念阐述清楚…………… 12

### 为什么“我不见了”？

——不要使论点贫乏化…………… 16

### 杰米扬的鱼汤

——找到论点的限度…………… 19

### 戴震难师

——丰富论点的内涵…………… 22

### 人是什么？

——应有目的地追求论点的丰富…………… 27

## 当狗不再用

——在新的层次上提出论点…………… 31

## 人是虎狼的食物吗？

——问题的提法要正确，角度要灵活…………… 35

## 掉尾而斗的牛

——论点应与事实相符…………… 39

## 萝卜为什么那样红？

——论据不仅仅是为了证明…………… 43

## “三过家门”与“一叶知秋”

——对材料要有量与质的分析…………… 47

## 黄道婆·岳飞·袁世凯

——择例中思维的流畅性和变通性…………… 51

## 一肚皮的诗

——定向积累材料…………… 56

## 哥白尼的地动说

——理论论据与事实论据…………… 60

## 祥林嫂的眼和国土的手

——选准角度，撷取一端…………… 64

## 一个数画一条横道儿

——两个论证公式…………… 68

## 鲁班刻凤

——论证要全面…………… 72

## 刘姥姥见平儿

——论证要深刻…………… 76

## 太阳和蜡烛

- 论证要具体..... 79

## 泥人·根雕·剪纸

- 材料旧，分析新..... 83

## 智叟的作用

- 善以反例相辅..... 87

## 杂货商的区别

- 进行比较，同中求异..... 91

## 牛蒡花与穆拉特

- 进行比较，异中求同..... 95

## 真老虎与纸老虎

- 抓住论题的两极..... 99

## 三视图的功能

- 进行分解思维..... 102

## 哪篇读后感正确？

- 进行换元思维..... 106

## 吸尘器的发明

- 进行反向思维..... 110

## “滥竽充数”有多少种寓意？

- 分解、换元、反向思维的综合运用..... 114

## 折扇与钻机

- 横向、纵向展开思路..... 118

## 狗猛与酒酸

- 分析事物之间的联系..... 122

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 关于“开卷有益”的争论            |     |
| ——进行系统分析·····          | 126 |
| 因果解释与波斯王位              |     |
| ——分析产生矛盾的原因·····       | 129 |
| 塞翁的眼光                  |     |
| ——要有科学的预见·····         | 133 |
| 两篮桔子                   |     |
| ——综合的普遍和限制·····        | 137 |
| 扁鹊医病与见微知著              |     |
| ——从特殊事物中综合·····        | 141 |
| 对延安的认识                 |     |
| ——分析与综合相结合·····        | 145 |
| 九方皋相马                  |     |
| ——综合时排除表象的干扰·····      | 149 |
| 思想鉴定是怎样来的？             |     |
| ——抽象使认识深刻、全面·····      | 153 |
| 李白上当                   |     |
| ——防止论点的偷换和转移·····      | 156 |
| 无言以对的苏格拉底              |     |
| ——对论点的明确、阐述、论述和论证····· | 160 |
| “一寸光阴一寸金”吗？            |     |
| ——感情色彩要受到节制·····       | 164 |
| 老葛朗台的利润                |     |
| ——议论文的修改·····          | 169 |

### 例文评点四篇

“有钱就幸福”吗?.....175

谈谈“我行我素” .....180

说“勤” .....186

滴水可以穿石 .....191

## “朽木不可雕”吗？

### ——对已有的论点要敢于怀疑

案头有一件工艺品：一只长腿尖嘴的丹顶鹤亭亭玉立，那细长的头颈高高伸起，仿佛在向空中飞翔的同伴鸣叫。它给我堆满书籍稿纸的书桌增添了几分生气。可是，你知道吗，这只深棕色的仙鹤是用一支形状古怪的枯树根雕成的，在它背向的一面，还能看到一处处腐朽、虫蛀的斑点。

常言说“朽木不可雕”，可这支烂树根竟然……

在生活中，常常有人用“朽木不可雕”这句话来比喻那些犯过错误的青年人。然而，这种比喻往往是不恰当的，因为，无数事实已经证明，那些“浪子”许多是可以“回头”的。他们洗涤了污垢，改正了错误，重新树立起正确的人生理想，就能投身四化建设，其中有些人还立了功，受了奖。他们变得很可爱、很有用，被称为“金不换”。

由此，我想到了论说文写作中的一个问题，即对现成的论点应采取什么态度。命题作文的类型之一是论点型作文，即文章的论点是已经明确了，如“勤能补拙”、“一寸光阴一寸金”、“滴水可以穿石”之类，这些论点一般说都是

正确的，但是，不应盲从，而要进行具体分析，并敢于怀疑。

为什么要怀疑呢？

因为任何一个论点，不管多么深刻，也不可能是绝对完美的。它必须具备某些条件。它在一种情况下是正确的，而在另一种情况下却不一定正确。因此，我们写作时面对已有的、现成的观点，一定要认真地想一想：这一论点有没有不正确的地方？在什么情况下是对的？在什么情况下是不完全对的，或是错的？……在一系列具体思考、分析的基础上，再提出自己文章的具体的论点，这样就能避免在论证中出现把论点绝对化的错误。

还拿“朽木不可雕”这句话来说，我们就应考虑、分析它在一些具体的、不同的情况下，其结论是否都如此。

对“朽木”，必须分清是全朽、半朽，还是少部分朽。对“不可雕”，要弄清是主观上认为“不可雕”而不去“雕”，还是动手“雕”过，却“雕”不成。而这“雕”不成又应辨清是因为木质尽朽，还是由于雕刻者技艺不精，抑或是雕刻的“工具”不很适用。总之，因素是多方面的，不可一言以蔽之，作出绝对的结论。

盲目相信现成的、绝对的观点，并把它作为自己文章的论点，就会造成自己的论点不严密、不可靠，有时甚至是错误的后果。正确的态度应该是首先敢于怀疑，进而以大量错综复杂、相互矛盾的事实为基础，分析它的外部条件、内部矛盾，从而使现成的论点得到补充或修改。这样

得出的论点才是严密的、可靠的。

《多个朋友多堵墙》这篇文章就是个极好的例子。全文如下：

人们常说：多一个朋友多一条路。这在一般情况下是对的。广交知己，朋友如云，不仅可以充实自己的生活，还可以在困难中相互伸出友谊之手。所以说，朋友多了路就多。

然而，多一个朋友多一堵墙的情况也有，甚至可以说还不少。笔者从报刊上读到一份“铁窗”下的忏悔书，最后一句是：哥儿们义气害了我！可以想象，忏悔者一定有不少“哥儿们”式的朋友。这类实例在老年人当中也可以找到。如：有的老干部刚从工作岗位上退下来，便结识了不少“倒爷”式朋友，稀里糊涂干了一些不该干的事。

交朋友是有选择的，这当然是指真心实意的朋友，而不是为了“相互利用”。古人云：近朱者赤，近墨者黑。朋友之间那种“谈笑有鸿儒，往来无白丁”与那种“日夜JQK，坑国赚大钱”的氛围，终究会导致两种不同的结果。何为路？何为墙？不是很清楚吗？

“多一个朋友多一条路”这条俗语把问题讲得绝对了。作者对此没有盲从。文章首先指出“这在一般情况下是对的”，即“不仅可以充实自己的生活，还可以在困难中相互伸出友谊之手”。这句话只有在这样的条件下才是对的。接着，作者以青少年“铁窗”下的忏悔书和老年人“稀里糊涂干了一些不该干的事”这类事实为论据，阐明了自己的论点，即

结交那种“哥儿们”式和“倒爷”式的朋友,就是“多个朋友多堵墙”。作者的论点是在分析具体事实内部矛盾的基础上确立的,因此,它是新颖的、可靠的,又是富有现实性的,无疑是个好论点。

对于“朽木不可雕”,“多一个朋友多一条路”这些由来已久的观点,我们要敢于怀疑,探索,对于现实生活中的一些观念,我们也要敢于怀疑,探索。

比如,某报刊登了一幅《大学教授卖大饼》的新闻照片。为照片配的一段短文里说:教授“每天挣得利润30余元,几天的收入就比他的月工资还要高。学生感谢他,因为午夜1点能吃上香甜的大饼;校伙食科也感谢他,说他的工作是对食堂工作起补充作用。……”不久,报上又刊登了一篇《忧闻“教授卖大饼”》的短文,作者对教授卖大饼的现象表示了自己的“隐忧”:“一忧这样做会影响教授的本职工作和身体健康;二忧‘教大学不如卖大饼’,如此‘脑体倒挂’何时了?三忧这种情况会对教师‘跳槽’、‘创收’、‘弃教经商’起到推波助澜的作用,不利于加强教育工作和稳定教师队伍。”作者看到的不仅仅是这件事眼前带来的“实惠”,而是分析了它对教授本人以及整个教育工作会带来不利的影响。由于作者目光敏锐,认识深刻,提出的问题也就令人深思。

对论点最基本的要求是正确。这正确包含着对一个观点、一件事物的全面的、辩证的、具体的认识。要做到这一点,就要对那些已有的论点敢于怀疑,进而作出具体、辩证的分析。在命题作文中,这一点尤其重要。

## 岳飞为何壮志未酬？

### ——论点要受条件的限制

岳飞是我国历史上一位著名的英雄。他年轻时就受母刺字，立下“精忠报国”之志。在金人南侵，占领宋朝大片领土的时候，他面对半壁江山，发出了“待从头，收拾旧山河，朝天阙”的誓言。志向不可谓不大，也不可谓不壮。他出生入死，驰骋疆场，屡建战功，结果却功亏一篑，壮志未酬。

不是常言说：“有志者事竟成”吗？岳飞有冲霄之志却功败垂成，可见这话也不是绝对的。由于受到奸臣秦桧的欺骗、诬蔑、陷害，由于皇帝的昏庸无能，也由于自身忠君思想的束缚，他由战场被召回京，最后遭害于狱中。原来“有志者事竟成”是要受到一定的条件限制的。推而广之，任何一个观点都是如此。

“开卷有益”，首先“卷”的内容必须是健康的，其次开卷人必须抱有明确的目的、正确的读书方法，这样开卷才会有益。

“时间就是金钱”的论点，则要在生产力发展到一定水

平的前提下才能成立。

“毁树容易种树难”，要存在不重视管理、保护的现象这一前提下才能提出。

“世上无难事，只要肯登攀”，需要在此“事”符合发展规律，攀登者的目标明确，攀登方法正确的条件下才是真理。

.....

唯物辩证法告诉我们，一切观点的正确性都有它的界限、条件，超出这些界限，或者否定这些条件，就会使论点不准确，乃至错误。还拿“有志者事竟成”来说吧。它作为论点，当然可以拿牛顿、爱迪生、司马迁、徐霞客、张海迪，以及中国女排等许多立志高远而终获成功的事例来证明。但是也有如屈原、岳飞、林则徐、秋瑾等同是“有志”，却因某些条件所阻而终究“事不成”者。在议论文写作中，假如对一个作为论点的现成观点，不去考虑它与其它条件的关系，而绝对相信它的正确性，就会犯主观、片面的错误。如果为了使某一论点成立，就仅仅挑选一些对论点有利的事实作论据来加以证明，而一概摒弃那些对论点不利的事实，就会使错误和偏颇理论化。

正确的做法是，在论证那些现成的观点时，不要轻易地作出绝对的肯定或否定。而要把它放到大量错综复杂，相互矛盾的事实中去检验，具体分析它在什么条件下才能成立，弄清它的真实程度，然后在此基础上提出自己的论点，并以典型的论据去论证。这样的论点才是全面的、深

刻的、新颖的，才会令人信服。

那么，怎样去考虑、分析这些条件呢？大致可以考虑如下三个方面。

一、外部条件。如以上所举，秦桧的陷害，皇帝的昏庸等是岳飞壮志未酬的外部条件；党的哺育，同志们的关怀，较好的学习环境等是张海迪取得成绩的外部条件。

二、内部因素。如以上所举，岳飞“精忠报国”的思想，“收拾旧山河”的决心是他的大“事”可能成功的内部因素；张海迪顽强的学习毅力，为祖国“四化”贡献力量的坚定信念等是她的大“事”得以成功的内部因素。

三、外部条件及内部因素之间的关系。譬如，要想做出一番事业，没有明确、坚定的志向固然是不行的，内部因素起着决定性的作用。但是，只有“志”，而无实现壮志的所必须的外部条件，“事”也是难成的。内部因素及外部条件之间关系的变化，引起了论点的变化和发展。

通过这样一番分析，我们就可以清楚地认识到，“志”是“事”成的决定因素，但不是唯一的因素，只强调“志”的作用，而忽略必要的外部条件的认识，是片面的。从而使原有的论点更具科学性，更深刻，也更新颖。

永恒的，无任何条件限制的论点是不存在的。每一个论点都要经过严格的分析，受到条件的限制，并且在条件变化时也发生变化。我们的议论文的论点就应在这样的分析过程中确立。

## “得陇”应该再“望蜀”吗？

### ——抓住实质，明确论点

东汉初年，隗嚣和公孙述分别占据着陇地和蜀地。刘秀派岑彭等带兵攻打隗嚣的西城和上邽两地。他在给岑彭的信中说：“两城若下，便可带兵南击蜀虏。人若不知足，既平陇，复望蜀。”后来就留下了“得陇望蜀”这个成语，人们用它来讽刺那些得而又望，贪心不足的人。

细想起来，这样的讽刺并不是很恰当的。

有一个故事，说的是有个县官得了下属赠送的寿礼——金鼠，立刻眉开眼笑地说：“贱内（古时对妻子的谦称）属牛，后天生日。”巴不得下属再赠给他一个金牛。像这种端着碗，看着锅，得而又望的人，当然是贪婪无耻，应予以鞭答的。

但是，古今中外又有许多不断地探索和追求的革命家、思想家、科学家、文学家，他们在事业上永不满足，不断进取。这种在科学上、事业上的“贪心不足”，又有什么不好呢！

所以，判定得而复望的人是否贪心，不仅只看事情的

表面，而应看到它的实质，即他们得而又望的对象及目的。那个县官得而又望的是金钱物质，目的是为己，那些革命家、思想家、科学家、文学家不断追求的是事业、学问，目的是为国、为民。前者遭人唾弃，后者受人敬仰，不可等同视之。因此，对得陇望蜀者不可一概否定。

议论文写作中，提出问题以后，立即要明确论点。明确论点就是抓住问题的实质，抓住主要矛盾和矛盾的主要方面。比如判定“得陇望蜀”是否就是贪心不足，关键就是看追求的对象及目的。抓住了实质，明确了论点，才能具体、全面、深入地展开论述。否则，很容易片面地强调某一点，走向极端，导致荒谬。

抓实质要注意两种情况：一种是事物的表面相同或相似，而实质截然相反。这时，就要注意不被表面现象所迷惑，努力挖掘它们最根本的区别，如前文提到的那个县官与一些卓有成就的科学家之间的天渊之别。一种是事物表面不相同，而实质是一样的。如对“五十步笑百步”那样的事情，就要透过表面现象——一个跑了五十步，一个跑了一百步，看出他们相同的实质——都是逃跑。

余心言同志的短文《“为人作嫁”新解》，就是一篇能注意到这个问题的好文章。

这篇文章首先提出，唐朝秦韬玉的诗《贫女》最后有这样两句：“苦恨年年压金线，为他人作嫁衣裳”。“后来的许多人，还把‘为人作嫁’作为一句成语，用来表达对于自己辛苦耕耘却被别人收获的不满情绪。”接着讲到，在