

xiandai jingjixue
lilun yu fangfa chuangxin luntan

现代经济学理论与方法

创 新 论 坛 (一)

任保平 安立仁/主编

《政府衍生成本》 常云昆

《资本驱动中国经济增长：1952-2002》 安立仁

《经济发展成本、经济主体行为与制度安排》 任保平

《蒙代尔最优货币区理论与区域差距下的货币金融政策》 孙天琦

《企业家人力资本与企业经营》 宋 宇



中国经济出版社

CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

西北大学“211工程”国家理论经济学人才培养基地建设支持项目

现代经济学理论与方法创新论坛（一）

主 编：任保平 安立仁

副主编：范王榜 高 煜

中国经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代经济学理论与方法创新论坛 (一) / 任保平 安立仁主编
—北京: 中国经济出版社, 2005.11

ISBN 7 - 5017 - 7162 - 6

I. 现… II. 任… III. 经济学 - 文集

IV. F0 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 103896 号

出版发行: 中国经济出版社 (100037·北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: www.economyph.com

责任编辑: 霍宏涛

电 话: 68319291

责任印制: 石星岳

封面设计: 白长江

经 销: 各地新华书店

承 印: 三河市华润印刷有限公司

开 本: 787mm × 980mm 1/32 印 张: 16.25 字 数: 265 千字

版 次: 2006 年 2 月第 1 版 印 次: 2006 年 2 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7 - 5017 - 7162 - 6/F·5748 定 价: 25

版权所有 盗版必究 举报电话: 68359417 68319282

服务热线: 68344225 68369586 68346406 68309176

序

经济学是解释经济世界的科学，以经济理论为工具对经济发展中的现实问题进行解释。在中国经济学的研究中，马克思主义经济学和西方经济学为我们提供了分析工具。马克思主义经济学侧重于制度分析，揭示人与人之间的关系，通过考察人与人在生产、交换、分配和消费中的关系来解释经济现象的本质；西方经济学侧重于经济运行分析，运用个量和总量研究法、均衡分析法、静态和动态研究方法、实证研究和规范研究方法、数理模型分析法、制度分析法等，并在一定的制度背景下来研究一般的资源配置问题和各种经济变量之间的关系。

任何一门科学的进步都是方法论变革的结果。经济学方法论的不断进步促进了经济理论的演进和发展，在经济学说史上，经济学方法论的进步推动着经济理论的深化和演进。早期的思想家是把世界作为一个整体来研究的，这种整体认识的思路揭开了人类认识自然和认识社会的序幕，总体综合—分析—再总体综合形成了人们认识经济规律的常规过程。因此，古典经济学时期是经济学的哲学时代。此外，古典经济学诞生于资本主义初期，面对宏观变动的世界，需要从总体上把握和揭示资本主义经济的变动规律，提出一些猜想与解决问题的办法。因此，古典经济学家不是职业经济学家。

进入新古典时期，经济学进入了分析时代。19世纪边际主义的兴起，引起了经济学研究方法的重大转变：将机械力学的均衡原理

引入经济学，微积分的产生引起了数理经济学的发展，职业经济学家的兴起，哲学上波普尔证伪主义的产生。凯恩斯主义经济学使经济学进入经验归纳时代。这一时期经济学研究的方法论特征是，从经验观察中寻找前提假设和建立理论体系，确立了总量分析方法。凯恩斯经济学之后，经济学进入到了古典与新古典的争论时代，以两个剑桥之争为目标，试图重建经济学的理论体系，争论的进展揭示出了新古典逻辑体系的矛盾，形成了古典经济学与新古典经济学的一般均衡理论的两大范式。但是两大范式都有自己的逻辑矛盾，它们的对抗形成了战后经济学争论的时代。20世纪80年代以来，经济理论的重建使经济学进入到了新的经济分析时代，表现出一些新的特征：经济学的理论框架基本成熟，主要研究一些具体的问题；经济学语言发生了巨大的变化，大量数理和计量分析的引入，使经济学研究的方法日益规范；逻辑实证主义的研究方法成了经济学研究的基本方法，建立假设，形成分析框架，进行实证检验成为经济学研究的一般基本范式。

面对西方经济学发展的趋势，国内经济学的研究从20世纪90年代开始，也在不断吸收和借鉴当代主流经济学的基本理论和方法，提出了经济学理论与方法的创新问题，林毅夫教授就提出了“研究对象的本土化、研究方法的规范化和国际化”的思路。

西北大学经济管理学院在理论经济学研究中具有较强的优势，过去在何炼成教授的领导下，长期坚持“不唯上、不唯书”的学术研究原则，创造了宽松的研究环境，培养出了一批像魏杰、张维迎、张曙光、刘世锦、邹东涛、王忠民、李义平、张军扩、宋则、石磊等在经济学界富有盛名的经济理论人才。进入新世纪我们仍然坚持以往的思路，在人才的培养方面，更加注重理论与方法的创新，一代新人在不断崛起，出现了一批在经济理论界暂露头角的新人，例如郝云宏、王小龙、宋立、魏建、孙天琦、仲伟周、任保平、杨建

龙、李斌、严汉平、高帆等。

为了加强西北大学经济学理论人才的培养，经济学系和经济增长与计量经济学研究所举办了“现代经济学理论与方法创新论坛”。这一论坛是任保平与安立仁几位教师吸收南京大学商学院著名的“斯密论坛”的做法而建立起来的。经济系主任保平教授在南京大学师从著名经济学家洪银兴教授做了两年的博士后研究，他借鉴“斯密论坛”的做法，以西北大学国家经济学人才培养基地为基础，与安立仁、范王榜、高煜等青年教师一起在我院发起建立了“现代经济学理论与方法创新论”，论坛每两周一次，现在已经举行了一年，共16期。收在本书中的就是这个论坛的工作论文。论坛坚持研究方法的规范化和思想创新以及正常的学术批评原则，一年以来，吸引了大批本科生、硕士生、博士生和院里的教师参加，引起了较大的反响。为了促进论坛的深入进行，为经济学基础理论人才的培养做出贡献，加强我院基地班的建设，也为了使经济学界更多的人了解我们的论坛，院里资助出版这批工作论文。在出版之际，受论坛负责同志的嘱托，是以为序。

白永秀

2005年7月

目 录

政府衍生成本	常云昆 (1)
资本驱动中国经济增长: 1952 ~ 2002	安立仁 (12)
中国区域差异变化轨迹及	
区域差异系统分析	严汉平 (31)
经济发展成本、经济主体行为与制度安排	任保平 (49)
创新外溢、创新激励与经济增长	张红芳 郭立宏 (68)
中国公共支出结构对经济增长影响的	
实证分析: 1978 ~ 2003	钞小静 (80)
企业规模、规模经济与产业集群	张元智 马鸣萧 (102)
阿玛蒂亚·森交换权利理论的	
灾害经济学意义	何爱平 (115)
专用性人力资产准租金的消散与保护	
——日本相互持股制度起源的	
一个比较制度分析视角	高 煜 (131)
退耕还林绩效的博弈分析	刘瑞明 (150)
货币渠道、信用渠道与货币政策有效性	
——中国 1998 ~ 2004 年的经验分析	孙 镛 (161)
企业家人力资本与企业经营	宋 宇 (176)
解决“三农问题”新思路——农民自组织	孙 竹 (187)
中国农业工业化途径与过程的实证分析	邵 晓 (203)
蒙代尔最优货币区理论与区域差距下的货币金融政策	
——欧元区目前的难题及其启示	孙天琦 (218)

Contant

The Problem of Government Derivative Cost	CHANG Yun – kun
An Analysis on Capital Driving – Oriented Economic	
Growth in China: 1952 ~ 2002	AN Li – ren
Changing of China’s Regional Difference and An Analysis	
of the Regional Difference Network	YAN Han – ping
The Cost of the Economic Development,	
The Behavior of the Economic Subject and	
the Institution Arrangement	REN Bao – ping
An Explanation to the Paradox of the Innovation Spillover and	
Innovation Incentive	ZHANG Hong – fang and GUO Li – hong
An Empirical Analysis to the Effect of China’s	
Public Expenditure’s Structure to	
the Economic Growth	CHAO Xiao – jing
Firm Size, Economies of Scale and	
Industrial Clusters	ZHANG Yuan – zhi and MA Ming – xiao
The Significance of Disaster Economics of	
Amartya Sen’s Exchange Entitlement Thesis	HE Ai – ping
The Dispersal and the Protection of the Quasi	
Rents of Specific Human Assets; A Comparative	
Institutional Analysis Approach to the Origin	
of the Cross Shareholdings in Japan	GAO Yu
Game Analysis on the Performance of	
the Cropland Conversion	LIU Rui – ming

The Currency Channel, the Credit Channel and the Validity of the Currency Policy: An Empirical Analysis to China from 1998 to 2004	SUN Lei
The Human Capital of Entrepreneur and Corporation Operation	SONG Yu
The Key to the Problem of Peasant, the Countryside and Agriculture : Peasant self – organization	SUN Zhu
An Empirical Analysis to the Path and Process of China's Agriculture Industrialization	SHAO Xiao
Mundell's Optimal Currency Zone Theory and Finance Policy Under the Background of the Regional Difference	SUN Tian – qi

政府衍生成本

常云昆

摘 要：本文通过对企业和政府经济性质的比较分析，提出了政府衍生成本的概念。进而指出，当政府衍生成本为正时，政府的形式、结构和行政干预对资源配置会产生十分重要的影响。“市场失灵”是政府干预的必要条件，而政府衍生成本小于政府不干预时的市场交易成本则是政府干预市场资源配置的充分条件。

关键词：政府 政府衍生成本 效率

作者简介：常云昆，男，西北大学中德企业管理研究所所长，教授，博士生导师。

一、问题的提出

在现代社会中，市场和政府是任何经济主体无法回避的两个系统。一方面，经济主体通过参与市场活动追求自身利益最大化；另一方面，这种追求自身利益最大化的市场活动又是在政府提供的公共服务和政府制定的政策和颁布的规制下进行的。经济生活中市场和政府通过不同方式影响经济主体的行为，经济主体在使用市场机制的同时也在使用政府机制。

“世界上没有免费的午餐”，不论是使用市场机制还是使用政府机制都是要付费的。对于使用市场机制的费用，科斯提出了交易成本的概念，并对此做出

了合理的解释。而对于使用政府机制的费用，大多数经济学家接受了政府税收就是使用政府成本的观点。但是，由于税收与政府提供的具体服务并不存在着清晰的对应关系，难以对政府进行有效的成本收益分析。本文认为，政府税收只是使用政府成本的一部分，为了对政府的经济行为做出合理和满意的解释，必须考察政府的衍生成本问题。

二、政府的经济性质

对政府经济性质的分析涉及到政府存在的理由和政府规模的确定。许多经济学家认为政府和企业都是组织，二者的经济性质在本质上没有多大区别。因此，分析企业性质的方法同样可应用于政府。

在市场经济中，生产的组织存在着两种完全不同的情况。一方面，价格机制指导着消费者与企业之间的联系；另一方面，计划和行政命令则控制着企业内部的生产活动。价格机制和企业资源配置中同时起作用引发了这样的经济学疑问，即为什么价格机制不能调节所有的生产交换活动呢？换言之，在市场经济中为什么会有企业的存在。

科斯在《企业的性质》一文中用交易成本的节约回答了上述问题。交易成本理论不仅能够说明企业存在的理由，而且能够解释企业边界的决定。当企业内部管理成本与企业节约的市场交易成本相等时，企业规模的扩大就会停止，从而说明了企业规模有大有小的经济原因。^①

政府作为一种组织在经济性质方面与企业存在着共同点，因此科斯写道：“实际上，政府是一个超级企业（但不是一种非常特殊的企业），因为它能通过行政决定影响生产要素的使用。”^②政府的基本职能是保护产权、维护公共秩序和提供公共服务。如果用企业组织理论解释政府，那么从本质上看，政府作为一种组织之所以存在，是因为政府行使上述职能的成本低于政府不存在时公众所付出的成本。由于保护产权、维护公共秩序和公共服务涉及到众多的个人和企业，并且存在着“搭便车”现象，由单个的经济主体通过价格机制获得上述

^① Coase, Ronald H. The Nature of the Firm, *Economica*. vol. 4, (November 1937) . pp.386 ~ 405.

^② Coase, Ronald H. The Problem of Social Cost. *Journal of Law and Economics*. vol.3. (October 1960), p.17.

服务的交易成本是很高的。而政府在这方面具有比较优势，它能够以较低的成本做到私人企业难以做到的事。因此，对交易成本的节约同样是政府存在的理由。

然而，公众使用政府也是要付费的。政府在提供公共服务的同时，获取了征税的权利。政府通过税收收入支付政府的行政成本，税赋就是政府提供基本职能服务的价格，也是公众使用政府的直接成本。随着政府规模的扩大，政府的行政成本也随之上升，当政府的行政成本与政府所节约的交易成本相等时，政府规模的扩大就会停止，政府的边界也随之确定。

如果把政府看成是组织一般，用企业组织理论解释政府的经济性质在逻辑上是一致的，但这种解释与现实不符。根据上述分析，政府存在的理由和规模的确定意味着政府都是有效率的。而在现实经济中，政府之间存在着明显的效率差别，不同的政策和规制也会导致完全不同的效率结果。在经济学文献中，许多经济学家已经注意到这种理论和实践的差异，认为政府规制和政府政策并不必然带来比市场和企业更好的结果，政府干预的效率损失往往是巨大的。科斯本人也写道：“显然，政府有能力以低于私人组织的成本（或以没有特别的行政力量存在的任何一定比例的成本）进行某种活动。但政府行政机制本身并非不要成本。实际上，有时它的成本大得惊人。”^①

根据科斯的论述，政府行政干预导致的低效率是因为有时政府的成本大得惊人，这种成本不仅包括来自税负的政府行政成本，而且包括其他部分。换言之，政府行政成本仅是公众使用政府全部成本中的一部分，而另一部分未被发现的政府成本才是解释政府行政干预效率差异的根本原因。

三、政府衍生成本

如前所述，如果把政府视为组织一般，那么政府与企业的经济性质是相同的，政府不过是一个超级企业，但并不是一种非常特殊的企业。而在现实中，政府与企业又是如此的不同，以至于我们无法在观念中把政府等同于企业。理论和现实的巨

^① Coase, Ronald H. The Problem of Social Cost. *Journal of Law and Economics*. vol.3, (October 1960), pp.17~18.

大反差来自政府和企业手中行政权力的性质、范围和后果的差异。

当业主和工人自愿选择企业这种组织安排时，企业同时获得了相应的行政权力，企业的经理阶层可以通过行政命令指挥工人的生产活动并影响各种生产要素的使用。与公共权力相比，企业的行政权力具有私人性质，其效力范围随企业边界的确定而确定，企业不能对企业外的经济主体行使任何行政权力，二者之间的联系必须通过市场。企业能否有效地行使某种行政权力，直接影响企业内部的成本收益状况。由于权力的效力范围以企业为界，即使企业的行政决定事后被证明是低效率的并导致成本上升，企业也要自己承担后果。面对市场的竞争压力，企业必须改变低效率的行政决定。所以对企业而言，效率是企业行政权力的约束条件。

与企业不同，政府行政权力的实质是公共权力。政府不是一套调整人们财产关系的法律制度，而是按照法律制度框架行使公共权力的行政机构。公共权力的基本特征是社会范围的强制性和垄断性。强制性意味着政府可以通过行政命令规定人们必须做什么或不得做什么，人们必须服从。垄断性意味着政府的行政权力没有竞争，“政府如果需要的话，就能完全避开市场，而企业却做不到。企业不得不同它使用的各种生产要素的所有者达成市场协定。正如政府可以征兵或征用财产一样，它可以强制规定各种生产要素应如何使用。这种权威性方法可以省去许多麻烦（就组织中的行为而言）。进而言之，政府可以依靠警察和其他法律执行机构以确保其管制的实施”^①。由于公共权力在全社会范围内具有强制性和垄断性，政府行使公共权力不仅会影响全社会生产要素的使用，而且会对社会成员的收入、社会财富的分配和社会净福利等方面产生重要影响。更为重要的是，如果政府政策和政府规制事后被证明是低效率的，政府并不为此承担直接的经济责任。所以对政府而言，效率不是政府行政权力的约束条件。

比较分析表明，政府作为组织一般，在存在的理由方面与企业具有共同点；而政府作为组织特殊，在行政权力方面与企业又有明显的区别。正是这种区别决定了政府行政干预所引起的新增成本不能通过政府本身完全内部化，因此有必要区分政府行政成成本和政府衍生成本。

^① Coase, Ronald H. The Problem of Social Cost, *Journal of Law and Economics* .vol.3 (October 1960), p.17

政府行政成本是指为了维持政府运行的政府成本，也是公众使用政府的直接成本，税收是政府行政成本的基本来源。政府衍生成本是指由政府行政权力衍生而成，包括执行政府行政权力所导致的效率损失和个人、企业或集团为通过政府行政权力改变财富分配所付出的经济成本。政府衍生成本是公众使用政府的间接成本。

四、政府衍生成本与效率

政府行政干预是否有效率与政府衍生成本有关。为了简化问题和保持逻辑的一致性，我们使用科斯在《社会成本问题》一文中养牛者和农夫的例子。养牛者和农夫在相邻的土地上经营，牛的走失对农夫种植的谷物造成损害。为了避免损害，假定将农夫的土地用栅栏围起来的年成本为 9 美元，谷物价格为每吨 1 美元，并假定牛群数与谷物年损失之间的关系如下：

牛群数目（头）	谷物年损失（吨）	每增加一头牛所造成的谷物损失（吨）
1	1	1
2	3	2
3	6	3
4	10	4

如果市场的交易成本为零，根据科斯的计算，不管损害者是否承担赔偿责任，在不将农夫的土地用栅栏围起来之前，牛群数目将增至 3 头达到均衡。现在引入政府干预。某政府官员认为，牛的走失对谷物造成损害，导致总产出的减少，应修筑栅栏减少损害以增加总产出。于是政府命令当事人共同修筑栅栏，年成本 9 美元由养牛者和农夫均摊，每人 4.5 美元。按照政府官员的设想，栅栏修好后，谷物损失减少和养牛头数增加的产值应大于修栅栏的成本。但是，当养牛市场和谷物市场都处于完全竞争的市场均衡时，不论是养牛者还是农夫都没有改变产量的动机和理由。其结果，修栅栏仅减少谷物损失年 6 美元，而栅栏的年成本为 9 美元，二者之间的差 3 美元是政府干预的效率损失，也是政府干预的衍生成本，在这种情况下，政府的干预是低效率的。

当然，在养牛业没有达到完全竞争的市场均衡前，养牛者愿意将牛群的头数增加到4头或更多。如果没有政府干预，市场交易会导致两种可能的结果：一是修栅栏。当损害者承担赔偿责任时成本由养牛者承担，当损害者不承担赔偿责任时成本由农夫承担（只有当这笔费用不会使农夫收入减至放弃耕种一块特定土地的水平时，他才愿意支付）。二是农夫放弃耕种这块土地。不论是养牛者支付给农夫一笔钱让他放弃土地，还是养牛者支付给土地所有者一笔稍高于农夫缴纳的租金（若农夫自己租地的话）而自己租下土地，最终结果都一样。

再次引入政府干预。对于第一种可能的结果，政府官员认为，既然损害具有相互的性质，栅栏就是公共物品，应由政府组织修建，成本由每年向养牛者和农夫各征收4.5美元的栅栏税解决。市场解决与政府干预的共同点在于都要修栅栏，不同点在于政府干预改变了现有财富的分配，即由当事人双方各承担4.5美元代替了由一方承担9美元。不仅如此，政府组织修建栅栏和税收工作的增加也是要花费时间，人力和资源的。既然通过市场同样可以达到修筑栅栏的结果，政府的干预就是多余的。政府在组织修建栅栏的投入会导致政府其他公共服务数量的减少或质量的下降，导致社会净福利减少，同时也是政府干预的衍生成本。对于第二种可能的结果，政府可以用区域管制进行干预。如果干预的结果是农夫退出耕种这块土地，那么政府干预的经济分析与前述相同。如果干预的结果不是如此，不仅会改变现有财富的分配，而且政府衍生成本会更大，有时甚至大得惊人。

政府还可采用其他的干预方法，最常见的是增加政府审批程序和收费。在修筑栅栏的问题上，不论政府采用的是增加审批程序不收费，还是只收栅栏建设费不用审批，或者既增加审批程序也收栅栏建设费，都会在年栅栏成本9美元的基础上产生政府衍生成本，并导致效率损失。

由于政府运用行政权力的结果不仅会对经济效率产生影响，而且会影响到社会现有财富的分配，这就刺激了个人、企业或社会集团利用政府行政权力增加私人财富的动机，导致寻租行为。涉及到政府行政权力的寻租分为两个方面，一是经济主体向政府行政权力的寻租；二是政府官员利用政府权力的寻租。经济主体向政府的寻租是要付出成本的，例如游说成本和院外集团成本等，因为这一部分成本是经济主体使用政府的支出，所以也属于政府的衍生成本。

本。若这种寻租行为导致政府制定错误的政策和规制，例如利用政府行政权力导致垄断，那么“哈伯格三角”全部和“塔洛克方块”的一部分形成社会福利的净损失，^① 政府衍生成本就更大了。政府官员利用政府权力的寻租行为有时看起来好像不产生政府衍生成本，例如公费旅游、职务消费等都是由政府直接成本支付的。但是，如果将这一部分资源投入政府工作的其他方面，会增加公共服务的数量或提高服务质量，政府官员的寻租所得是以公共服务的数量和质量为代价的。显然，政府官员使用政府的寻租行为同样产生政府衍生成本，导致资源配置的低效率。

五、政府衍生成本与交易成本

在政府和市场同时存在的现实世界中，稀缺资源的配置受到政府和市场的共同影响，因此分析资源的配置效率必须考虑政府和市场两个方面。在前面的分析中，为了简化问题，我们假定市场机制的运行是无摩擦的，即交易成本为零。但是市场经济中交易成本不可能为零，所以在分析政府的经济效率时必须说明政府衍生成本与市场交易成本的关系。

让我们再次回到科斯关于养牛者和农夫的例子。设养牛者的利润函数为：

$$p = p(x) \quad p' > 0, p'' < 0$$

其中， p 代表利润， x 代表牛的数量。 p 随 x 增加而增加，但边际值是递减的。当 $x < x_p$ 时 $p' > 0$ ；当 $x > x_p$ 时 $p' < 0$ 。

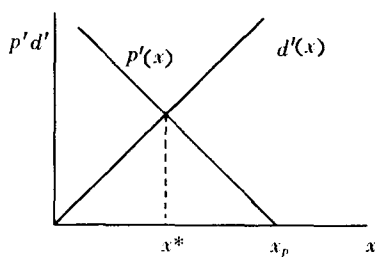
牛走失对谷物的损害函数为：

$$d = d(x) \quad d' > 0, d'' > 0$$

其中， d 表示损害， x 代表牛群头数。 d 随 x 增加而增加，其边际值也是递增的。

对养牛者来说，牛群头数应增加至 x_p ，利润最大，但从社会来说，牛群头数应保持在 x^* 符合社会利润最大化的一阶条件，即 $p'(x) = d'(x)$ 。

^① 陆丁：《寻租理论》，载《现代经济学前沿专题》第二集，商务印书馆 2002 年版，第 150 页。



如果交易成本为零,假定双方的交易从牛的数目为 x_p 开始。当牛的数目为 x_p 时,农夫愿意付给养牛者小于、等于 $d'(x_p)$ 的补偿,即牛的数目为 x_p 时农夫的边际损失,以换取养牛者将牛群数量调整到 x_{p-1} 。而养牛者愿意接受大于零的补偿,即牛群数为 x_p 时养牛者的边际利润,将牛群数量调整到 x_{p-1} 。只要 $d'(x) \geq p'(x)$, 农夫和养牛者之间对双方有利的交易就可以进行下去,直至达到社会最优的牛群头数 x^* 。反之,牛群数从零开始,只要 $p'(x) \geq d'(x)$, 双方的交易同样可以达到社会最优。

若交易成本不为零,交易成本的大小就会直接影响到市场配置资源的效率。当交易成本大到足以冲销掉双方进行交易的获利时,在无需成本的定价制度中可以进行的交易就不会发生。例如,当养牛者和农夫之间的谈判、签约和执行的成本大于双方交易的获利时,达到帕累托最优是不可能的。在这种情况下,修筑栅栏将牛和谷物分开在经济上是有效率的,但是由于应当由谁承担损害责任没有确定,养牛者和农夫可能陷入争执并最终到法院裁定。如果双方的诉讼费(法院是司法权利,不是政府的行政权力,其费用应属交易成本)超过修筑栅栏的成本,双方可能不会去法院,但争执将会继续,而争执的成本也是很大的。即使最终通过法院裁定损害责任,不论是由养牛者还是由农夫修筑栅栏,总成本都是相当高的。

交易成本过高导致“市场失灵”,“市场失灵”为政府的干预提供了机会和理由,但政府行政干预是否有效率取决于政府衍生成本与交易成本的比较。假定栅栏是公共物品并由政府组织修建,修筑栅栏年成本9美元,由征收栅栏税解决;参与此项工作官员的工资也是由税收支付。这两项都属于政府行政的直接成本。参与此项工作官员所引起的政府公共服务其他方面数量减少或质量下降的损失属于政府衍生成本。显而易见,只有在政府衍生成本小于养牛者和农