

东北大学技术哲学博士文库
NORTHEASTERN UNIVERSITY PH.D LIBRARY IN PHILOSOPHY OF TECHNOLOGY
(第三辑)

名誉主编 陈昌曙 远德玉

Honorary Chief Editors CHEN Chang-shu YUAN De-yu

主 编 陈 凡 娄成武

Chief Editors CHEN Fan LOU Cheng-wu

高 技 术 伦 理 学

High-tech Ethics

赵迎欢 著

By ZHAO Yinghuan



NEUPRESS
东北大学出版社

·东北大学技术哲学博士文库·

(第三辑)

名誉主编 陈昌曙 远德玉
主 编 陈 凡 姜成武

高技术伦理学

High-tech Ethics

赵迎欢 著

By ZHAO Yinghuan

东北大学出版社

· 沈 阳 ·

© 赵迎欢 2005

图书在版编目 (CIP) 数据

高技术伦理学 / 赵迎欢著. — 沈阳 : 东北大学出版社, 2005.7

(东北大学技术哲学博士文库)

ISBN 7-81102-169-2

I. 高… II. 赵… III. 高技术—科学研究—职业道德 IV. N-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 070022 号

出 版 者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编: 110004

电话: 024—83687331 (市场部) 83680267 (社务室)

传真: 024—83680180 (市场部) 83680265 (社务室)

E-mail: neuph @ neupress.com

http: //www. neupress. com

印 刷 者: 沈阳农业大学印刷厂

发 行 者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 170mm×228mm

印 张: 11.75

字 数: 204 千字

出版时间: 2005 年 7 月第 1 版

印刷时间: 2005 年 7 月第 1 次印刷

印 数: 1~1000 册

责任编辑: 文 辰

责任校对: 李 丽

封面设计: 唐敏智

责任出版: 杨华宁

定 价: 25.00 元

东北大学技术哲学博士文库第三辑编委会

名誉主编 陈昌曙 远德玉

名誉编委 关士续 刘则渊

主 编 (以姓氏笔画为序)

陈 凡 娄成武

编 委 (以姓氏笔画为序)

王 前 田鹏颖 刘振军

佟晶石 李兆友 张明国

陈 凡 郑文范 罗玲玲

娄成武 赵建军

秘 书 (以姓氏笔画为序)

王 健 陈红兵

总 序

“技术哲学博士文库”在多方努力下终于出版了。这是东北大学文科建设史上的一件幸事，值得祝贺。

东北大学的科学技术哲学博士点自1994年开始招生以来，已有一批博士毕业。他们已经在《自然辩证法研究》、《自然辩证法通讯》、《科学技术与辩证法》等刊物上发表了一批文章，也有把论文补充修改成为专著出版的，但出书毕竟零散，机会也不多。文科博士论文的创新思想应当在刊物上发表，更为优秀者则应当作为专著出版。已经有不少大学出版了自己的博士文库。我们决定出版自己的博士文库，乃是步其后尘而已。

我们这个博士点是以技术哲学为主要研究方向的，因此名为“技术哲学博士文库”。出版这个文库的目的，一方面是为了保存和交流研究成果，经受社会检验，鼓励学术研究；另一方面也是为了博士生教育的制度化，推进学科建设。因此，并不是每一位博士的论文都可以成书进入本文库出版，进入本文库必须经过一定的评审程序。出于学科建设的需要，本文库也将把博士生导师有关技术哲学的优秀研究成果纳入本文库出版，当然也需经过评审。

在中国，技术哲学的研究方兴未艾，已有一批博士的研究成果作为专著纳入本文库出版，这是一件令人高兴的事，但这仅仅是开始。希望有更多博士的研究成果面世，这是我们的期待。

出版博士文库需要有好的稿源和认真编审，还需要有经费的支持乃至有人做组织工作。在本文库出版的时候，应该感谢佟晶石、丁云龙等同志，他们为筹措经费、搞好协调做了大量

工作。东北大学出版社为文科学术研究的发展,在经费等诸多方面给予了大力的支持,在此一并表示我们的谢意。

陈昌曙 远德玉

2001年3月19日

主 编 序 语

哲学是人类认识世界、改造世界的重要工具，是建设社会主义物质文明、政治文明、精神文明的重要理论武器，在认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会的伟大实践中具有不可替代的重要作用。

肩负繁荣发展我校哲学社会科学的历史使命，伴随东北老工业基地振兴的铮铮鼓点，《东北大学技术哲学博士文库》以高举远慕的心态，慎思明辨的理性，执著专注的意志，洒脱通达的境界，已问世四载，蔚为大观。这是东大哲人“爱智之忱”的精神产儿，是东大学子苦心孤诣的汗中之盐。

叶茂缘于根深，流长因为源远流。哲学之于东北大学，可谓根深、源远流。早在 20 世纪建校之初，东北大学确立的办学宗旨即“研究高深学术，培养专门人才，应社会之需要，谋文化之发展”，并荟萃了梁漱溟、杨荣国等一批著名哲学大师在东大校园创办哲学系，执鞭育英才，使得东北大学因此成为东北地区哲学人才最多、研究水平最高的哲学研究中心和人才培养摇篮。逝者如斯，哲学文脉得传承；历史硝烟，东大学子哲思绵……

沐浴着共和国清晨的曙光，新中国成立后以著名哲学家陈昌曙教授和远德玉教授为代表的一代哲人，“自强不息，知行合一”，承前启后，继往开来，把马克思主义哲学观运用于“人与技术的关系”领域，批判汲取欧美技术哲学和日本技术论的研究成果，紧密结合中国国情和技术实践，确立了具有东北工业特色和工科院校特点的科学技术哲学研究方向，开创了中国技术哲学研究之先河。特别是在技术本体论、认识论、价值论和方法论等方面，创立了独具特色的技术哲学理论，被学术界誉为中国技术哲学研究的“东北学派”。

回首历史转折之年，东北大学于 1978 年组建自然辩证法研究室，1984 年建立科学技术哲学硕士点，1994 年创建科学技术哲学博士点，东北大学科学技术哲学的学科建设与时俱进，蓬勃发展。“宝剑锋从磨砺出，梅花香自苦寒来”。几十年斗转星移，勤耕耘春华秋实：一代又一代专家学者在这片沃土上播种，一届又一届博士硕士在这个摇篮里成长，一批又一批青年精英在这块园地中成才。如今奉献在学人面前的《东北大学技术

哲学博士文库》即历年精英之所存，历届精华之所在。

为体现东北大学哲学文脉的历史传承和与时俱进的理论创新，展示中国技术哲学“东北学派”的代表性研究成果，为国内青年技术哲学理论工作者、特别是优秀博士研究生提供学术争鸣的园地，促进中外技术哲学的学术交流，新世纪伊始，陈昌曙教授和远德玉教授亲自主持《东北大学技术哲学博士文库》（第一辑）的编纂和出版，极大地激发了广大青年学者的学术热情，促进了东北大学科学技术哲学的学科建设，提高了东北大学科学技术哲学博士点在国内的学术影响，增进了东北大学与国内外学术界的交流，谱写了我校哲学社会科学学科建设史上的新篇章。

时隔四载，《东北大学技术哲学博士文库》已先后出版两辑，共20种。新一代东大学人继续编纂出版《东北大学技术哲学博士文库》（第三辑），旨在秉承陈昌曙教授提出的研究纲领，即突出特色——保持在全国同类学科中技术哲学的优势地位；加强基础——不断提高科学技术哲学研究的理论水平；促进应用——注重国家和地方经济社会现实问题研究；扩大开放——增强与国内外学术界的交流合作；不断创新——与时俱进，适应时代发展的新要求。我们将进一步发扬博采众长、汇融百家的开放精神和严谨求实、勤奋钻研的创新精神，展示东北大学青年才俊的学术风采，加强学科与学术队伍建设，促进新生学术力量的成长，使《东北大学技术哲学博士文库》的出版，能与东北大学哲学社会科学的学科建设和中国技术哲学研究的理论创新协同发展。

创造和培育哲学文化精神，需要历代哲人的学术传承与开拓创新；壮大和发展中国技术哲学研究的“东北学派”，也需要东大学子的著述立说和与时俱进。东北大学科学技术哲学研究中心将进一步光大“天行健，君子以自强不息；地势坤，君子以厚德载物”的传统文化精髓，努力为博士精英、青年才俊创造展示学术才华、发表真知灼见的学术园地，为繁荣我国哲学社会科学事业作出贡献。

陈凡 姜成武

2005年7月于沈阳南湖

前 言

维尔·杜兰特所著的《哲学的故事》中记录了这样一句话，“科学使我们获得知识，而哲学使我们获得智慧。”对技术哲学的理解首先应该建立在对哲学的认知基础之上。

早在古希腊，斯多噶学派就认为，整个哲学就像一个果园，逻辑学是围墙，物理学是果树，伦理学才是这些果树上结出的果实。先哲的思考蕴含着深邃的智慧和远大的目标，他们把哲学的思考和关注的核心聚焦在实践中与人类的生活结合得最紧密的伦理学，使伦理学在古希腊成为哲学的核心。

今天，伴随技术的发展和社会的进步，特别是20世纪高技术的迅猛发展，伦理学又像一颗璀璨的明珠，在哲学和技术哲学奠基的里程碑上找到了自己的起点。作为伦理学一个分支的高技术伦理研究已经从20世纪80年代的起步，走向了今天的昌盛和繁荣，核伦理、计算机伦理、生命伦理及生态伦理等诸多领域的伦理研究就像哲学百花园中的奇葩争芳斗艳，它们不仅将研究的锋芒直接指向现实，而且紧紧地围绕高技术伦理问题，深入探索伦理学理论的完整性和实践意义；不仅丰富了哲学的智慧，而且对高科技发展起到导航作用。

当然，在肯定高技术伦理研究成果的同时，还应该看到理论研究的缺失和不足。任何一门学科需要建构较为严密的理论体系，伦理学作为既古老又具有实践性，万古长青、具有广阔前途的科学，同样需要建构出较为严密的理论体系。我国著名伦理学家罗国杰教授在这方面作出了杰出贡献。他在《伦理学教程》中明确指出，伦理学是以道德现象作为自己的研究对象，道德现象的构成必须包括三个内容，即关于道德的基本理论的道德意识现象；包括道德基本原则、规范和特殊领域基本要求的道德规范现象；关于道德品质形成和培养的道德活动现象。对应伦理

学的学科体系,高技术伦理研究同样应该建构起较为科学和严密的理论体系,高技术伦理研究决不能以研究具体问题为根本目标,需要在对问题研究和探索的基础上,升华和建构理论,使理论的指导具有普遍性意义。这恰恰是笔者选择这项研究的出发点。

这部著作以伦理学基本原理为基础,以“后人道主义”为理论上的逻辑起点,以现代生物技术伦理、网络信息技术伦理问题分析为论据,以生态环境技术为责任技术控制的靶标,采用抽象的哲学思辨,在理论层面上强化了高技术伦理学内核研究,重点分析高技术伦理的本质及特征,分析高技术伦理的基本问题和基本道德关系,阐明高技术伦理规约的结构及效用机制,将高技术纳入到应用伦理学的理论体系进行整合性思考。书中的主要观点有以下几个方面。

第一,以技术的动态过程性为基点,不仅关注高技术动态发展中的阶段性过程对高技术伦理提出的开放性特点,而且关注高技术的不同发展阶段的关系之间对高技术伦理发展的影响;以乐观主义技术决定论和技术的社会制约论为基本立场,考察高技术的社会价值,较为详尽地分析了高技术伦理关系,明确指出人与自然是高技术伦理首要的基本的理论问题。

第二,以现代生物技术、网络信息技术发展中的伦理困境,特别是“后基因组”时代的伦理问题为案例,提出“后人道主义”是高技术伦理的逻辑起点的思想观点。

“后人道主义”在肯定人的本质、使命、地位、价值和个性发展的基础上,突出强调人类在处理与自然即人类自身之外的生态系统关系时,要将人道的关怀倾注于自然,在利用和改造自然的过程中遵循生态学规律,从而对人类自身的体质生态予以终极关怀的一种思想理论。“后人道主义”是在反思和批判“人类中心主义”和非人类中心主义的现实矛盾基础上,在对哲学的人道主义反思和修正的基础上,与非人类中心主义根本区别的理论。它强调既要坚持人类在自然界中的中心主体地位,同时又要尽可能地对人类自身以外的世界包括万物给予“人道”的关怀,尽可能减轻对他们的危害,同时又保证人类正当利益的满足和长远利益的需要,是一种伦理的“中道”。它摆脱了处理人与自然关系的传统范式——“人类中心主义”和非人类中心主义立场,既有认识论意义,同时也具有方法论变革。

笔者在分析高技术伦理困境与消解对策时,论证了“后人道主义”概念的蕴涵,深入分析了人与自然的关系,以人类的道德主体地位为基

点,对人与自然的关系特别是人与动物的关系予以匡正并作出了较为深刻的论证。这些内容主要反映在本书的第二章中。

第三,高技术与人权从无涉到有涉经过了一个发展过程。今天的生物技术、网络信息技术引发的伦理难题对人权保障和人的尊严构成挑战。高技术的发展与尊重人权原则构成严重冲突。笔者以对哲学的现象与本质关系的认识为基础,从人权高度揭示了高技术伦理的本质,指出高技术使人类进入了追求公平和公正、追求国际平等和秩序的伦理启蒙时代。同时,以技术动态过程论为基点,阐述了过程性和开放性是高技术伦理的特征。

高技术伦理的理论体系建立在现代道义论伦理学基础之上,它不仅在动机上关注人类高技术行为的选择,而且在结果上关注人类高技术行为的社会影响和后果,强调动机与效果的统一。

目前,从整体视角揭示这个问题并且形成较为系统的理论尚不多见。笔者选择高技术的两个实践领域——现代生物技术伦理和网络信息技术伦理的问题为案例,以点带面,突出核心问题研究和高技术体系中的主导技术伦理困境研究,在认识高技术伦理规约内在结构的基础上,阐明了高技术伦理规约发挥效力的过程是一个“他律”与“自律”有机统一的过程的效用机制。

在高技术主体伦理责任重建问题上,笔者提出了“责任的技术控制”的观点,即高技术创新的生态化思想——以生物环境技术为靶标。虽然深度不足,但开启了高技术主体伦理责任研究的一个新层面。

需要指出的是,高技术伦理意蕴是十分丰富的,这部著作涉及到的研究仅仅在于借鉴了伦理学体系,重点探索了高技术伦理的道德意识现象、道德规范现象及道德活动现象。在对高技术发展过程中的伦理困境给人类的发展提出种种预警的研究基础上,审视高技术发展的伦理困境的根源,探索超越高技术伦理困境的出路,建构了具有全球普遍意义的应用伦理原则及行为规范,按照社会发展中的种种要求建构高技术。

总之,本书以伦理学研究问题的视角及方法探究了高技术伦理的本质,阐发了高技术对人权的冲击和影响,论证了公平、公正是高技术伦理涉及的核心;并以对高技术伦理困境的消解为目标,阐释了高技术伦理规约的内在结构及效用机制,既提出了对高技术主体进行责任重建的必要性,又从责任的技术控制角度揭示了高技术生态化是解决高技术伦理困境的出路的基本思想。这些内容主要反映在本书的第三章、第四章和第五章中。

在具体阐述中，笔者将伦理学研究问题的基本方法和基本理论作为基础，运用道德现象学方法，全面研究了高技术伦理的道德意识现象、道德规范现象和道德活动现象。同时，采用了整体视角研究高技术伦理，并非仅限于研究某个具体实践领域的伦理问题和伦理规范的建构，而是将高技术伦理纳入到伦理学的学科体系进行研究，这种侧重理论层面的研究，从个别到一般分析高技术伦理关系，具有认识论和方法论意义。可以说，本书以综合研究视角建构了高技术伦理学体系。笔者相信，随着高技术的不断发展，高技术伦理研究会实践的推动下，在理论上不断丰富和深化，这也将完成哲学的任务，使高技术伦理学成为哲学和技术哲学大树上盛开的花朵。

当然，笔者深知自己才疏学浅，水平有限，故书中肯定会有错误和疏漏，真诚地期盼同仁对笔者的偏颇之处批评指正，以砥砺我不断进步。

赵迎欢

2005年6月

Abstract

With the quickening step of economic globalization, the ethical problems become more and more serious to person, nation and society as well, which were brought about by the ethical embarrassment emerging in the process of high-tech development. Man, standing on the threshold of technology age, are involved deeply in the thinking of the warnings against human development, which put forward by high-tech. Colon technology, changing the natural birth-giving process of mankind, disturbing generation relationship, will give rise to social dispute on ethics. Network and information technology will lead to the mergers of various cultures and the worsening of morality downfall. Ecological crisis in high-tech development will put in difficulties the human survival and offspring's welfare. How can man get rid of the fear resulting from high-tech? How can he go exceed the ethical embarrassment? How to stipulate effectively the action of technology application subjects, strengthen the consciousness of responsibility and form the idea of sustaining development, and set up the universal principle and stipulation of practical ethics? All these put forward a unavoidable duty-bound, subject on further understanding the value of technology and constructing technology in accordance with the needs of social development.

At present, high-tech ethic research in home and abroad, mostly focusing on some practical high-tech field, such as Computer Ethics, Life Ethics and Environment Ethics, etc. mainly deals with the concerns about the individual study, not forming the integrated thinking of group study. Meanwhile, such research often focuses so much on the ethical problems in the application of high-tech that it has not been reinforced in the name of the

further theoretical level-the core of ethics-the ethical stipulation system, which organically unites moral consciousness phenomena, moral stipulation phenomena and moral application phenomena. As a result, the reticent deficiency in high-tech ethics research can be seen. This book, using the basic principles of ethics as the foundation, and post humanism as the logic starting point in term of theory, and taking as grounds the analyses of problems of modern biotechnology ethics, network information technology ethics, to explore essentially the nature and characteristic of high-tech ethics, and its basic problems and fundamental moral relations, and to put high-tech into the ethical system of practical ethics and take it into integrated consideration. There are three main points in this book:

First, based on the dynamic characteristics of technology development, this book concerns not only about the news characteristics brought about to high-tech ethics by phase process of technology development in its dynamic course, but also about the effect on high-tech development. Using social determinism of technology as fundamental stand, this book explores the social value of high-tech, and analyses in detail ethical relations of high-tech, summarizing the historical development and primary characteristics of relations between man and high-tech, relations between nature and high-tech and relations between high-tech and society. It points out clearly that the relations between man and nature construct the basic and utmost theoretical issues of high-tech ethics, and reveals profoundly the intrinsic mechanisms of the interaction between high-tech and society.

Second, as the logic starting point in terms of theory, humanism, since coming into being, has been emphasizing and exalting man's position and dignity. But as time advanced, can still see today. The practical significance and limitation of humanism in history, Using as case study ethical embarrassment in the development of modern biotechnology, network information technology, and especially ethical problems in post-genome era, this book discusses the realistic meaning of post-humanism when analyses the dispelling of the ethical embarrassment of high-tech. Taking moral subject position of man as basic point, it explores deeply relations between man and nature, and explores and also fully demonstrates the rectification of relations between man and nature, and especially relations between man and animal.

Third, based on the perspective and methodology in ethics research, the book probes the nature of high-tech. From the view of human rights point, the book expounds the impact of high-tech on human right, concluding that fairness and justice is the core of high-tech ethics, and on the basis of the goal dispelling high-tech ethical dilemma, it explain inner structure of high-tech ethical stipulation and effective mechanism, meanwhile it come out the necessity that the responsibility of high-tech main body will be constructed and by the view of technological control of responsibility, it open out basis thought that high-tech must be ecological sheep, and high-tech of ecological sheep is the way that solve the way out dispelling high-tech ethical dilemma.

In a word, this book is to raise theoretical knowledge to a higher level, on the basis of findings of the research on individual practice, and also of issues discovered in the course of such research. Employing abstract thought of philosophy, it is to make, in term of theory, a comprehensive analysis on high-tech ethics as a whole, and to clarify the profound ethical meaning of high-tech.

目 录

前 言

Abstract

第一章 导言——高技术伦理凸显..... 1

一、高技术伦理研究的重大意义..... 1

（一）高技术的特点提出高技术伦理研究的必要性..... 2

（二）高技术伦理研究的理论与实践意义..... 4

二、文献综述..... 7

（一）高技术及相关范畴界定..... 7

（二）高技术伦理底蕴..... 15

（三）高技术伦理研究的视角和维度..... 17

三、高技术伦理学与伦理学、一般技术伦理学的比较..... 21

（一）高技术伦理学与伦理学的异同..... 22

（二）高技术伦理学与一般技术伦理学的关系..... 23

第二章 后人道主义：高技术伦理的逻辑起点..... 25

一、从伦理学的理论基础到高技术伦理的逻辑起点..... 25

（一）美德论是高技术伦理研究的个体视角..... 26

（二）公益论是高技术伦理研究的整体视角..... 28

（三）道义论是高技术伦理研究的整合效应..... 30

二、技术伦理的研究传统对高技术伦理研究的启示..... 32

（一）海德格尔：人本主义技术伦理思想..... 32

（二）法兰克福学派：技术的伦理启蒙思想..... 35

三、“后人道主义”蕴涵..... 36

（一）哲学的人道主义需要反思..... 37

（二）哲学的反人道主义并非非人道主义..... 39

（三）“后人道主义”是消解高技术伦理困境的“中道”立场..... 41

(四) “后人道主义”思想中的后现代精华	45
第三章 高技术伦理的本质及特征	48
一、伦理学的实践品格	48
(一) 伦理是一种精神气质	50
(二) 从“应然”到“实然”: 高技术与伦理的内在统一	51
二、人与自然: 高技术伦理首要的基本的理论问题	53
(一) 人与自然关系的历史溯源	55
(二) 人与自然关系的再定位	57
(三) 动物并非道德共同体的一员	58
三、人权: 高技术伦理的本质	63
(一) 高技术挑战人的选择权和自决权	65
(二) 高技术挑战人的机会均等权和发展权	66
(三) 网络信息技术挑战人的生存权	67
(四) 技术与人权从无涉到有涉	71
四、开放性与过程性: 高技术伦理的特征	73
(一) 高技术伦理的开放性	73
(二) 高技术伦理的过程性	75
第四章 高技术伦理规约	77
一、“原则—规范—范畴”——高技术伦理规约的内在结构	78
(一) 高技术伦理难题及根源	78
(二) 以现代伦理学视角建构高技术伦理原则	90
(三) 以责任为主要内容建构高技术伦理规范	95
(四) 以幸福为核心建构高技术伦理范畴	98
二、高技术伦理规约的效用机制	100
(一) 高技术主体的信仰是高技术伦理规约的内在动力	100
(二) 法制是高技术伦理规约效用发挥的外在保障	101
三、高技术伦理规约的合理性及科学性评价	102
(一) 高技术伦理规约的合理性及科学性评价标准	102
(二) 高技术伦理规约的评估体系	104
第五章 高技术主体伦理责任重建	107
一、高技术伦理价值评价	108