

小

□明 理

XIAODUILIAN

对 联

大

蕴 含

小事例
大启迪
丛书



目 录

苏轼改联佳话	(1)
解缙妙对“千竿竹”	(4)
于谦巧对虞谦	(7)
李东阳智讨风筝	(10)
祝允明妙联戏财主	(13)
金圣叹“离儿腹内酸”	(16)
郑板桥妙联嘲老僧	(19)
林召棠妙联答父	(22)
林则徐的哲理联	(25)
蒲松龄撰联自勉	(28)
毛泽东的自勉联	(31)
周恩来撰联抒怀	(34)
朱德对联趣话	(37)
鲁迅的“孺子联”	(40)
“用心思”对出的对联	(43)
捧着一颗心来	(46)
老舍“不作七拼八凑文”	(49)
郭老改联趣话	(52)
阿甲以联诫青年	(55)

华罗庚妙联自对	(58)
刘炳森巧改旧联	(61)
“看我非我”的梅兰芳	(64)
只许州官放火	(67)
岳坟前的奇联	(70)
进士父子“皆进士”	(73)
金子银子皆吾子也	(76)
一夜之间“爹满门”	(79)
妹妹我思之	(82)
满江鱼鳖尽低头	(85)
鼠无大小皆称老	(88)
夫夫竟作非非想	(91)
讽刺慈禧的两副对联	(94)
“王王在上”与“鬼鬼居边”	(97)
总统“不是东西”	(100)
讽刺袁世凯的奇联	(103)
韩复榘歪联成笑谈	(106)
第一副春联	(109)
关于大肚弥勒佛的趣联	(112)
“一知己”和“两妇人”	(115)
人到无求品自高	(118)
祸不单行昨夜行	(121)

风声雨声读书声	(124)
姜女庙上的奇联	(127)
死囚吟对获释	(130)
好读书时不好读书	(133)
问天下头颅有几?	(136)
挽秋瑾的两副联	(139)
一联妙用二店	(142)
日月潭秀水映日月	(145)
“高明”的对联	(148)

苏轼改联佳话

苏轼年轻时，曾写了这样一副春联：

识遍天下字

读尽人间书

一是“识遍”，二是“读尽”，口气未免过大。过往行人见了贴在大门上的这副对联，褒贬不一。有的认为，苏轼才华横溢，此联恰如其人；有的则觉得苏轼有些恃才傲物，对联的语气太“傲”。

有一天，一位白发老者拜访苏轼。寒暄过后，老者说道：“听说苏才子学问盖世无双，老朽特来请教。”说罢，把一本随身带来的书递到苏轼面前。苏轼知道老者是在考自己，便翻开书看了看。这一看可吃惊不小，只读了一行，便遇到两个生字。越往下看生字越多，苏轼再也沉不住气了，汗顺着脸颊往下流。见此情景，老者笑了，说道：“怎么，苏才子也有不认识的字？”说完便起身告辞。

苏东坡羞愧满面，内心却十分感激这位老者。他让人把对联撕掉，又重新写了一副贴上。对联是这样的：

发愤识遍天下字

立志读尽人间书

上下句各加了两个字，意思已迥然不同。此后，苏轼更加勤奋地学习，终于成为一代文豪。



〔启示〕

两副对联，字面差别不大，但反映了两种截然不同的思想境界和学习态度。第一副联，字里行间透着狂傲和自足；第二副联，则显现了一种积极进取的志向。

苏轼有才，未免恃才傲物，第一副联正是这种心态的写照。但是，即使是绝世奇才，如果骄傲自满，也难免有江郎才尽之时。只有正确地认识自己，正视自己的不足，才能更上一层楼。

金无足赤，人无完人。认识上产生一时的偏差是可以理解的，问题在于能否及时地醒悟，及时地纠偏。苏轼的可贵处，就在于他没有讳疾忌医，当听到老者略带揶揄的话语后，能够认真反思。反思的结果便是“发愤”和“立志”。

知错就改，是一种很可贵的品格，有了这种品格，就能不断完善自己，从而取得更大的成绩。

解缙妙对“千竿竹”

解缙是明代有名的才子，少年时即能吟诗作对，被人们誉作“神童”。在他家的对面，住着一位曹尚书。曹尚书的庭院里种了很多竹子。有一天，解缙望着庭院中的竹子，忽然来了灵感，便吟出一副对联，并把它写下来贴在门上。对联是这样写的：

门对千竿竹

家藏万卷书

第二天，曹尚书发现了对联，心中很不悦，心想，我家的竹园景色岂能让你借用？于是，便叫人把竹子砍了一截。解缙见竹子短了一截，略一思索，便在上下句的后面各加了一个字，成了这样一副对联：

门对千竿竹短

家藏万卷书长

曹尚书见了此联，气更大了。心想，我家的竹子短了，你家的书倒“长”了。这可不行。于是，曹尚书叫家人把竹子都砍了。解缙见了此景，又在上下句的后面各加了一个字，成了这样一联：

门对千竿竹短无

家藏万卷书长有

好么，竹子砍光了，可解缙家的书却“长有”了。曹尚书见了此联后，不得不叹服解缙的才思。



〔启示〕

有关解缙的对联故事很多。解缙才思敏捷，对联写得很好，但不以含蕴深刻取胜，而以精巧机敏见长，这副对联即是如此。

一副对联，仅仅增添了一两个字，含义便发生了那么大的变化，可见解缙才思的敏捷。最初的那副对联，只表明了一种现状，即“你有千竿竹，我有万卷书”。第二副联，已写出了某种动态，到了第三副联，则把整个事件的过程形象地描摹出来，真是妙不可言。几个汉字的增加，竟发生这样的变化，除了表明解缙才思敏捷外，还说明汉字本身表义的丰富性。

汉字表义的丰富性既是它的长处，也是它的短处。在文学创作中，可以充分地利用这种丰富性，使形象生动，含蕴丰富。但在应用文体中，则应更多地注意表义的确切性，以避免在表达上产生歧义。当然，有一些广告用语为了使表达更具幽默感，也往往利用这种多义性。不过，这种情况较少见。

于谦巧对虞谦

于谦是明代进士，曾任御史大夫和兵部尚书。他能写诗也善于作对。民间流传着不少有关他少年时期的对联故事。

于谦14岁时在杭州参加科举考试，主考官的名字叫虞谦。考前先要点名，但点到于谦时，他只是站起来，并没有应声。主考官很诧异，便问原因。于谦说：“我与大人同名，所以不敢贸然答应。”主考官微微点了点头，心想，这个学童人不大倒很有心计，我何不试试他的才学？于是，便吟出一个上句，让于谦对下句。上句是这样的：

何无忌，魏无忌，长孙无忌，彼无忌，尔亦无忌；

这个上句，看似漫不经心地吟出，实际上却有较多的蕴含。前三个“无忌”是不同时期的人名，后两个“无忌”是说，他们都“无忌”，你也不必有什么忌讳。于谦想了想，对出了下句：

张相如，蔺相如，司马相如，名相如，实不相如。

前三个“相如”也是人名，后两个“相如”是说，他们虽然名字都叫相如，但实际上却各有高下，并不“相如”。对得工整而有韵味。

主考官听了这个下联，连连点头。



〔启示〕

这则对联故事，有不同的“版本”，我们采用较通行的说法。

对联的下句，对得很妙。最妙之处在它的弦外之音上。于谦在下联中说了历史上的三个“相如”，又说他们“名相如，实不相如”，那么，于谦和这位主考官大人，姓名不也同音吗？弦外之音正在这里。

弦外之音有这样两层含义。其一，可看作是于谦的自勉：我于谦虽然与你姓名同音，但我们并不一样，说不定我日后要超过你呢！其二，可看作是于谦的自谦：我于谦与你虽然姓名同音，但我们并不“相如”，我只是您手下的一名考生而已。一联双义，怎样理解都可，主考官怎能不叹服？

像这样的对句，仅仅凭敏捷的才思是不够的。上句出了几个历史人物，你怎样去对？如果没有一定的知识积累，要对得贴切，恐怕是很难的。

有才气还要有才学，才能成大器。如果一味凭才气，而不努力充实自己，难免会像《伤仲永》中的仲永一样昙花一现。

李东阳智讨风筝

李东阳小时候比较顽皮，经常和小伙伴们在一起玩耍。有一天，他与小伙伴放风筝时，风筝线断了，风筝飘进一家员外的院子里。李东阳带头爬上院墙，并第一个跳了进去。

说也巧，此时员外已发现了风筝，正在弯腰拾取。见一个文质彬彬的小孩跳进院子，知道他是来找风筝的，便想出个对子考考他。员外说：“你翻墙进院，我就不计较了，但要讨回风筝，你得对上我出的对子。”说罢，员外便吟出一个上句：

童子六七八，独汝狡

那意思很明白，是说这些小伙伴里，就数你“狡猾”。李东阳看了看员外，立即对出下联：

员外二千石，唯公——

李东阳故意不说出最后一个字。员外以为李东阳对不出，得意地笑了，并说道：“怎么样，对不出了吧？”东阳说：“这最后一字，我早有了，可是不说。”见员外不解，东阳又说道：“你如果还我风筝，就是‘唯公廉’，如果不还，就是‘唯公贪’。”一句话把员外和小伙伴们都逗笑了。风筝呢，自然就回到了孩子们手中。



〔启示〕

李东阳是明代诗人，“茶陵诗派”即以他为首。

这则对联故事，主要表明了李东阳的“智”，我们在阅读这则故事时已有较深的体会。李东阳的“智”，一方面表面在他能根据当时的情境，把对对联与讨风筝联系起来，另一方面还表现在他的幽默感上。正是这样幽默感，活跃了当时的气氛，缩小了员外与一群孩子间的情感距离。如果当时李东阳只顾显示自己的才华而激怒了员外，那又会是怎样一种情景？

在人与人的交往中，除了提倡以诚相待外，我们是否还应多一点幽默感呢？有时，幽默感不仅能活跃当时的气氛，还能促进双方的沟通和理解。

祝允明妙联戏财主

一次，有一位财主请祝允明写一副春联。祝允明本想拒绝，但见到财主的那种傲慢相儿，心中便有了主意。他给财主写了这样一联：

此地安能居住

其人好不悲伤

财主拿着对联欢天喜地地回到了家。儿子一见这副对联，说道：“这对联明明是在诅咒我们，您还当什么好宝贝！”财主叫儿子念了一遍对联，连呼上当，并带上对联到衙门告祝允明的状。

大堂上，县官问祝允明为什么要诅咒财主。祝允明答道：“对联是财主让我写的，写后我又读了一遍，他连声称妙，怎么又说我诅咒他呢？”县令说：“既然如此，那你就再念一遍，让我也听听。”祝允明缓缓吟道：

此地安，能居住；

其人好，不悲伤。

吟罢，祝允明问道：“这难道是诅咒吗？”县令一听，知道了其中的奥妙，便把惊堂木一拍，说道：“哼，不怪自己才疏学浅，反怪人家咒你，真是岂有此理。退堂！”

财主落了个自讨无趣的下场，悻悻地退出了大堂。