

“第二届海峡两岸中华传统文化
与现代化研讨会”论文汇编



传统文化 与现代化

叶圣陶研究会 编



 安徽教育出版社

K203-53

1

“第二届海峡两岸中华传统文化
与现代化研讨会”论文汇编



传统文化 与现代化

CHUANTONGWENHUA YU XIANDAIHUA

叶圣陶研究会 编

 安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

传统文化与现代化:第二届海峡两岸中华传统文化与现代化研讨会论文汇编 / 叶圣陶研究会编. —合肥:安徽教育出版社, 2005. 9

ISBN 7-5336-4541-3

I. 传... II. 叶... III. 传统文化—影响—现代化—中国—学术会议—文集 IV. K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 110281 号

责任编辑:王 骏

装帧设计:王为民

出版发行:安徽教育出版社(合肥市回龙桥路1号)

网 址:<http://www.ahep.com.cn>

经 销:新华书店

排 版:安徽飞腾彩色制版有限责任公司

印 刷:合肥远东印刷厂

开 本:787×1092 1/16

印 张:33.25

字 数:620 000

版 次:2005年9月第1版 2005年9月第1次印刷

印 数:2 000

定 价:55.00 元

发现印装质量问题,影响阅读,请与我社发行部联系调换

电 话:(0551)2822632

邮 编:230063

目 录

“第二届海峡两岸中华传统文化与现代化研讨会”闭幕词(代序)	许嘉璐(1)
-------------------------------------	--------

传承鼎新

“第二届海峡两岸中华传统文化与现代化研讨会”开幕词	许嘉璐(6)
“和而不同”与“一国两制”	高占祥(10)
中国文化精神发展的五个时代以及引领人类未来文明的契机	王绍璠(14)
立志笃行,落实中华文化	蔡信发(27)
论长城与中华民族凝聚力的形成	董耀会(32)
传统文化和现代化的时代性	孙进己(44)
正确认识中国传统文化的内涵	孙 泓(49)
中华传统文化与客家的英雄精神	徐 学(55)
传统文化中的黄金教训	左松超(64)
长城:中华民族精神的象征	曹大为(72)
传承与鼎新	林为林(78)
文化,民族的命脉	孙观懋(85)
中华文化的现代意义	王 甦(88)

冲撞融合

民族主义的两个类型:对抗与共生	林安梧(95)
何去何从:论全球化趋势与中华文化	周德良(100)
全球化思潮下中华文化的再生	杨振良(107)
包容与自卫:海峡两岸统独策略的文化反思	廖宏昌(113)
与时俱进的中华文化:跨越全球化挑战的天道主义	杨志诚(117)
传统与现代化问题探讨	王晓波(138)
现代性下中国文化的困境	陈有志(146)
近代第一位来华新教传教士马礼逊与中西文化交流	魏外扬(153)

中西思想的差异	黄裕宜(159)
---------------	----------

儒道新释

“仁”在现代语境中的转译	高大威(173)
从《老子》看世界	何伟康(181)
新“新儒家”的精义	魏 萼(188)
儒学的历史演变及对中华民族性格的影响	李道湘(194)
儒家伦理思想在全球化时代中的价值	王立文 孙长祥(205)
中华传统孝道之省思	施家顺(216)
兼爱伦理的现代化意义	王赞源(222)
儒家文化中的慈善思想	周秋光(233)
“仁”的时代意义	吴 玑(241)
略论中华传统文化中的孝道与现代化	王仲孚(246)
论为孝道立法	单周尧(252)
尚书尧典篇政治、礼制思想阐微	许钺辉(256)
从两岸关系看中华文化道统的失落与复兴	凌友诗(264)
现代文明的反省与伦理重建	龚鹏程(273)

经天纬物

保护、挖掘、弘扬苏州民间传统工艺美术的实践和思考	朱永新(286)
开物成务	刘君祖(293)
经济全球化背景中的中华文化	许淑华(299)
盐铁新论	魏 萼(306)
从文化之观点探讨社区意识与社区发展的意义与相关理论	李声吼(310)
经济全球化中的中华文化	项纯文(320)
论中国历史网络中的天神崇拜	杜奉贤(326)
台湾传统文化中民间信仰的现代化肆应	邱荣裕(334)
中华文化的环境学：儒道两家和风水术的环境思想及其当代意义	潘朝阳(344)
漫议淮安的水域文化对地方古今文明的影响	金志庚(362)
从灵芝的历史文化到现代研究	温 鲁(371)
营造文化产业的生机：台湾的部分案例	谢登旺(380)

文教风化

汉字与中国文化	王 蒙(389)
论中国传统文化与教育	白祖诗(393)
认识全人教育	黄孝光(398)
颜之推与隋唐语文规范	李建国(403)
周代教育与师道尊严	文幸福(409)
简论对外汉语教学中的中国文化传播	张和生(419)
台湾的教育与经济发展中的中华文化	钟清汉(425)
论骈文创作的利与弊	何祥荣(432)
台湾小说呈现儒家文化圈的资本经营模式	朱双一(442)
从书法的发展轨迹看中华传统文化的现代化之道	章 然(451)
水调歌头	陈新雄(458)
淮安的《西游记》文化情结	刘怀玉(459)
“有来学无往教”与香港教育的困境	张双庆(467)
孔门“好学”之真谛	张文彬(471)
华语电影,你往何处去	王士弘(478)
叶圣陶先生的文章结构论	王基伦(485)
传统的歌乐艺术如何走向现代化	吕丽莉(496)
荒野的参议员:论史耐德的生态诗学	林耀福(504)
中华传统人文教育精神之传承与展望	郑卜五(508)
《甲申文化宣言》引发的反思	商金林 牟利锋(522)

“第二届海峡两岸中华优秀传统文化 与现代化研讨会”闭幕词(代序)

许嘉璐

我认为这次会议的确是按照两千多年前太史公所说的,力图“究天人之际,通古今之变”。这两句话概括了中华学术的精神,在我们这次会议上也得到了很好的弘扬。在大家的发言中,不管是一致的还是不一致的,不管是谈儒家还是谈道家、墨家,不管是谈中国的还是中西对比的,都贯穿着以下的特点:每篇发言都浸透着两岸学人对中华文化的珍惜,对国家、对民族的挚爱,对人类、对未来的关心,呈现着中华学人的良心、良知和良策。当然,我们仍然是坐而论道,难免有书生之见,但是我们这种珍惜、挚爱和关心,集中反映了中华文化的思想。

1

大家的发言也充满着或者说隐隐地显露着深深的忧虑。在当今的世界上,当经济成为唯一追求的时候,当世界上一切东西包括人格都成为商品的时候,当消费成为人生的全部的时候,当欲望被殖民化了的时候,当物欲成为人的心灵之神、形成拜物教的时候,当媒体的信息技术成为新型的统治权的时候,当欧洲中心论在本土受到严重批判、可仍然是众多国人心中的圣经的时候,我们将何去何从?当两岸众多的青年认同他人,甚至无所认同,成了萧瑟秋风中的落叶,成了大海中无帆无舵的扁舟的时候,当有人丧心病狂地企图践踏中华文化、分裂祖国的时候,我们将何举何措?这种忧虑,是对祖国文化的忧虑、对祖国前途的忧虑、对人类未来的忧虑。

中华文化五千年,经历了多次肯定—否定、否定—肯定的过程。不断的否定之否定,终于锤炼出了14亿人认同的文化感受和理念。但即使如此,在我们所认同的文化感受和理念中也包含着种种歧解和意见。也就是说,我们的中华文化至今,仍然在接受着实践与人心的检验与锤炼。与此相对比的是,现代的欧美文化、工业文化,或者叫现代文化,历史不过300多年,它所受到的检验与锤炼远不如中华文化。当前由西方所发起和推动的全球化,实际上也正在检验和锤炼这种文化的本身,否则就不能解释为什么在西方先后出现了康德、黑格尔、马克

思、法兰克福学派、解构主义、后结构主义、后现代主义,等等。中华文化与希腊—基督教文化二者比较,一个经过几千年的锤炼与检验,一个经过几百年的锤炼与检验,并且都在继续接受着检验与锤炼。那么,何以必以西为真,而以中为伪呢?何况,当代的西方文化已经显现了它的弱点,这就是经济全球化的负面影响。

经济全球化是历史的趋势,是不可逆转的必然。许多国家和人民,包括海峡两岸的人民都已经享受到了它的好处。这些好处就是,丰富与提高了人类的物质生活,同时促进了地球上不同地区、不同族群之间的文化接触。但不可否认的是,它也有严重的弊端。这就是不停地刺激人类的物欲,其表现就是享受成为人们追逐的目标,时尚成为人们所乘坐的高速列车,同时离散了人间的感情。对于客观世界,就是加速毁坏了人类的家园;在文化上就是抑制、毁坏了人类文化的多样性。因此,在经济全球化的大潮面前,世界上每个国家和民族都面临着选择。

既然经济全球化是无可回避的,也不应该回避的,那么就应该趋其利而避其弊。怎么样趋其利避其弊呢?大陆在经济上采取了一些措施,这就是依靠社会主义制度,集中财力用到薄弱地区搞建设。比如西部开发、振兴东北等老工业基地,就是为了减少、缩小地区之间的差距。2004年,中央财政的47.7%转移支付到西部和中部地区用于建设,中央只留了52.3%用于养军队、办外交、养公务员,以及重点项目的建设,比如青藏铁路、南水北调、西气东送。同时,近年来,各级政府把农业的问题、农民的问题提到自己工作的第一项。这是要尽量缩小城乡之间的差距。此外,还要求各级政府准备充足的资金,如果本级政府没有钱,则由中央财政支援,对城市里的待业者、生活贫困者提供“社保”。这是用来解决城市中不同人群之间的差距。1997年到2003年,中央政府已经用了7千亿人民币用于环境的治理。这是为了抵消在经济全球化中发达国家进行环境破坏的转移所造成的恶果。这一系列措施就是避其弊。不断地扩大开放,就是趋其利。除了政府的行为,社会上也有一些自我调节。比如今年在广东深圳、东莞出现的“民工荒”,就是社会自身对于这种弊病的补偿。民工工资过低,农民不来打工,导致工厂停工、半停工,于是企业家只好提高工资待遇。以上这些是经济方面。但是,要趋其利,而避其弊,我们大家一致认为还必须要文化上的措施。

怎么样用文化应对全球化,趋其利而避其弊呢?这就是我们众多学者齐声呼出的:弘扬中华优秀传统文化的优秀部分,和当今时代精神的结合,和西方文化中有益部分的融合。如果说中华文化中固有的东西,其中已经有一部分和当代不相适应的话,那么我们也应该看到,就像很多学者所指出的,西方的固有文化中有更多的和未来不相适应的东西。因为工业化和后工业化对环境的破坏、对人伦的破坏、对人的精神的破坏,也是大势已定。那么我们需要的是什么样的文化

呢？笼统言之，就是符合主客观规律、有利于主客观发展的文化。或者用大陆上的话说“先进的文化”。这种文化，如果概括学者们的看法，用我的理解来说，就是追求和谐、重视义务、渴望稳定、尊重自然、讲究道德、推己及人、自律自省、“修齐治平”的中华文化，和鼓励创造、重视权利、喜动思变、讲究他律的希腊—基督教文化的融合。就中国而言，唯有此道才可以实现中华文化的再生；就世界而言，也唯有此道，才可以从走向毁灭的道路上掉过头来，因此也可谓之“救世之道”。如果中华民族在人类文化激荡的时期，主动地迎接挑战，和异质文化接触，从而丰富自己、发展自己、完善自己，同时让中华文化走向世界，奉献给各国人民，这应该是中华民族义不容辞的义务。

刚才我用了一串的形容词形容中华文化、一串的形容词形容西方文化，而且强调，中华文化中已经有一些东西不适应当代，而西方文化中有更多的东西不适应未来。我想，中国文化自周公以来，都是根植于农耕生产的文化。基于几千年农耕生产的背景，中华民族对人与人、人与天、现实与未来的关系，有了稳定的、长期的观察和积累的机会。同时，中国人聪明地对所观察的现象和规律进行了提炼和概括。在这中间，用汤恩比的话说，中华民族迎接了多次的挑战。在对挑战回应的过程中，我们对上述三种关系的观察和认识不断地提高，不断地醇化。例如，单就儒学而言，不断吸收战国时期其他各家的营养，使之成为了中华文化的主导；中唐之后，又主动、自觉、大量地从佛学中吸收营养，孕育和成长了宋明理学；同时，在中华民族文化又一次接受挑战的时候，产生了新儒学。这一过程至今尚在延续，在最近一次世纪之交时又迎接新挑战，出现了“新‘新儒学’”。这就是中华民族的勇敢，这就是中华民族的智慧。尽管我们多次迎接挑战、多次胜利地回应了挑战，但从19世纪起，基于农耕生产的中华文化受到了基于工业生产的欧美文化的强烈冲击，遇到了前所未有的挑战和考验。中华民族没有倒下，尽管当年的枪炮与鸦片对生命和精神的危害是极其厉害的，可是具有深厚的中华民族文化底蕴的智者，在经历了千辛万苦之后，终于找到了富民强国、长治久安之路。这样一条路可以由一位伟人提出，但里面的确包含了从孔夫子到孙中山无数代人的智慧。例如，在今天内地的建设规划中，就有不少是孙中山先生当年《建国方略》中的项目，在我们进行工程或措施论证的时候，也常常要引用孙先生当年就这个领域所进行的论述。这是最直观的，还不是思想上、心灵上的。现在经济全球化的浪潮席卷全球，又一次挑战来到了中华民族面前。这一次不是枪炮与鸦片，而是工业商品对欲望的诱惑，它比鸦片和枪炮更为厉害。但是，凭着我们的智慧、凭着中华民族文化的根深蒂固，我相信我们仍然能够主动、自觉地迎接这次挑战。我们这次会议，以及在会议上大家所奉献的真知灼见，就是最

好的证明。

忧虑往往是新生的前奏。众多的朋友来自宝岛台湾。大家都极为关注如何遏制台独,促进祖国的统一。因为我们知道,唯有祖国统一,才是中华真正的振兴,中华儿女才能共享屹立于世界东方的中华大国的光辉与荣耀。开幕的时候我曾经讲到,弘扬中华文化才能真正统一中国。这是因为文化的认同,必然导出国家的认同;反之,文化的分离和迷茫也必然导出国家的分裂。同时也因为文化作用于心智,心智关系着国家的分合与存亡;还因为中华民族光辉的文化是一面明镜,可以映衬出不肖子孙、叛逆者拙劣的手脚和丑恶的嘴脸。为了列祖列宗留下的国土与精神,为了中国人能以尊严、平等的姿态在地球上生活,为了全人类的和平与幸福,我们应该用我们的脑、我们的口、我们的手、我们的心,筑起中华民族新的精神长城。

我曾经两次到台湾,每次时间都不长,但我几乎走遍了全岛。时间虽短,宝岛却让我产生了深深的眷恋。为什么会有这样深的眷恋?因为那里是祖国母亲的肢体,每一寸土地,每一片花草,都是我的;因为那里有我可以推心置腹的朋友,隔峡而望时无时不思;因为那里有浓郁的我所熟悉我所深爱的中华文化。现在每当朋友们从彼岸发来电邮,都引来我的遐想,让我心痛。

4

今年9月,中国民主促进会网站开设了“关注台湾”这样一个专页。专页的主编要求我写一个导语。我想来想去,千言万语岂是短短导语所能了?于是谄了一首打油诗:正趋耳顺两游台,暂别依依道再来。忍看尘沙昏日月,遥知浪里有风雷。我是乐观主义者,我坚信:风雷将烈,尘沙必消;日月潭将真正的清明,我也将自由自在地重新踏上我自己的宝岛的土地。

不知道为什么,我本来应该对会议作小结,说着说着却抒发起自己的感情了。我没有时间像四位小组发言人那样写稿子,只在昨晚11点送走我的客人之后写了个提纲,以免说话漫无头绪耽误大家时间。但是,在昨天两个小时的思考和翻阅各位的论文提要时,浪里的风雷就在我心底翻腾。请原谅我不由自主地说出了刚才这番有点偏离会议主题的话。

我想我应该结束我的发言了。趁丁解民书记在这里,我想我们应该再一次感谢淮安父老乡亲们对这次会议的支持。同时也请允许我作为会议的主持人和协调人,对海峡两岸学者对这次会议的支持、参与、奉献和配合表示衷心感谢。

最后请所有的学者接受我的祝福:祝愿我们在弘扬中华文化、把中华文化推向世界,既拯救我们自己的灵魂,也拯救全世界的过程中,尽更大的力,做出更大的成绩。我还想再补充一句,请所有的台湾朋友回去以后多多珍重。谢谢大家!

(2004年11月3日)

传
承
鼎
新

“第二届海峡两岸中华传统文化 与现代化研讨会”开幕词

许嘉璐

6

作为会议的倡议人、协调人,首先,我要向大家介绍一下,为什么要把会议地址选在淮安。我是淮安人,当然希望在自己的家乡举办这样一次盛大的、高规格的学术会议,以便向海峡彼岸归来的朋友们,向国内各界的朋友们展现一下家乡的新貌。同时在客观上淮安也具备举行这样会议的条件。这个条件就是:第一,正如刚才丁解民先生所说的,淮安具有深厚的文化底蕴。我想即使我们到会的百十来位学者都来谈淮安文化,也不是两三天能谈尽的。在我的老家淮安市的楚州,也就是老淮安县,至今还有胯下桥、漂母祠,这就是说,时隔两千多年,淮安人民仍然把韩信这名大军事家视为自己的骄傲。用文化学的术语说,韩信的符号与标记依然存在。韩信之后有汉赋大家枚乘,以及梁红玉、吴承恩、关天培、周恩来,还有清初的文献考据大家阎若璩,如果寻根的话也是淮安人。古往今来,多少文人才士,多少雄才大略的武将都出在这块土地上。但是,最让人感到兴奋,也是我作为淮安人最引以为骄傲的是,中华民族经历了那么多的劫难,淮安的文化却没有中断。我随便举一个生活中的例子。前几年申办奥运,何振梁先生把“中国结”赠送给国际奥委会的委员们,在全世界兴起了一股购买和佩戴“中国结”的热潮。而想到这样一个创意,把古老的、民间的、生活中的文化提升到国际规格的,却是淮安的一位普通女工。如果这个女工没有受到古往今来的文化的熏陶,她是不可能想到这个主意的,也不会有这样的巧手。再比如,艺术作为一种中层文化,我们有周信芳这样的京剧大师,他不仅创造出一个麒派,而且对于京剧的普及也起了非常重要的感召和影响作用。又比如书法,我举这样一些数字:淮安市在全国省级以上书法协会的会员就有 218 位。在第 8 届全国书法比赛中,淮安有 100 人获提名奖,50 人获国家奖,其中有 3 人获金奖。民间各种市级的艺术协会,如音乐舞蹈协会、作家协会、摄影协会等等,就有会员 2166 人。这还没有包括各乡镇的情况。例如酃乡博里镇就有民间画家 100 多位,他们的

作品已经多次出国巡展。据我了解,在淮安 400 万农民当中,业余喜欢书画、自己办展览的就有六七千人。农村家家户户都贴对联、中堂,这些对联有的是请朋友写的,很多都是自己写的。

正是因为有这样的文化底蕴,淮安才能在改革开放的浪潮中,特别是在近十年的时间里,把一个相对贫穷的淮安发展成为崭新的淮安。几年之间淮安交通网络四通八达,工商业也取得了长足的发展,除了国家、江苏省等外部的支援外,我想更重要的是当地政府依托着千百年来沉淀在这块土地上的文化,带领着淮安人民不断前进。可以说,淮安依文化而存,依文化而兴。有了这样的经历和体验,所以就有了第二个方面的条件:淮安的四大班子,各个方面的领导,都没有异议地欢迎支持大家到这里来举行这次研讨会,他们愿意为中华文化的振兴,为海峡两岸学人的沟通尽自己的力量。在这里,我想以我个人的名义,也想以与会各位学人的名义向淮安市各方面的领导和机关表示衷心的感谢!

我要向大家交待的还有另一个问题。这次研讨会的主旨是:在经济全球化大潮中如何传承和发展中华传统文化。选这样一个题目,是基于我和叶圣陶研究会的朋友们,和中国民主促进会的会员们共同感受到以下几点:

第一,经济全球化是当今时代的特征,是不可逆转的大势,是促进世界各国不断发展、富强的潮流和机遇。但是,经济的全球化也向世界文化的多元化提出了挑战。强势的经济裹挟着强势的文化向全世界弥漫。文化底蕴不足的民族,面临着民族文化泯灭的危险。就全世界来说,一旦文化的多元化消失了,变成了文化的一体化,那将是人类的末日。大家都按照一个模式来生活,按照一个模式来思维,处处以自我为中心,享乐至上、消费至上、欲望至上、时尚至上,资源就将枯竭,环境就将恶化,人与人之间唯一的维系——感情与和谐也将消磨殆尽。于是,处处是争斗,你死我活地抢夺仅存的一点点赖以生存的资源。当然,文化有其自身的规律,文化本身就是多姿多彩的,文化多姿多彩的终结也就是文化的终结。所以,文化一体化虽然是某些人的梦想,但终归是梦想。但是我们为什么还要发出警讯呢?这是因为在某种强势文化向全世界弥漫的过程中,就会给文化造成巨大的损失。呼吁保持民族文化、世界文化的多样性就是要抵消这种损失,为的是人类更加和谐,世界更加稳健地进步。因此可以说,在这样的浪潮中,民族文化何去何从,就成为一个国家、一个民族、一个学人应该深深思考的问题。可喜的是,由博大精深的中华文化所哺育的海峡两岸的学者几乎是同时意识到当前世界存在的这个危险,意识到中华文化面临的险境。既然想到了一起,就要说到一起,所以我们定了这样一个题目供大家进行研讨。

第二,中华民族五千年的文明史告诫我们,中华民族的延绵,中华民族的振

兴,固然需要物质,但是更需要精神。中华民族正如《三国演义》开卷所说:合久必分,分久必合,最后要落到“合”字。何以如此?正是由于我们共同拥有的中华文化。目前祖国还没有统一,2300万台湾骨肉同胞与祖国大陆相分隔。用中华文化振兴中华、统一中华,我对此充满信心。当然,也有一些人不啻为痴人说梦,整天喊着“去中国化”,自己整天却说着“中国话”——而“话”,语言,是民族文化的最重要载体,是特殊的文化形式。痴人说梦固然是梦,但是给我们带来的危害是大的,因此,要与“去中国化”唱反调,我们就应该再次不断高呼:弘扬中华文化!

第三,一个民族文化的延续、发展和振兴,最重要的是靠民族的文化自觉。但是不可能要求一个国家、一个民族所有的人对文化都有理性的、系统的认识。因为无论是哪个民族的文化都是多层次、多元的,中华民族的文化源远流长、博大精深,尤为如此。人各有所攻,各有所专。所谓文化的自觉,就是指这个民族的知识界,尤其是知识精英的自觉。因而,两岸的学人就历史地承担起了唤醒民族文化自觉的重任。这种文化的自觉又不是静态的,不仅仅是对历史的回顾,而是应该在全球化的背景下,清醒地看到机遇和挑战。挑战就是文化一体化的图谋。机遇就是当今的全球化。中华民族文化的历史告诉我们,当我们的民族敞开胸怀,勇敢地吸收不同民族文化的时候,我们的民族就前进,文化就丰富、提高;一旦关闭上我们的大门,拒绝外来文化的挑战和营养的时候,我们就停止、萎缩、衰弱。文化的停滞、萎缩和衰弱就是国家的停滞、萎缩和衰弱。几十年来,大陆理性地、自觉地把窗户与门打开,逐步地开放,不断地扩大,一直到正在进行的全面开放。这使得中华民族不仅仅在经济上获得了新生,而且文化上也即将出现盛唐的景象。因为中华文化正在进行一次空前的、广泛地学习与吸收。世界上众多好的东西,哪些我们该吸收,哪些我们该拒绝,怎么吸收,怎么融合?这些问题都是值得国人深入思考的,而首当其冲的还是我们学人。

出于这样三个考虑,我们就把“在经济全球化大潮中如何传承和发展中华优秀传统文化”作为本次研讨会的主旨。感谢两岸的朋友、专家们同意这样一个议题。大家送来的论文、摘要,都是用不同的方法,从不同的角度来探索这样一个宏大的主题。各位的鸿文可以用多姿多彩、妙论纷呈来概括:既有宏观的,又有微观的;既有从古论起的,又有就今言今的;既有用传统方法的,也有用后现代主义的视角与方法的。我很难用语言概括这几十篇的佳制。有的文章可能是接到通知后赶写的,但是出于对中华文化的热爱,基于饱学的底蕴,所以都言之有物。但是不容回避的是,大家的意见并不完全统一。比如说,中华文化到底应该重点弘扬什么?有的朋友讲,应该再次振兴儒学,有的朋友说,应该强调墨家。这是一

个很复杂的问题,从战国一直争论到现在。而中华文化不就是在儒家、道家、墨家、法家乃至农家等互相接触、互相切磋、不断争论中前进的吗?这才是研讨,这才符合中华民族“和而不同”的文化理念。何况中华文化的多姿多彩本身就应该用多视角、多层次、多方法去研究。我们自然将在争鸣当中增进友谊,深化对文化的认识。友谊的增加,认识的深化,就是中华民族文化前进的巨大动力之一。

既然研讨会不可能得出某些一致的结论,这恰好又为我们召开第三届研讨会留下话题。如果各位朋友觉得这次研讨会有什么缺憾的话,让我们在第三届研讨会上来补偿吧!感谢朋友们对这次研讨会的赞同与支持。

在这里我想发出一个衷心的呼吁:大家即将参观的几个地方都是淮安的主人为我们精心挑选的,如果没有什么紧急的事情,我希望大家都能参加4号的参观访问,可以进一步了解淮安的文化底蕴和近些年的变化。这也是我既作为会议组织者之一,也作为一个淮安人的心意。

最后我代表大家再次向淮安市各方面的领导,以及参与会议筹备和服务的工作人员表示衷心感谢!预祝会议圆满成功!

(根据录音整理)

“和而不同”与“一国两制”

中华民族文化促进会 高占祥

两个月前,许嘉璐副委员长作为中华民族文化促进会的名誉主席,发起并领导了以“全球化与中华文化”为主题的“2004 文化高峰论坛”。海内外 70 位著名学者和文艺家参加了论坛,并联名发表了《甲申文化宣言》。此举可铭之久远。

今天,我应叶圣陶研究会的邀请,前来参加“第二届海峡两岸中华传统文化与现代化研讨会”,感到十分荣幸。两岸学者坐在一起讨论中华传统文化与现代化这样一个重大论题,显然具有不同寻常的历史意义和现实意义。我代表中华民族文化促进会对研讨会的召开表示热烈地祝贺!

我们这个研讨会的主题和格局,很自然的使我想到了邓小平同志关于“一国两制”的伟大思想。从某种意义上说,我认为小平同志的这个思想,正是依据中华传统文化“和而不同”的精神来看待和解决现代社会现实问题的典范。

去年 12 月 10 日,温家宝总理应邀在美国哈佛大学商学院发表题为《把目光投向中国》的演讲。他在介绍中华民族文化底蕴时说,“和而不同”是其中的一个伟大思想。和谐又不千篇一律,不同而又彼此宽容;和谐以共生共长,不同以相辅相成。他认为,用“和而不同”的观点观察、处理问题,不仅有利于善待邻邦,也有利于国际社会化解矛盾。

近来,不少学者每每提到孔子在《论语·子路》中讲的“君子和而不同,小人同而不和”这句话时,都仔细体味,获益良多。孔子的言论中,有不少地方提到君子与小人的不同。譬如“君子坦荡荡,小人常戚戚”,“君子求诸己,小人求诸人”,“君子泰而不骄,小人骄而不泰”等。他提倡什么、反对什么是很清楚的。在孔子的仁学思想里,“和而不同”不仅是一种思想方法,而且具有世界观的意义。“和”的概念不同于“同”。几个不同乐音协调地同时发出的声音,叫做“和声”。可见“和”的本意里已包含着“不同”的意思。“不同”是“和”的题中应有之意。也就是

说,完全相同的东西不一定是“和”。

我想指出,“和而不同”的思想首先是以承认万事万物原本各不相同为前提的。正如哲学家们所说,世界上没有完全相同的两片树叶。那么,一个人、一个团体、一个民族、一个国家或地区如何处理与其他人、其他团体、其他民族、其他国家或地区的关系呢?这就需要有包容的思维、亲和的态度和辩证的方法。从中华文化的传统思想看,“和而不同”的确是一种博大的思想、广阔的胸怀和海纳百川的气魄,它既是世界观,又是方法论。

反过来看,“同而不和”就显得很狭隘、很片面了。为什么这样说呢?因为“同而不和”至少有两个错误的前提:其一,是将复杂的大千世界简单地分为两极。非此即彼,非白即黑,非正确即错误。其二,是以自我为中心来看待周围世界。其突出之点就是不能正确地对待“异”。从历史发展过程来看,对待“异”有三种不同的态度——一是党同伐异,二是求同存异,三是敬其所异。其中,“敬其所异”是这三者中的最高境界。因为只有注意从“异”中吸纳合理的因素,不断注入新的基因,才能使事物不断地向前发展。如果是相同的事物重复相加,那就还是原来的东西,那就不可能产生新的事物。所以古人疾呼:“和实生物,同则不继。”而“同而不和”者则采取了相反的态度,凡是与我不同的,就是坏的东西,就要排斥,就要反对,就要“党同伐异”,甚至要把它消灭掉。中国人历来反对“党同伐异”,主张“求同存异”,倡导“敬其所异”。在追求社会和谐的过程中,不可能没有矛盾和冲突,而我们应该在“和而不同”这架天平上去寻求和谐、平衡与统一,而不应该用“同而不和”的思想去激化矛盾。

提出“文明冲突”论的哈佛大学教授亨廷顿,就是基于“同而不和”的思想,认为冲突是绝对的,和平与合作只是相对的,最终是靠冲突解决问题。亨廷顿是国际著名学者,他的学说影响很大,但他所提出“文明冲突”论的主张却受到很多人的批评,认为他的这种观点仍然是一种冷战的思想,是一种不是鱼死就是网破的思想。与此相反,有更多国家、更多学者提出了更有价值的“文明对话”的主张。在《甲申文化宣言》里有这样一段论述:“文明既属于历史范畴,既已成为不同族群的恒久信仰、行为方式和习俗,则理应受到普遍的尊重。我们主张文明对话,以减少偏见、减少敌意,消弭隔阂、消弭误解。我们反对排斥异质文明的狭隘民族主义,更反对以优劣论文明,或者将不同文明之间的关系形容为不可调和的冲突,甚至认为这种冲突将导致灾难性的政治角力和战争。”我们认为,这样的主张和态度,更有利于人类文明的互相尊重和共同发展。

在两个月之前文化高峰论坛上,许嘉璐副委员长通俗而深刻地论述了“和”及“天人合一”的思想。他说,中华民族以“和”为原则处理各种关系。家要和,朋