

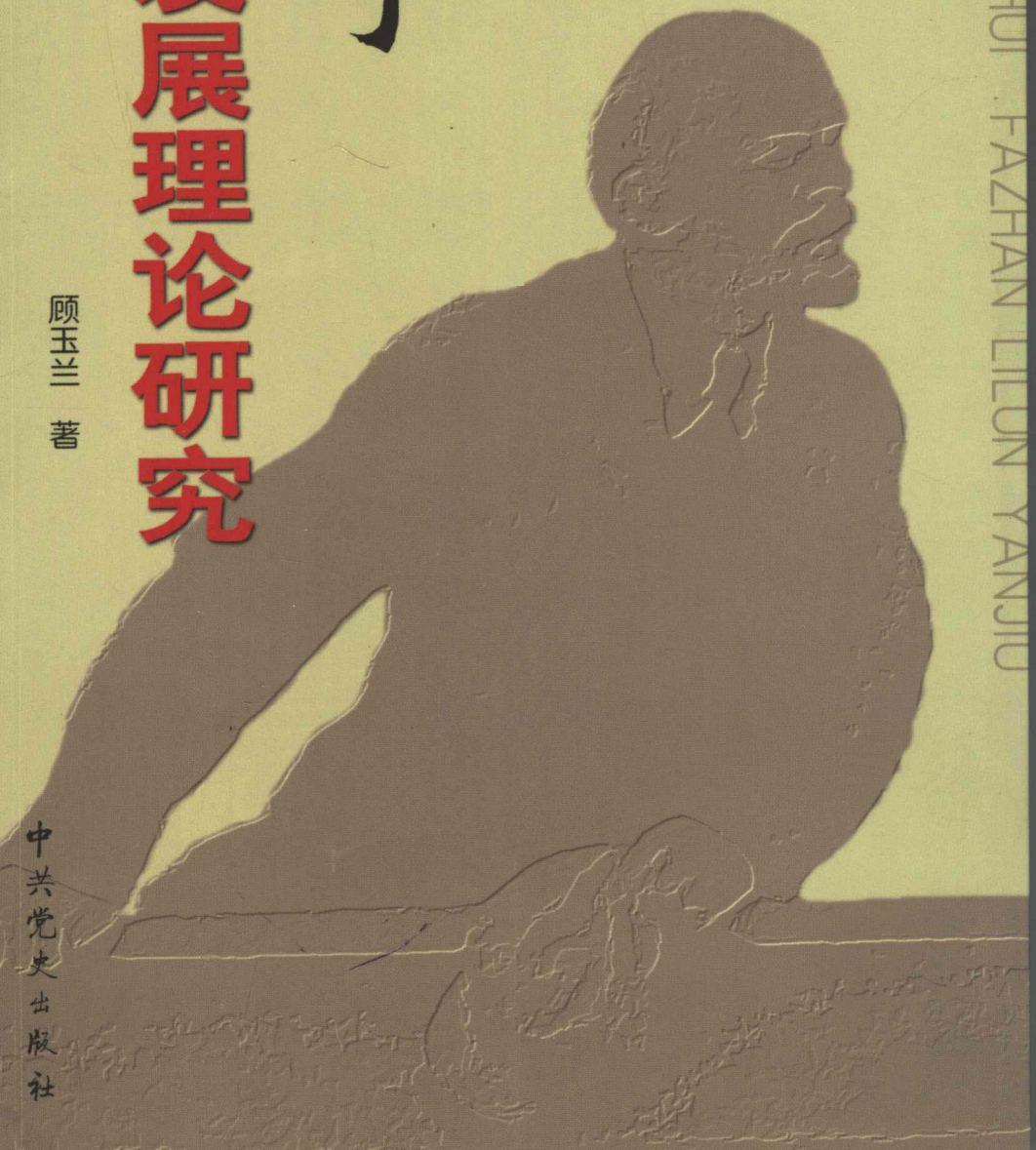
LIENING SHEHUI FAZHAN LILUN YANJIU

列宁

社会发展理论研究

顾玉兰 著

中共党史出版社



LIENING SHEHUI FAZHAN LILUN YANJIU

列宁 社会发展理论 研究

顾玉兰 著

中共党史出版社

图书在版编目(CIP)数据

列宁社会发展理论研究/顾玉兰编著. —北京:
中共党史出版社, 2005. 12

ISBN 7-80199-368-3

I. 列… II. 顾… III. 列宁主义—社会发展—理论研究
IV. A821.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 131141 号

书 名: 列宁社会发展理论研究

作 者: 顾玉兰

责任编辑: 一 青

出版发行: 中共党史出版社

社 址: 北京市海淀区芙蓉里南街 6 号院 1 号楼

邮 编: 100080

经 销: 新华书店

印 刷: 南京苏科印务有限公司

开 本: A5

字 数: 250 千字

印 张: 9.5

版 次: 2005 年 12 月第 1 版

印 次: 2005 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-80199-368-3/K·297

定 价: 20.00 元

此书如有印制质量问题, 请与中共党史出版社发行部联系
电话: 82517249, 82517244

序

龚廷泰

列宁是杰出的马克思主义理论大师和伟大的无产阶级革命领袖，他把马克思主义的基本原理和俄国的具体社会实践相结合，创造性地解决了帝国主义和无产阶级革命时代条件下的一系列新课题，继承、捍卫和发展了马克思主义，把马克思主义推进到一个新的历史阶段。列宁在其一生中，写下了大量的理论著作，为人类留下了极为珍贵的精神财富。由这些浩瀚的巨著构成的列宁主义理论体系，内容博大精深，非常丰富。据联合国教科文组织 20 世纪 70 年代末统计，当时在全世界的所有出版物当中，占首位的是列宁的著作。截至 1979 年为止，列宁的著作在各个社会主义国家共出版过 3000 多次，在发达资本主义国家，截至 1970 年为止，就翻译出版过 3400 多次^①。这充分说明了这样的一个事实，即列宁留下的极为宝贵的理论财富和文化遗产，列宁主义的理论价值和青春活力至今还魅力不减。在全世界范围内，不论东方、西方，不论资本主义国家、社会主义国家，不论马克思主义者、非马克思主义者、反马克思主义者，都必须承认和正视列宁主义在当今世界的巨大影响力。

之所以如此，是因为列宁主义既是俄国民族精神的升华，又是时代精神的精华；列宁主义不仅是俄国人民的智慧的精髓，也是世

^① 参见叶卫平著：《西方“列宁学”研究》，中国人民大学出版社 1991 年版，第 26 页。

界工人阶级和人民群众的慧眼智识。它符合时代的进步要求,回答了时代提出的迫切课题——社会主义革命、社会主义建设与社会主义改革的一系列重大理论和实践问题。

研究列宁主义,也必须站在这样一种新时代的高度,深刻揭示和领会列宁主义的时代内涵和基本特质。我认为,与马克思主义相比较,列宁主义的时代内涵和基本特质主要体现在以下几点:

2 第一,列宁主义是一种批判性的理论。这种批判性是双重的结合,即“批判的武器”和“武器的批判”相结合。列宁站在时代潮流的风口浪尖上,运用马克思主义科学世界观批判第二国际严重泛滥的机会主义思潮,清除民粹主义思潮在人民群众中特别是在青年知识分子和部分工人群众中的消极影响;同时,揭露剥削阶级统治的反动实质,把马克思主义科学世界观同俄国无产阶级夺取政权的革命实践相结合,把反对帝国主义战争与变帝国主义战争为国内战争相结合,把合法斗争与“非法”斗争相结合。为达此目的,列宁一方面利用马克思主义科学世界观这一“批判的武器”,澄清资产阶级理论家所散布的种种思想“迷雾”。另一方面,又善于发动群众,使用“武器的批判”,正确制定无产阶级反对资产阶级剥削和压迫的方针和策略,号召工人群众和劳动群众在革命条件尚未成熟时,必须团结一致,通过各种形式的斗争迫使统治阶级废除一些不利于工人阶级和农民群众的法律法规,保证工农大众在政治上和经济上最基本的生存权利。当敌人被自己的“法制”捆住,不得不撕破自己法制的时候,无产阶级就应当利用“武器的批判”,用革命手段摧毁资产阶级国家政权,摧毁整个资产阶级制度,而建立起无产阶级的统治和法制秩序。

第二,列宁主义是一种实践性的理论。毫无疑问,马克思、恩格斯的思想理论也有其实践性的品格。然而,与马、恩相比,列宁主义的实践性,不仅体现在它对资产阶级所建立的旧秩序、旧法制的双重批判之中,而且还体现在它使马克思、恩格斯创立的科学社会主义学说转入全面创立社会主义新秩序、新制度的前无古人的

社会实践过程之中。因此，列宁主义更具有直接现实性的实践品格。十月革命胜利之后，列宁便积极领导和抓紧进行社会主义新制度的创建工作，并且运用法律手段，为巩固新兴苏维埃政权和发展革命成果，展开了卓有成效的斗争，包括运用革命法制，摧毁资本主义生产关系，为巩固无产阶级政权奠定了强大的物质基础；包括在直接解决社会主义革命任务的同时，利用法律手段，完成资产阶级民主革命的遗留任务；包括在加强社会主义经济建设、政治建设和文化建设的过程中，及时进行社会主义改革。列宁所领导和从事的社会主义改革的理论和实践是世界社会主义改革的源头活水。

第三，列宁主义是一种创新性的理论。马克思主义创始人创立了科学社会主义的理论，但是，由于历史条件的限制，他们的理论和学说只是对建立社会主义制度的轮廓式的、粗线条的总体设想。这些设想，是马克思主义创始人在当时既定物质生活条件下的天才的创造，为列宁在十月革命后建立无产阶级的新政权、新秩序、新法制提供了科学的世界观和方法论的指导。然而，如果纵观列宁的整个理论学说和社会实践过程，我们就不难发现，列宁总是以强烈的时代感和历史使命感，及时总结社会主义由理论转变为实践过程中正反两方面的经验教训，实现了马克思主义理论的两次重大创新和超越：第一次创新与超越是在十月革命前后。列宁提出，由于资本主义从自由竞争到垄断阶段的发展，由于帝国主义政治经济发展的不平衡性，同时也由于帝国主义阶段各种矛盾的尖锐性，从而会在帝国主义世界体系的链条中出现某些薄弱环节，这就导致无产阶级革命可以在一国取得胜利，从而实现在一国内由资本主义制度文明向社会主义新型制度文明的超越。十月革命的胜利，标志着这一历史性创新与超越的完成。第二次创新与超越是从战时共产主义政策转入新经济政策时期。列宁在深入探索苏维埃俄国走向社会主义建设的特殊道路和规律，特别是在重点探讨如何走出一条具有俄国特色、符合俄国具体国情的社会主义

道路的过程中,以无产阶级革命家的胆略和气魄,及时放弃战时共产主义政策,在全俄推行新经济政策的同时,实行社会制度的一系列改革和创新,提出“经济——政治——文化”三位一体的社会总体发展新战略,从而完成了马克思主义理论发展的又一次重大的创新与超越。这两次重大创新与超越,意义是重大而深远的。第一次创新与超越的完成,一个崭新的社会制度、社会文明终于出现在地球上,从此开辟了“一球两制”的新时代;第二次创新与超越的完成,一个不同于马克思、恩格斯原先设想的,与经济、政治、文化相对落后的俄国国情相适应的社会主义社会制度框架基本形成,从此开创了社会主义改革的新篇章。

4

第四,列宁主义是一种发展的理论。列宁主义的发展性特征与马克思主义的发展性特质相关联,由马克思主义的发展性特征所决定。同时,它本身也是发展的。这种发展性,一是表现在它发展了马克思主义丰富的理论宝库,把马克思主义推进到一个新的历史高度、新的理论高度和新的发展阶段;二是它本身也不断地在社会实践中不断丰富与发展,这里不仅包括被列宁本人结合俄国的社会实践和人民的需要所发展,也包括被它的继承人所发展。中国共产党和中国人民就为列宁主义的发展作出了杰出的贡献,由此产生了毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想;三是就其内容而言,革命、改革与社会发展,即列宁的社会发展理论,乃是列宁主义理论体系中的最主要的内容,也是列宁主义理论宝库中最有实践指导意义的部分。

由于列宁的早逝,由于种种国际和原苏联形势的发展变化,以斯大林为首的苏联共产党放弃了列宁在新经济政策时期建构的政治经济体制,在20世纪30年代形成了以高度集中为特征的社会主义制度发展模式,即斯大林模式。第二次世界大战以后,世界上相继诞生了包括中国在内的一批社会主义国家,它们在建国之初都基本上按照苏联的模式建立了自己的社会主义国家政权。然而,苏联发展模式并不是完美的,更不能保证与这些国家的具体国情

相适应。结果,这些国家在这种社会主义体制形成不久,自苏联引进的这种体制的不适应性即已开始显现。50年代,世界各社会主义国家涌起了改革发展的潮流。这轮改革,发端于南斯拉夫,波及包括苏联、中国等绝大多数社会主义国家。到了20世纪80年代以后,社会主义改革发展的大潮再度涌起。这次改革是在以和平和发展为主题的世界形势下进行的,改革的力度、方向、具体过程和结果都表现出与此前的社会主义改革不同的特点。然而,在这场改革发展大潮的荡激下,世界上的社会主义国家改革却出现了两种截然不同的结局:一是苏联、东欧国家,它们在否定斯大林模式的同时,否定了整个社会主义制度,由此导致苏联的解体、东欧社会主义制度的覆灭;二是中国,社会主义制度不仅得以坚持,而且更加完善,更加充满发展的生机和活力。之所以出现这样的结局,原因是错综复杂的。然而其中一个不可忽视的重要因素,就在于原苏联、东欧国家的改革违背了列宁关于社会主义改革发展的基本理论、原则和方法所致。这也给我们提供了一个深刻的教训:在改革发展的年代,绝不能忘记社会主义改革史的开端,不能忘记列宁社会发展的思想和实践。换句话说,研究列宁的社会发展理论,向社会主义发展的源头回溯,不仅有助于深化人们对于社会主义发展进程的认识,有助于澄清在社会主义发展的矛盾、动力、方向、目标等方面的模糊认识,也可以从列宁的社会主义发展思想那里获得认识社会主义发展过程和规律的基本原理和方法。这也正是作者把列宁社会发展理论作为她的博士论文的选题意义之所在。

作为顾玉兰博士的导师,我是这篇论文——《列宁社会发展理论研究》(以下简称《研究》)的“总监”,也是这篇力作的第一位读者。借作者的大作出版之际,我想谈谈对这篇论文的读后感。

第一,《研究》的理论视角新颖独特。20世纪80年代以来,随着我国改革开放的不断深入,我国学者们特别注重把列宁主义与我国改革开放和现代化建设实际结合起来加以研究,或者从总体上来探讨列宁主义的现时代价值;或者从某一领域来探讨列宁的

经济发展思想、政治发展思想、法律发展思想；或者从比较学的视角，探讨列宁主义与邓小平理论之间的内在关联，等等。应当说，这些研究及其相关成果大大丰富了列宁主义的理论体系，同时也为作者的研究提供了丰富的思想材料。但是，我们也必须看到，在列宁那里，不论是从事革命、改革，还是社会主义现代化建设，其宗旨都是在于寻求社会发展和人的解放。然而，就我接触到的材料来看，在我国学术界，对于马克思主义的社会发展理论的研究还有待于继续加强和深入。特别是对于列宁的社会发展理论，系统性、专题性的研究在国内更是凤毛麟角。该书把列宁的社会发展理论放置到马克思主义社会发展理论的宏观背景之中予以把握，勾勒了列宁社会发展理论的历史与逻辑，阐发了列宁社会发展理论的重要内容（包括社会发展的矛盾与动力，社会发展的基本目标，社会发展的终极追求，社会发展与人的发展的相互关系等等），揭示了列宁社会发展理论的历史地位和现时代价值。因而，该选题的意义和价值是显而易见的。

第二，《研究》的内容观点注重创新。该书在全面研究列宁社会发展理论的基础之上，特别注重在内容观点的创新上下功夫。该书从纵向经度上揭示了列宁社会发展理论的形成与发展、列宁社会发展理论与马克思恩格斯社会发展理论的历史联系，从横向纬度上阐发了列宁社会发展理论的丰富内容，从共时性视角探讨了列宁社会发展理论与毛泽东、邓小平社会发展理论的内在关联，以及列宁社会发展理论对中国社会主义现代化实践的重要启示，提出了许多具有创新性的理论观点。例如，关于列宁对落后国家发展基本目标的分析，作者提出，工业化和商业化是落后国家的经济发展目标，民主化和法治化是落后国家的政治发展目标，合作化是落后国家社会组织发展的重要形式。再如，关于列宁社会发展理论的终极价值追求的分析，作者认为，人和社会的协调发展，是列宁社会发展理论的重要内容，特别是列宁关于人的全面发展和人类解放的理论，不仅反映出列宁社会发展理论的主题性、人民性

的重要特征,而且也凸现出列宁毕生对人的全面发展和人类解放的终极关怀。上述分析,立论正确,不乏新意,读了之后,富有启迪,发人深醒,令人信服。

第三,《研究》的理论逻辑严谨规范。理论观点的创新和说服力建立在严谨的治学态度和学术规范上。作者为了完成自己的学位论文,她认真研读了新版的《列宁全集》1—60卷,特别精读了列宁晚年的有关著作,搜集了大量的国内外研究列宁的相关学术成果和研究资料。有关列宁原著的研读,保证了该书对列宁社会发展理论理解的准确性,有关学术资料的搜集,奠定了该项研究的前沿性。所有这些工作,作者做得都比较好,这可以从论文的引注中反映出来。强调学风的严谨踏实,学术研究的科学规范,是当前学术界值得大力提倡的科研道德和学术品格。能否做到这一点,乃是反映一个人的学品、学风的重要尺度。我认为,顾玉兰的学位论文做到了这一点,这种精神是值得大力提倡的。也正是由于她做到了这一点,才能使《研究》达到了较高的研究水准。

做老师的,一生中最大的幸事就是看到学生能够取得事业发展和学术成就。顾玉兰从硕士生到博士生阶段的学习,一直是在我的指导下完成学业的。应当说,她在硕士在读期间,与其他研究生相比,并没有什么特别突出的地方。但是,她很刻苦努力,也很虚心好学。因而,到了硕士毕业时,特别是在博士生阶段,她的努力成效就显现出来,在此期间,她就发表了一系列与本选题相关的研究成果,并且出版了一本学术专著。由于她的辛勤努力,她的博士论文被南京师范大学学位委员会评为优秀博士论文。欣闻顾玉兰的博士论文即将付梓,在此,我衷心地致以学术上的热烈祝贺,也衷心地希望她能以此为契机,继续在学术的广阔天地中勤奋求索,取得更大的学术成就!

2004年8月11日夜于金陵

目 录

序	1
导言	1
第一章 列宁社会发展理论的历史与逻辑	14
一、跨越“峡谷”：马克思对东方社会发展道路的理论探索	14
二、实践“跨越”：列宁对马克思东方社会理论的继承和发展	47
三、列宁社会发展理论的基本特质	84
第二章 世界历史发展与民族发展之间的辩证关系	95
一、马克思的世界历史理论	95
二、列宁的世界历史观	107
三、列宁对世界历史时代落后国家发展模式的论证	114
第三章 社会主义条件下的矛盾及其正确处理	123
一、社会矛盾的区分及解决方式	123
二、社会主义条件下矛盾的正确处理	131

第四章 社会主义社会发展的重要动力	143
一、经济改革:发展社会生产力的必然要求	144
二、政治改革:推进政治民主化的重要杠杆	151
三、文化变革:催生新型文明的根本举措	161
第五章 落后国家发展的基本目标	171
一、经济发展:工业化与商业化	171
二、政治发展:民主化与法治化	182
三、社会组织发展:合作化	203
2 第六章 社会发展理论的终极价值追求	214
一、人的发展:社会发展的主体特征和价值旨归 ..	214
二、人的全面发展思想的历史演进与马克思的 伟大超越	222
三、列宁对马克思人的全面发展思想的继承和 发展	230
第七章 列宁社会发展理论的历史地位	237
一、马克思恩格斯社会发展理论在垄断资本 主义条件下的新发展	238
二、具有俄国特色的马克思主义社会发展理论 ..	240
三、毛泽东邓小平社会发展理论的重要思想 来源	243
四、列宁社会发展理论的局限性	254
第八章 列宁社会发展理论的当代价值	261
一、从国内与全球两层结构中全面认识国情, 始终坚持走有本国特色的现代化道路	261
二、运用唯物辩证法科学分析社会矛盾,自觉 推进社会的全面进步	265

三、强化社会主义社会的文化动能,以文化
发展促进经济政治发展 272

主要参考文献 282

后 记 289

导 言

列宁的思想体系中除无产阶级革命和专政理论外,有没有建设与发展的理论?我们的回答是肯定的。

列宁是20世纪伟大的政治活动家。他对20世纪的历史,无论是世界史、俄国史还是社会思想史、社会制度史,都产生了极其重大的影响。列宁缔造了世界上第一个社会主义国家,实现了社会主义从理论到实践、从理想到现实的飞跃,从而开创了“一球两制”的国际秩序新格局。列宁是无产阶级革命家,同时又是社会主义改革的开拓者,他领导苏维埃政权,实现了社会主义历史上第一次具有重大意义的改革。因此,列宁在推动人类社会进步方面的作用是不容低估的。

列宁还是一个伟大的思想家。他用马克思主义的立场、观点和方法科学地解决了帝国主义和无产阶级革命时代提出的一系列新课题,从而将马克思主义推向新的历史阶段——列宁主义阶段。列宁主义不仅继承和发展了马克思主义的无产阶级革命和专政理论,而且对马克思主义的社会发展理论也做出了重大的贡献。

然而,多少年来,由于受斯大林的列宁主义定义^①的消极影响,

① 列宁逝世后,苏联党内曾出现关于列宁主义定义的争论。争论的结果是斯大林成了党的唯一的理论权威、列宁主义的惟一解释者。斯大林阐述列宁主义的主要著作有两篇,即于1924年4—5月间写的《论列宁主义基础》和1926年1月写的《论列宁主义的几个问题》。斯大林给列宁主义下了这样一个定义:“列宁主义是帝国主义和无产阶级革命时代的马克思主义。确切些说,列宁主义一般是无产阶级革命的理论策略,特别是无产阶级专政的理论策略。”见《斯大林全集》第6卷,人民出版社1956年版,第63—64页;斯大林:《论列宁主义基础》,人民出版社1959年版,第2、98页。斯大林正是围绕着这个定义来阐述列宁的思想与理论的。斯大林对列宁主义的解释,曾长期被误认为是列宁的思想,影响了几代共产党人。

似乎在列宁那里只有革命和专政的理论,而全然没有建设与发展的理论,所以在由斯大林构建的传统列宁主义解释框架中,列宁社会发展理论没有地位可言。这样的话语背景所造成的必然结果,就是理论界对列宁社会发展理论研究的严重缺失。如此这般的研究状况不仅直接影响到了对列宁主义及其当代价值的客观评判,而且在一定程度上也阻抑了马克思主义发展理论的系统建构。因此,加强列宁社会发展理论的研究,不仅是“回到列宁”的需要,也是马克思主义理论本身发展的需要。

2 再者,当下的实践也迫切要求加强列宁社会发展理论的研究。一方面,国际形势复杂多变,出现了很多新情况;另一方面,国内随着中国特色社会主义建设事业的推进和改革的不断深入,出现了很多新矛盾和新问题。在这样一种新形势下,我们迫切需要继续向列宁请教,特别是需要从列宁社会发展理论中获取解决矛盾与问题的基本方法和非凡智慧。因此可以说,选择列宁社会发展理论加以研究,是基于理论与实践的双重诉求。

现实的客观需要,决定了课题研究的意义。具体说来,本课题研究的意义主要表现在以下四个方面:

第一,有助于继承和发扬列宁主义的精华。

列宁主义作为马克思主义的一个重要组成部分,它与毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想一起构成完整的科学理论体系,是中国共产党的统一的不可分割的指导思想。列宁主义对马克思主义的发展和对人类文明的贡献是多方面的。对当今时代的人类实践来说,明确“我们应当从列宁主义中学习些什么”、“什么是列宁主义的精华”,是十分必要的。

列宁主义的当代意义并不在于它给今天的发展实践提供了多少现成的解释,而在于它为解决东方社会的发展问题提供了一条重要的思路。这条重要思路就是:东方社会各国的发展必须遵循“立足本国、放眼世界”的原则,即必须从本国经济文化的实际情况出发确定发展模式,充分利用国内人力和物力资源,并通过对外开

放,利用国外资源,以实现持续发展的目的。

务实和创新,是这条重要思路的精髓,也是列宁主义的精华之所在。列宁对俄国社会发展的一系列基本问题(如发展的基点、发展的道路、发展的主体、发展的规律、发展的动力等)的阐释,都坚持了务实创新的原则。^①

不仅如此,列宁还对如何做到“务实与创新”做过经典的诠释。他说:“在分析任何一个社会问题时,马克思主义理论的绝对要求,就是要把问题提到一定的历史范围之内;此外,如果谈到某一国家(例如,谈到这个国家的民族纲领),那就要估计到在同一历史时代这个国家不同于其他各国的具体特点。”^②这就是说,必须用历史辩证法分析、阐释和解决发展问题,做到具体地分析具体情况,把马克思主义的基本原理和各国的具体实际有机地结合起来。

第二,有助于建立马克思主义发展理论。

随着第二次世界大战的结束,时代主题发生转换,即由战争与革命转变为和平与发展。如何发展?向何处发展?这已不仅仅是发展中国家的问题,也是发达国家的问题。发展成为全球性问题,成为当今时代的主题。在这一背景下,各种发展理论应运而生。建立马克思主义发展理论的任务也因此被提上日程。

但是,任务的完成需要一定的条件。完成建立马克思主义发展理论这一任务的一个重要条件,就是:必须对马克思主义经典作家的社会发展理论做深入的研究,以便在理清它们之间的历史与逻辑联系的基础上把握它们的精神实质。列宁社会发展理论是连接马克思恩格斯社会发展理论与毛泽东邓小平社会发展理论的纽带和桥梁,因此系统地研究列宁社会发展理论是科学构建马克思主义发展理论的必要环节。通过列宁社会发展理论的研究,可以为马克思主义发展理论的建立提供丰富的思想资源。

① 参见顾玉兰:《从发展哲学角度看列宁新经济政策的价值》,载《湖北大学学报·哲学社会科学版》(武汉)2003年第2期,第12—15页。

② 《列宁全集》第25卷,人民出版社1988年版,第229页。

第三,有助于深入理解邓小平社会发展理论。

列宁社会发展理论与邓小平社会发展理论是一脉相承的,它们都是马克思主义基本原理与东方落后国家具体实际相结合的产物。列宁社会发展理论以俄国社会为主要研究对象,邓小平社会发展理论以中国社会为主要研究对象,而俄国与中国十分相似,“十月革命胜利时的俄国,与当代中国相比较,在经济上、文化上有许多共同之处。它们都是经济文化相对落后的国家,都是农民占人口大多数的国家,都是多民族的国家,也都是疆域辽阔的国家。”^①列宁和邓小平分别作为俄中两国党和国家的领导人,他们都把“务实”、“讲求实际”、“实事求是”作为自己理论的至高原则,都用马克思主义分析社会问题的最根本的方法——历史辩证法来阐释社会发展问题,都把人民的利益需要作为思维的轴心和发展的宗旨,这也就决定了列宁社会发展理论与邓小平社会发展理论具有根本上的一致性,^②它们是马克思主义发展理论在不同历史条件下的丰富和发展。

4

第四,有助于实现中国社会主义现代化实践的理论自觉。

用马克思主义的立场、观点和方法研究发展问题,这不仅是马克思主义理论本身发展的需要,也是中国社会主义现代化实践的客观要求。像许多发展中国家一样,中国也是在理论准备并不充足的情况下开始现代化进程的,因而在寻求发展的过程中,更多地是运用西方发展理论。

① 俞良早等著:《邓小平理论与列宁后期思想》,中共中央党校出版社1997年版,《序一》。毛泽东曾在《论人民民主专政》一文中谈到马克思列宁主义对中国革命的伟大作用时,也论述过中国与俄国之间的相同点或相似性。他说:“俄国人曾经在几十年头内,经历艰难困苦,方才找到了马克思主义。中国有许多事情和十月革命以前的俄国相同,或者近似。封建主义的压迫,这是相同的。经济和文化落后,这是近似的。两个国家都落后,中国则更落后。先进的人们,为了使国家复兴,不惜艰苦奋斗,寻找革命真理,这是相同的。”见《毛泽东选集》第4卷,人民出版社1991年版,第1469页。

② 参见顾玉兰:《论列宁发展理论与邓小平发展理论的同质性》,载《江西社会科学》(南昌)2003年第1期,第185—187页。