

● 国家公务员录用考试复习教材系列 ●

各地全真考题精粹

(第2版)

程连昌 主编

gedi
quanzhen
kaoti
jingcui



中国林业出版社

国家公务员录用考试复习教材系列

各地全真考题精粹

(第2版)

程连昌 主编

图书在版编目(CIP)数据

各地全真考题精粹/程连昌主编.—2版.—北京:中国林业出版社,
2002.10

(国家公务员录用考试复习教材系列)

ISBN 7-5038-3251-7

I.各…

II.程…

III.公务员—招聘—考试—中国—试题

IV.D630.3-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 080887 号

敬告读者

本书封面贴有出版社专用防伪标识,凡有防伪标识的为正版图书,敬请读者注意识别。

出版:中国林业出版社(100009 北京市西城区刘海胡同7号)

E-mail:cfphz@public.bta.net.cn

电话:66174569

发行:新华书店北京发行所

印刷:北京市昌平百善印刷厂

版次:2002年1月第1版(共印2次)

2002年12月第2版

印次:2002年12月第1次

开本:210mm×297mm

页码:232

字数:319千字

印数:1~10100册

定价:30.00元

编写说明

党的十一届三中全会后,我国逐步推行了组织人事制度的各项改革,公务员考试录用制度也随之确立和健全。1989年1月,中共中央组织部和国家人事部联合颁发了《关于国家行政机关补充工作人员实行考试方法的通知》,将公务员考试的方式确定为笔试和面试两种形式。1994年6月,人事部颁布《国家公务员录用暂行规定》,正式在全国范围内推广考试录用的制度。

近年来,随着各地相继举行一系列的公务员录用考试,该项制度也在广泛实践的基础上得到不断的完善和发展;参加考试的人员空前增多;命题方式逐渐规范化;命题思路得以拓展;考题难度相应增大。这些因素,对广大参考人员来说,无疑会给他们复习备考又增添了重重障碍。

为了帮助广大考生多快好省地了解全国各地公务员录用考试的内容与发展趋势,增加复习备考的针对性,中国林业出版社组织有关专家编写了本书。该书编者在掌握大量相关资料的基础上,精选了全国各地近年来一些质量比较高的考题。这些考题,基本上都能代表当前公务员录用考试的命题特点和发展趋势,研读它们,对广大参考人员的复习备考,是有帮助的。

本书出版一年多的时间,获得了全国各地广大考生和有关人员的帮助和支持,本次修订主要是针对国家对公务员录用考试的改革,进一步精选实测例题,将本书改为三个部分,即申论、行政职业能力倾向测验、面试,使之目的性、针对性更强。

本书适于国家公务员、机关工作人员录用考试、竞争上岗和公开选拔党政领导干部考试,同时,也适于从事这项工作的管理、研究、教学人员参考。

由于相关资料繁多,本书难以求全,如出现不尽如人意之处,期望得到各级领导、专家学者和广大读者的批评指正,同时,编者也衷心地希望本书能为广大报考人员做一点贡献。

编者
2002年11月

国家公务员录用考试复习教材系列

编委会成员名单

主 编:程连昌(原国家人事部常务副部长、国家行政学院副院长)

副主编:陈 稹(原中国人民大学劳动人事学院副院长)

编 委:(排名不分先后)

王 垒	王语晴	石 伟	李义虎	陈秀荣
张海英	何银虎	曹誉曦	蓟晓河	陈 敏
周鲁夫	高 翔	陈 稹	江永文	任进红
田文静	李 锋	安卫华	王 建	刘文涛
陆 杰	曾昭树	徐明善	沈东岚	李振远
李玉凤	李泽海	秦 旭	冯林海	申彦辉
敖仕明	樊付明	孙金鑫	陈 锋	陈文龙

目 录

编写说明

第一部分 申论

2000 年中央、国家机关与海关、公安边检系统从高等院校应届毕业生中 考试录用国家公务员《申论》试题(卷).....	(2)
2001 年中央、国家机关考试录用机关工作人员和国家公务员公共科目 考试《申论》试题(卷).....	(6)
2002 年中央、国家机关考试录用机关工作人员和国家公务员公共科目 考试《申论》试卷	(11)
某市录用国家公务员公共科目考试《申论》试题(卷)	(17)
某部录用国家公务员公共科目考试《申论》试题(卷)	(21)
某省录用国家公务员公共科目考试《申论》试题(卷)	(26)
某省录用国家公务员公共科目考试《申论》试题(卷)	(30)
某市录用国家公务员公共科目考试《申论》试题(卷)	(34)
某省录用国家公务员公共科目考试《申论》试题(卷)	(37)
某市录用国家公务员公共科目考试《申论》试题(卷)	(42)
某部副司级职位竞争上岗公共科目考试《申论》试题(卷)	(46)

第二部分 行政职业能力倾向测验

2001 年中央、国家机关录用公务员《行政职业能力倾向测验》考试题	(56)
2002 年中央、国家机关录用公务员《行政职业能力倾向测验》 考试题(A 类)	(77)
2002 年中央、国家机关录用公务员《行政职业能力倾向测验》 考试题(B 类)	(103)
某省录用国家公务员和机关工作人员考试《行政职业能力倾向测验》 试题	(129)
某省公开选拔企业高级管理人员能力考试《行政职业能力倾向测验》 试题	(148)

某省录用公务员《行政职业能力倾向测验》考试题(卷)	(167)
某市录用公务员《行政职业能力倾向测验》考试题(卷)	(182)

第三部分 面试

某省考试录用公务员面试试题	(198)
某部考试录用公务员面试试题	(201)
常见面试试题举例	(205)
中央、国家机关考试录用公务员结构化面试题本	(213)
英语面试	(221)
面试个案的情境分析	(225)

第一部分

申 论

2000 年中央、国家机关与海关、公安边检系统从高等
院校应届毕业生中考试录用国家公务员
《申论》试题(卷)

满分 100 分 时限 150 分钟

题号	1	2	3	总分	核分人
得分					

一、注意事项

1. 申论考试,与传统作文考试不同,是对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试。
2. 作答参考时限:阅读资料 40 分钟,作答 110 分钟。
3. 仔细阅读给定的资料,按照后面提出的“申论要求”依次作答。

二、资料

某省某市红星新村 5 号楼居民 H 状告 × × 印刷总公司的事情,历时一年多,始终难以妥善解决,人们议论纷纷。这件事,关系到居民切身利益,涉及到方方面面,引起人们广泛关注。

省政府调研室经反复调查,全面了解了各方面情况,整理出如下材料。

(1)1998 年 10 月 17 日,50 多岁的 H,在家中突发脑溢血,虽经抢救,还是留下了严重后遗症。市医学院法医学系鉴定:H 的后遗症达一级伤残,超标噪音是导致其脑溢血的诱因之一。于是,与“红星新村”大门距离不远的 × × 印刷总公司,便更成了众矢之的,红星新村居民原有的不满越来越强烈。

(2)红星新村,位于该市的城乡结合部。近十年来,这里日益成为人口密集的繁华地区,新村院内的 5 号楼,与 × × 印刷总公司的车间大楼平行,相距仅 1.8 米,而且只隔一道砖墙。1997 年 2 月,车间引进安装了四台最新设备,投产后,经济效益大幅度提高;但从那以后,沉重、刺耳的机器轰鸣声便令小区居民不堪忍受。

(3)在机器开动时,居民们多次向 110 报警。干警对居民们的烦恼非常同情,多次制止车间夜间作业。但干警们也表示,对此类纠纷,实在爱莫能助。一些住户,纷纷想办法搬走。其中有的还是 × × 印刷总公司的职工家属。

(4)大多数搬不走的居民,只好求助环保部门,不断向区环保局反映情况。区环保局在 1997 年 6 月和 1998 年 9 月两次实地勘测,都表明噪音严重超标。

(6)1998年12月,H经抢救终于脱险,便与其爱人,向市环保局提交了《环境污染损害赔偿处理申请书》,提出要求印刷总公司依照环保法赔偿其各项损失12万元的申请。环保局作出处理决定,认定印刷总公司应承担部分责任,赔偿H夫妇直接经济损失的30%,即21500元。但H夫妇迄今未拿到任何赔偿。

(7)由于不服环保局的决定,印刷总公司于1999年6月首先诉诸该区法院,认为环保局的决定无事实依据,应予撤销。紧接着H夫妇也将诉讼状递到区法院,要求印刷总公司赔偿各种经济损失74000元。

(8)经过四个月的调查,区法院于1999年10月对H一案作出一审判决:印刷总公司的噪音影响周边住户是客观事实,但被告已经有所整改,而噪音也只是原告生病的诱因之一,两者没有直接因果关系,故决定驳回诉讼请求。

(9)H 夫妇不服,立即上诉。他们的律师认为,区法院的判决是错误的。因为一个结果可能由多种原因造成,H 的脑溢血就属这种情况,所以环保局的决定是合乎情理的;而区法院的判决存在矛盾,不能体现法律对公民的保护。

(10)印刷总公司请的律师认为,红星新村地处市区,抛开印刷总公司来说,其他噪音有的也已超标。没有直接证据可以证明印刷总公司的噪音与H的疾病有直接因果关系。要严格按照法律办事,就不能让居民只从印刷公司一方找原因。该公司是国有大型企业,是经济改革的重中之重,需要全社会的关心和支持。

(11)H 案判决时,合议庭考虑到,如果 H 胜诉,住在 × × 印刷总公司附近的住户会纷纷效仿,雪片般的经济赔偿要求可能会把该公司逼上绝路。该法院正受理一起小区住户状告小区内建停车场,影响他们生活的案子,H 案如胜诉,市区汽车停到哪里的问题可能立即会带来更大麻烦。

(12)自1999年10月,H夫妇向市中级人民法院提出上诉以来,又过去了三个多月。市中级人民法院感到此案难度很大,至今没有开庭审理。

三、申论要求

得分	评卷人

1. 请用不超过 150 字的篇幅,概括出给定资料所反映的主要问题。

[illegible]

得分	评卷人

[illegible][illegible]

得分	评卷人

[illegible][illegible]

2001 年中央、国家机关考试录用机关工作人员 和国家公务员公共科目考试《申论》试题(卷)

满分 100 分 时限 150 分钟

题号	一	二	三	总分	登分人	核分人
得分						

一、注意事项

1. 申论考试,与传统作文考试不同,是对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试。
2. 作答参考时限:阅读资料 40 分钟,作答 110 分钟。
3. 仔细阅读给定的材料,按申论要求依次作答,答案书写在指定位置。

二、材料

2000 年 10 月 19 日,美国联邦食品和药物管理局的一个顾问委员会紧急建议:应把含苯丙醇胺(缩写“PPA”)的药物列为禁药。这以后的一段时间,PPA 问题成为一个全球性“热点”。

我国有的传媒称为:一石激起千层浪,PPA 让全球“大感冒”。

(1)PPA 在治疗感冒、咳嗽以及一些减肥的非处方类药品的成分中十分常见。美国耶鲁大学的霍尔维兹博士及其同事对 2000 个成年人(包括 702 个脑中风病人)进行了长达 5 年的跟踪研究,得出结论:服用含有 PPA 药物的病人容易发生脑中风,应禁止使用。美国联邦食品和药物管理局接受了这一建议。

(2)一些美国公司第二天便推出了新药。据透露,他们此前已知道耶鲁大学在作有关研究,便暗中研制不含 PPA 的新药,以便一旦 PPA 禁用,立即把新药推向市场。一些著名的药品经销公司除立即把相关药品撤下货架,还张贴告示,同意顾客退货且全额退款。有些公司却不愿采取行动,他们辩解说:“食品和药品局只是提出建议,而没有声明回收药品,我们没有理由把药品撤下来。”但“PPA 事件”越炒越烈,他们怕砸自己的牌子,最终还是不得不把所有相关药品撤下货架。

(3)一些美国律师认为很有必要问一问:制药公司是否早知道或者应该知道 PPA 对人体的危害。知道或应该知道,都是一种过失。如果知道而没有告诉大众,就可以认定是故意过失,这意味着这些公司应受惩罚。

(4)英国有关部门对 PPA 进行了调查,认为 PPA 导致脑出血的证据很不充分,只是有加大中风危险的可能。有关发言人说,英国治感冒和咳嗽的药品虽含 PPA,但对其含量的限制比美国严得多,所以英国患者面临的风险可以忽略不计,尽管如

得分	评卷人

要求:(1)意见合理,具体可行;(2)条理清楚,语文简明;(3)字数不超过 300 字。

[illegible]

得分	评卷人

要求:联系实际,观点明确,条理清楚,语文流畅。

[illegible]

2001 年申论试卷评析

2001 年申论试卷的给定资料都是关于 PPA 风波的。如果大致归并一下,那么主要涉及三方面内容:风波缘起,连锁反应,我国情况。三方面的情况都要具体分析。风波缘起于美国一个研究小组根据其研究成果所提的建议,由于美国有关部门接受了这个建议,于是美国药品公司便忙活起来。这里面明显有商业竞争因素在起作用。风波所及,各国都很重视,有的态度理智,有的出现恐慌。我国也有不少人产生迷惑。但专家的解释很有针对性,药品监督局“暂停”使用的通知也很慎重。对给定资料的内容,如能作出这样的分析概

述,应当说就比较全面也比较准确地掌握了基本情况。有了这样的前提,该怎么善后,能得出什么启示,就可顺利地进一步考虑了。

本题难度不高,所要求的主要是全面驾驭材料的能力,是一般性的分类能力,如果三个大方面归纳不出来,分析概括能力就有明显欠缺。在具体分析方面,要能看出各国反应是不同的,这就是同中见异的能力。我国从民众到官方都很重视,但几个主要方面——专家、药政部门和有的传媒,态度有明显区别。

由于难度不高,所以达到二类标准的答卷不少。但有些问题还是相当普遍的。

●答卷样本及其评析

1. 申论作答要求1例文:

美联邦食品药品监督管理局接受该局顾问委员会建议,将含苯丙醇胺(英文缩写 PPA)的药物列为禁药,由此引发了世界各国不同程度的强烈反应,美、英、日、墨等国纷纷宣布了常见的含 PPA 的药品名称,许多民众已拒绝服用含 PPA 的感冒药。一些新开发的不含 PPA 的新药受到青睐,中国药品监督管理局也发出停止使用、销售、审批含 PPA 药品工作。面对百姓的迷惑,有关检测部门指出并未发现由于服用“康泰克”等含 PPA 药品导致中风等严重后果的个案,但专家仍提醒加强药品监督检测,提高用药安全性。

【评析】这份答卷把给定资料中的内容单一化了,整个概述是按世界各国“强烈反应”的思路一路写下来的。这样,概述不准和遗漏的内容就较多。各国掌握分寸的区别没有了,我国几方面的具体情况看不到了,这都是重大遗漏。

之份答卷体现出的分析概括能力很一般,缺陷明显,而且不止一处,对其当评为不及格,以 20 分为标准,大概只能得 8~10 分。

2. 申论作答要求2例文:

PPA 事件发生的比较突然,我国应沉着冷静、实事求是地解决问题。

首先,药品专家应及时分析 PPA 药物的有害程度,可以通过各种媒体,如药店门前广告、广播、电视、网络等,详情告之群众,让群众不要误传,不要造成各种谣言。

其次,药物科技人员应立即研制不含 PPA 的新感冒药,以便能投放市场,补充这方面需求。

再次,无论是现在还是以后,如有发现是因服用含 PPA 药品而产生不良反应的,国家医疗部门应给予特殊照顾治疗(强调仅限此类药品)。

另外,从这件事可以反映出,我国科技水平还有待于提高,尖端科研应积极推进,国家在这一方面也应予以高度重视。

【评析】这份答卷整体上符合命题要求。考生善于整合复杂的材料,“善后意见”眉目清晰。第一句话十分精当,“沉着冷静,实事求是”8 个字为后面的具体陈述奠定了稳妥的基础。三条具体意见,涉及不同的对象(群众、专业人员和有关部门),表现政府职能部门处理问题的姿态和责任感。

3. 申论作答要求3例文:

加强药品使用的监测工作

曾经是抗感冒良药的康泰克,如今让人为之害上一场“大感冒”。含 PPA 的药品对人有害的消息传出,此药品犹如过街老鼠,人人喊打:政府禁止,公司撤药,患者拒服,各部门也采取了相应措施。但有人指出:PPA 对人不利,药厂早知却不公开,试问公众健康权利谁来保障?社会呼吁加强药品使用的监测工作。

俗话说:得啥别得病,但人吃五谷杂粮谁能不生病,所以就医就成为人民群众生活中的一件大事,药品也成为一個巨大而稳定的市场。这一关系着人们贴身生活的大事,我们党、我们政府应该给予足够的重视,作好药品使用的监测工作。

古诗云:春江水暖鸭先知。那么药品存在不良反应谁来先知呢?谁有义务有责任把好监测这一关呢?建立完善的医药监测机制,成立专门化、专业化的监测机构,加强对药品使用的监测工作是很重要的。

加强药品使用的监测工作,首先要不断提高监测的能力。在我国,由于经费的问题不可能很好地开展这项工作,但我们要本着为人民负责的态度作好这件工作。开源节流,专款专用,不断充实监测机构的硬件与软件,提高监测能力。

加强药品使用的监测工作,要重视对厂商的监测。在 PPA 事件中,有些厂商在撤出含 PPA 药品的同时就推出了替代品,有人指出大量厂商早知 PPA 有害。假如我们在含 PPA 药品未进入市场或进行审批生产时就予以查实禁止,那么 PPA 事件就会成为无源头之污水,无根本之恶行,又何需事到临头再铲万竿呢?

加强药品使用的监测工作,要加大监测的透明度与公开度。在 PPA 事件所暴露出来的问题中,很明显地说明如今的监测工作的透明度不够,公开度不高,人民群众对药品了解的不够,厂商监测机构、患者之间信息不对称,同时也反映了我们的一些机构与工作人员对群众的贴身生活大事负责不够。我们应该建立领导与专项工作人员负责制,专门问题专人负责,出了问题找专人。

加强药品使用的监测工作,还要同当前的医疗体制改革紧密结合起来。在厂商、监测机构、医院与患者之间建立起一种良性的竞争、监测、就医与经营机制,真正地为人民、为群众办实事。

总而言之,各级政府、各级医疗机构、各药品监测部门要从讲政治的高度,本着为人民群众的健康负责的态度,作好药品使用的监测工作,不断健全、完善医疗监测机制,来促进医疗体制的改革。

【评析】这份答卷在评阅现场受到好评,文章立论明确、分析透彻、语言表达简洁流畅,严谨而又不失生动。开头一个妙喻,增强了可读性;接下来一串短语点化了“测试材料”中的重要内容。举重若轻,直奔议题。

文中的“引用”也很得体,“俗语”、“古诗”信手拈来,没有卖弄之嫌。特别值得肯定的是:作者虽然在文章中点染文采,但绝没有“张扬个性”的意图。他关注的是与群众利益相连的社会问题,他思考的是怎样为药品市场兴利除弊。作者在全篇行文中保持了理智和郑重的态度,遵循了申论文章的大规矩。