

教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

宗教学译丛 *Religious Studies Series*


# 宗教社会学史

Sociology of Religion: An Historical Introduction

[意] 罗伯托·希普里阿尼 (Roberto Cipriani) / 著  
劳拉·费拉罗迪 (Laura Ferrarotti) / 英译

高师宁 / 译

何光沪 / 校

 中国人民大学出版社

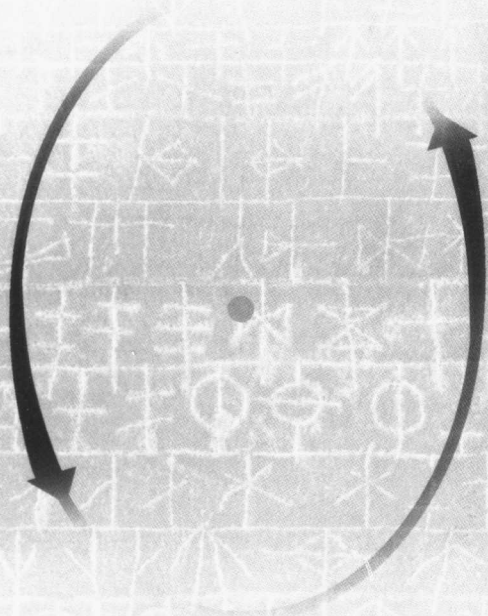
教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

宗教学译丛 *Religious Studies Series*

# 宗教社会学史

Sociology of Religion: An Historical Introduction

罗伯托·希普里阿尼 (Roberto Cipriani) / 著  
[意] 劳拉·费拉罗迪 (Laura Ferrarotti) / 英译  
高师宁 / 译  
何光沪 / 校



## 图书在版编目 (CIP) 数据

宗教社会学史/[意]希普里阿尼著;费拉罗迪英译;高师宁译.  
北京:中国人民大学出版社,2005  
(宗教学译丛/何光沪主编)  
ISBN 7-300-06965-7

- I. 宗…  
II. ①希… ②费… ③高…  
III. 宗教社会学-宗教史  
IV. B920-09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 133303 号

宗教学译丛

### 宗教社会学史

[意] 罗伯托·希普里阿尼 (Roberto Cipriani) 著  
劳拉·费拉罗迪 (Laura Ferrarotti) 英译  
高师宁 译  
何光沪 校

---

出版发行	中国人民大学出版社	
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码 100080
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511239 (出版部)
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)
网 址	<a href="http://www.crup.com.cn">http://www.crup.com.cn</a> <a href="http://www.ttnet.com">http://www.ttnet.com</a> (人大教研网)	
经 销	新华书店	
印 刷	北京新丰印刷厂	
开 本	965×1270 毫米 1/16	版 次 2005 年 11 月第 1 版
印 张	22 插页 1	印 次 2005 年 11 月第 1 次印刷
字 数	310 000	定 价 28.00

---

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

## 作者简介

*Roberto Cipriani*

罗伯托·希普里阿尼 (Roberto Cipriani)，意大利罗马大学社会学教授。曾在巴西圣保罗大学与加拿大奎伯克拉瓦尔大学做过访问教授，并在希腊与墨西哥进行过学术研究。他曾经担任过《国际社会学》的主编。本书是其诸多作品中首次译成英文的一部，内容广泛——从列维-斯特劳斯的著作到象征的合理化论证无不有所涉及。他也曾以自己的各种不同研究为基础，制作过一些记录片。

## 内容简介

*Summary*

本书以宗教社会学以及相关领域的约70位学者的主要思想和理论为线索，并将宗教社会学近200年的发展走向分门别类，既注意到每一位学者的独特性，又关注他们之间在理论上的关联，并以图表、概要说明等形式展示了这种关联，从而构成了一本具有独特视角的学科史。更重要的是，本书不仅关注宗教社会学在北美的的发展，同时也没有将北美与欧洲的关联切断。正如作者所希望的，本书能够成为横贯两岸的大桥，并以这样一种方式来促进交流，创造出新的成果。

策划人○李艳辉

责任编辑○傅凤英 邹莉

封面设计○形式书籍设计

版式设计○赵星华

信仰的法则——解释宗教之人的方面 (已出)  
Rodney Stark/Roger Finke/著 杨凤岗/译

理性与宗教信仰——宗教哲学导论 (已出)  
Michael Peterson等/著 孙毅 游斌/译

宗教对话模式 (已出)  
Paul Knitter/著 王志成/译

康德论上帝与宗教 (已出)  
Immanuel Kant/著 李秋零/编译

宗教人类学导论 (已出)  
Fiona Bowie/著 金泽 何其敏/译

**宗教社会学史**  
Roberto Cipriani/著 高师宁/译

宗教现象学  
G. van der Leeuw/著 高师宁 宋立道等/译

宗教心理学导论 (已出)  
Michael Argyle/著 陈彪/译

宗教的未来  
Rodney Stark and William Sims Bainbridge/著 高师宁等/译

宗教的意义与终结 (已出)  
Wilfred Cantwell Smith/著 董江阳/译

信仰寻求理解——安瑟伦著作选集 (已出)  
Anselmus/著 溥林/译


关于上帝信仰的对话 (已出)  
John Polkinghorne/Michael Welker/著 刘光耀/译

佛教史概论——基础、价值与问题  
Richard H. Robinson/Willard L. Johnson/著 宣方/译

佛教伦理学导论  
Peter Harvey/著 李建欣 宣方/译

缘起与空——如来藏思想批判  
〔日〕松本史朗/著 肖平 杨金萍/译

藏传佛教中观哲学  
Elizabeth Napper/著 刘宇光/译



宗教学译丛  
*Religious Studies Series*

主 编 何光沪

副 主 编 (按姓氏笔画排序)

孙毅 宣方 高师宁

## 总序

宗教学，无论在西方还是在中国，近年来似乎正在成为“显学”。

在西方学术界，面对着伊斯兰教在世界上许多地区内的勃兴，穆斯林和清真寺在西方许多城市中的涌现；面对着佛教和印度教乃至某些中国宗教不单在亚洲继续存在，而且在西方扩大地盘的事实；面对着基督新教在中国和东亚、基督正教在俄国和东欧、基督公教和基督新教在亚非拉广大地区迅速复兴和发展的现状；面对着形形色色的新兴宗教在世界各地如雨后春笋、此消彼长的局面；面对着社会生活世俗化与宗教信仰多元化齐头并进的形势……学者们不得不投入更多的精力，去研究与宗教相关的问题，不得不尽力采用多学科的方法（包括社会学、心理学、历史学、经济学、文化学、人类学、现象学、哲学等学科的方法），去研究宗教及与之相关的各种现

象和关系，甚至不得不时时更新研究的方法、重新思考以往的结论。凡此种种，都使得宗教学不但在学生众多的大学课堂上经久不衰，在种类繁多的学术会议上热闹兴旺，在自成一类的学术出版中日益发达，而且在从上帝存在的证明这样古老的传统哲学问题，到新兴宗教的作用这样紧迫的当代社会问题上，在从精神生活的趋势这样普遍的社会人生问题，到宗教对话的基础这样现实的文明共处问题上，都继续发挥着不可或缺的重大作用。因此之故，宗教学在西方，以130岁的高龄（就宗教科学言），甚至2500岁的高龄（就宗教哲学言），而呈现出蓬勃生长的态势。

在中国学术界，自从20世纪80年代初以来，各宗教的迅速复苏和发展，对学者们的工作提出了纷繁多样、层出不穷的理论问题和实践问题，提出了基础研究和应用研究同步发展以适应宗教形势和社会形势的现实要求。而研究宗教的学者们尽管来自不同的领域，尽管面临缺少资料、缺少资金、缺少语言训练、缺少社会理解等等困难，仍然依靠自发自愿的、艰苦卓绝的努力，继承了前辈们中断了30年的宗教学术事业，使中国宗教学在短短20余年间，获得了琳琅满目的丰富成果，取得了令人瞩目的巨大进展。现在，对于宗教学研究的迫切性、重要性，社会各界已有了越来越多的理解，一些政府机构和宗教团体，已经越来越重视宗教学的研究，不少社会科学院和高等院校，也越来越关心和支持这门人文学科和社会科学的发展。这种情况，作为中国宗教学界众多学者20年努力的可喜结果，不但是中国学术全面发展之福，也是中国社会健康发展之福。

然而，我们也必须看到，中国的宗教学发展还面临一些具体而重大的困难。除了需要社会上下各界的进一步理解和思想解放，以便进一步消除研究禁区和填补研究空白之外，曾经夭折而新生不过20余年，因而同发达国家相比还很弱小的中国宗教学最需要的，一是培养人才，二是积累资料。在前一方面，现在已有一些高校设立了宗教学系，更多的高校设立了名称各异、侧重不同的研究所或研究中心。尽管这些机构在培养人才方面，总体上说还存在“倒金字塔”（即研究生多于本科



生)或类似现象,但毕竟已在开始扭转人才缺少的困境。在后一方面,现在国内在资料的翻译引进方面依然十分零散,在发达国家宗教学百花齐放、分支细密、大师辈出、名作如林的情况下,我们可以找到的资料更如一鳞半爪,少得可怜。这不但使研究者难以站在前人的肩膀上扩大视野,难以从前人的成果中吸取自己成长所需的养分,大大拖了现有研究工作的后腿,而且使有关专业的老师和学生难以得到教学所需的资料,难以了解基本的(更不必说最新的)学术进展情况,直接拖了人才培养工作的后腿。

有鉴于此,我们不惮能力薄弱,组织创设这套译丛,希望得到学术界、教育界新老朋友、耆儒新秀们的参与和支持,一起来开始扭转中国宗教学资料缺少的困境,一起来为中国宗教学的人才培养做一些资料积累的工作。在初创阶段,为了适应我国宗教学需求的特点和我国宗教发展的特点,拟设立宗教学研究(包括描述性研究、规范性研究和对话性研究)、佛教研究和基督教研究三大系列;为了适应学术研究、教学参考和广大读者层次不同的需要,拟采取概论专著和经典名著兼收并容的方针。

我相信,零散的力量若能相对集中,累积的效果必将十分可观。我还相信,很多朋友都有推进学术、造福社会的美好愿望,让我们共勉,把这愿望变成行动吧!

何光沪

2003年10月31日  
于中国人民大学宜园

viii 从一开始，我就打算把这本书写成一本以学者和学生为对象的，具有国际性的读物。因此，它涉及的面很广，不仅涉及这门作为整体的学科——宗教社会学，也涉及许多学者，包括欧洲或美国的学者。

由于考虑到详细研究大量材料的困难，我们不仅列出了每一个对宗教社会学作出过科学贡献（包括其关键词、所受到的影响以及所发挥的影响）的要点系列，简要地说明了我们认为作为参考资料最有意义的那些著作，而且也采用了图解的形式，制作了一些综合性图表和梗概说明。

这本书不止是一本“教科书”，它对应用到宗教现象研究中的社会学思想史进行了系统的介绍，但是并未过分地强调涉及每个作者的那些带有批评性的争论，之所以这样，是想要避免一本范围已经明确无误的书负担过重。

本书的出发点是追溯到一种更远的源头，因为像宗教社会学这样的学科并不会自然而然地产生；相反，它是从哲学方法开始，经过漫长时间才发展形成的（也许这是本书最重要的创新之一）。这样一种追溯到哲学源头的出发点，被一步步地证明是有道理的，在我们经历了若干岁月之后，直到今天的时代，这种追溯最终被证明是合理的。此外，与一般的社会学一样，宗教社会学不可避免地具有一些带有哲学特点的根源。

应该说明，本书在内容的安排上有一些问题，因为在论述某种思想的一个完整章节中，我们会以一位作者作为结束，而这位作者却比下一章开始时涉及的另一位作者的出生时间要晚（例如，关于社会人类学家马歇尔·莫斯 [Marcel Mauss] 的那一章，就先于论述艾米尔·杜尔凯姆 [Emile Durkheim, 1858—1917] 的那一章<sup>①</sup>）。但是，附在作者姓名之后的年代有助于读者尽快地让学者们各就各位，将他们归于适当的时间背景中，因此，读者不至于被本书在陈述中所安排的顺序搞糊涂。

通过学者而不是通过主题来呈现此门学科的发展是很有必要的，这样做的目的，主要是为了避免我们考察的这门学科变得支离破碎（它已经相当混乱不堪了）。在宗教社会学舞台上的诸多不同主角之间的联系，一直是我们特别关注之点，从这种联系出发，那种强大的推动力，即，北美社会学在 20 世纪后半叶产生出宗教社会学所依赖的推动力，将会清楚地体现出来。

然而，把北美的宗教社会学同欧洲孤立开来是不可能的，欧洲也不可能保持其全封闭的孤立状态。因为长时间以来，大西洋两岸思想的交流与沟通一直在令人瞩目地增强。这本书是对这些交流与沟通的肯定，我希望它能够成为横贯两岸的大桥，并以这样一种方式来促进交流，创造出新的成果。只要我们在此清楚地明确了这些承诺，那么，它们就不会落空。

---

<sup>①</sup> 马歇尔·莫斯 (Marcel Mauss) 生于 1872 年，1950 年逝世，而评述比他年长的杜尔凯姆的那一章，却安排在后——译者注（本书全部脚注均为译者注）。

	图表目录.....	1
	英文版前言.....	1
	从社会学角度对宗教的界定.....	1
<b>第一章</b>	<b>丰富的源泉</b>	<b>13</b>
	第一节 历史—哲学的背景 .....	13
	第二节 奥古斯特·孔德： 普遍的宗教 .....	30
	第三节 托克维尔：宗教与民主 .....	36
	第四节 柏格森：宗教与 “生命冲动” .....	39
	第五节 人类学的贡献 .....	44

<b>第二章</b>	<b>古典时期</b>	71
	第一节 杜尔凯姆：宗教的诸种形式·····	71
	第二节 韦伯：世界诸宗教·····	83
	第三节 西美尔：宗教性与宗教·····	97
	第四节 弗洛伊德：宗教的心理维度·····	104
	第五节 威廉·詹姆斯：社会心理学 视角中的宗教·····	115
<b>第三章</b>	<b>当代阶段</b>	121
	第一节 作为普遍现象的宗教·····	121
	第二节 宏观社会学的方法·····	128
	第三节 历史—文化的原动力·····	133
	第四节 法兰克福学派与宗教·····	152
	第五节 新欧洲的角度·····	156
	第六节 社会人类学角度·····	168
<b>第四章</b>	<b>近期的发展</b>	182
	第一节 世俗化·····	182
	第二节 宗教的多元主义·····	195
	第三节 罗伯特·贝拉：公民宗教·····	202
	第四节 北美的倾向·····	208
	第五节 欧洲的倾向·····	226
	第六节 尼克拉斯·卢曼著作中作为 功能的宗教·····	247
	第七节 新兴宗教运动·····	254
	后记·····	258
	作者、影响、关键概念、主题的相关线索··	261
	参考书目·····	284
	作者索引·····	312
	一般索引·····	318

图 1: 从维科到莫斯 .....	70
图 2: 从杜尔凯姆到詹姆斯 .....	120
图 3: 从列维-布留尔到索洛金 .....	133
图 4: 从特洛伊奇到马迪诺 .....	151
图 5: 从法兰克福学派到道格拉斯 .....	181
图 6: 从阿夸维瓦到乌什诺 .....	226
图 7: 从普拉特到伯克弗德 .....	257
内容概要:	
作者、影响、关键概念、主题的相关	
线索 .....	261
一般性图表 .....	280
一般性图表图形示意 .....	281
古典时期图表 .....	282
当代阶段图表 .....	283

## 从社会学角度 对宗教的界定

1 要对宗教社会学进行界定，最简单的方法就是说，它是社会学理论与方法在研究宗教现象上的应用。从历史上看，社会学与宗教社会学之间曾一直有着非常密切的关系。尽管在社会学的一般领域内，理论与方法缓慢而又曲折的发展曾经影响了宗教社会学的发展，然而，后者也从社会学一般领域的日益增加之精确性与科学有效性中受益匪浅。一个重要的事实是，一般社会学中伟大的“经典”理论家，例如孔德（Auguste Comte, 1798—1857）、杜尔凯姆、西美尔（Simmel, 1858—1918）、韦伯（Max Weber, 1864—1920）、索洛金（Pitirim Sorokin）与帕森斯（Talcott Parsons），也都是宗教社会学领域的主要代表。

这里存在着一个关键的问题，形形色色的社会学家们的各种不同方法对之或赞成或反对。有些社会学家主张，宗教社会学的研究方法，就是

大胆地表白信仰或反对表白信仰；另一些人则认为对信仰应持一种中立的立场，他们拒绝在自己的著作中涉及或应用任何信仰表白。但是，几乎没有任何社会学家采取与这两种立场保持同等距离的中间立场。每一个社会学家个人的信仰，都会从他们各自采用的宗教定义中清楚地表现出来。伊维斯·拉姆伯特（Yves Lambert）一直致力于这方面的研究（1991），他在宗教的实质性定义（substantive definition）与功能性定义（functional definition）之间划出了界限。前一种定义涉及的是宗教的实质性因素：宗教活动、超自然者、不可见者、仪式等。而后一种定义则强调宗教功能的内涵，即宗教在社会中的角色。当宗教社会学作为一门学科首次登台时，关于宗教的实质性定义十分盛行；后来，尤其是伴随着关于世俗化的争论，功能性的研究方法变得更有影响。然而，这两种方法都与学者个人或社会学家个人的信仰（或不信仰）的问题以及信仰之所属（或无所属）的问题有关，并且受到它们的限制。

韦伯与杜尔凯姆的理论，就是倾向于用实质性方法研究宗教的例子；鲁克曼（Thomas Luckman）和尼克拉斯·卢曼（Niklas Luhmann，1927—1998）则是采用更加明确的功能性方法的社会学家的例子。

## 倾向于实质性的宗教定义

- 2 对于杜尔凯姆而言，“宗教是一种与神圣事物有关的信仰与实践组成的统一体系，也就是说，被分开与被禁止的事物——信仰与实践，将所有信奉它们的人结合在一个被称为教会的道德共同体中”（杜尔凯姆，[1912] 1995：44）。这个定义的实质性因素是：信仰、实践、不可接近的神圣实体以及教会。在更早的一个定义中，杜尔凯姆曾经更加关注宗教现象，而且既没有提及“共同体”，也没有提及“神圣者”。（杜尔凯姆，[1898] 1996：67）

相反，马克斯·韦伯从来就没有给出过明确的宗教定义。



然而，我们可以从他的一些著作中发现某些迹象。例如，在韦伯关于世界宗教之经济特性的研究中，他将宗教描述为“调节人类生存的体系”，这些体系曾经成功地“将大量的信仰者聚集在它们的周围”（韦伯，[1921—1922] 1976a: 327）。

让·塞归（Jean Séguy）曾经正确地评论说：

在《经济与社会》——此书明确地涉及宗教社会学——第5章第一段的第一行中，韦伯认为，要在其著作的开头提供一个关于宗教的定义是不可能的。“至少得在这本著作结束时，我们才能够努力得到这样一个定义。”然而在其书结束时，他已不再思考此事了。（塞归，1988a: 174）

韦伯这样做的理由也许是，如果要对被认为是“宗教”的东西所具有的形式与内容作出界定，必然会危及韦伯关于科学之中性与价值之中立的含义。或许，正如塞归所说，这个理由就是，韦伯不愿意参与已经过时的、类似费尔巴哈（Ludwig Feuerbach）关于宗教之本质的那种争论。

然而，韦伯的目的仍然是非常明确的：研究群体的宗教行为，也就是在共同体中的行为以及它同各种超自然力量的关系。事实上，韦伯的注意力集中于人与超自然之间关系的调节；结果，他那含糊的宗教定义也是一种功能性的定义，因为那种调节所发挥的作用，是为了控制人与超自然之间的关系。尽管缺少基本的定义，但是，韦伯的研究方法仍是一种运用了 *verstehen*<sup>①</sup> 的方法（也就是说，从社会行为者自身的角度出发，努力去理解所发生的事件），尤其是通过努力去理解其他社会主体的宗教生活。作为社会舞台上的主角，他们自己已经给出了关于其信仰、关于其宗教世界观、关于其仪式的定义。

3 因此，通过抓住这些个体给出的关于其宗教的定义，就可以假设一种以经验为基础的观点，而不必去关注社会学家自己的解释的可能性。

① 德文，意为“理解”。