



“ 十 五 ” 国 家 重 点 图 书

海洋神灵

—— 中 国 海 神 信 仰 与 社 会 经 济

王荣国 / 著
江西高校出版社

洋国
海
中
与
世
界

丛书
杨国桢
主编



海洋神灵

——中国海神信仰与社会经济

王荣国 / 著

江西高校出版社

海洋
中国
与世界
丛书

图书在版编目 (CIP) 数据

海洋神灵: 中国海神信仰与社会经济 / 王荣国著. — 南昌:
江西高校出版社, 2003.8
(海洋中国与世界丛书 / 杨国桢主编)
ISBN 7-81075-471-8

I. 海... II. 王... III. 神—信仰—研究—中国 IV. B933

中国版本图书馆CIP数据核字 (2003) 第069837号

海洋
中国
与世界

海洋神灵

——中国海神信仰与社会经济

王荣国 著

江西高校出版社

(江西省南昌市洪都北大道96号)

邮编: 330046 电话: (0791) 8592235 8504319

各地新华书店经销

江西恒达科贸有限公司照排部照排

封面印刷: 江西新华印刷厂

内文印刷: 江西教育印刷厂

2003年8月第1版 2003年8月第1次印刷

850mm × 1168mm 1/32 11.875印张 215千字

印数: 1-2500册

定价: 30.00元

ISBN 7-81075-471-8/B · 014

(江西高校版图书如有印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换)

总 序

20 世纪后期，科技日新月异，生产力大幅提高，给人类带来巨大财富，又给人类的生存带来潜伏的危机。随着陆地人口、资源、环境压力的增大，未来文明的出路在于海洋，已成为国际共识。21 世纪的海洋开发与竞争是人类社会发展的焦点之一。中国是一个陆地大国，又是一个海洋大国，西部大开发与东出海洋是实现经济腾飞、民族复兴的两翼，在国家发展战略中占有重要的位置。中国在全面建设小康社会的进程中，顺应全球经济一体化的潮流，走入海洋，走向世界，是历史的大趋势。中国能否抓住发展机遇，建成海洋强国，与海洋世界产生良性的互动，对人类社会的发展作出更大的贡献？中国能否经受西方海洋霸权的挑战，消解遏制与对抗，在海洋竞争中占有自己的生存之地，避免历史悲剧的重演？这引起了世人的广泛关注和讨论。前事不忘，后事之师。中国海洋历史文化的研

究，是21世纪理论创新和学术创新必须认真面对的重大课题。

上个世纪90年代初，我对历史的学术兴趣从陆地转移到海洋，对海洋发展陆地化描述的历史文本产生了怀疑，开始酝酿对中国海洋社会经济史和海洋人文社会学的探索。由于自知这是一项艰难的研究计划，需要聚集力量，长期冷静思考，不断探索，不能为浮躁之风所动，以时髦理论虚构历史，或急于求成，追求轰动效应，故设想结合博士生的培养来进行研究，指导他们各选择一个专题，用3~4年时间，一步一个脚印、一届又一届地做下去。我的设想和思路得到博士生们的响应和认同，师生几经切磋，于是有一批博士学位论文的写作，虽有几个失败无成，但大多间有新见，为中国海洋人文社会科学建设做了基础性的学术积累。

1996年，江西高校出版社独具慧眼，支持我挑选一些博士学位论文加以修改，编成丛书，申请列入国家重点图书规划，并主动承担出版任务。在他们的热心支持和鼎力帮助下，《海洋与中国丛书》（8册）在上个世纪末面世，并荣获第十二届中国图书奖。这对我是一个巨大的鞭策和鼓舞，促使我下定决心与时俱进，拓展研究计划，争取2010年前在主要领域都有开拓性、创新性的成果，夯实中国海洋史学的基础。现在奉献给读者的这套丛书（12册），便是《海洋与中国丛书》的延续，又是厦门大学“211工程”二期建设项目的成果之一。我们追求的目标是：以海洋中国与海洋世界的互动为研究平台，进一步深化中

国海洋历史文化的研究;破除忽视海洋发展的观念、心态和认识的盲点,用翔实的历史人文资料,从不同的角度和领域,论证海洋是沟通中外的大通道,是中华民族生存和发展的重要空间,海洋对经济社会发展、稳定和安全具有重大的国家利益,海洋国土是历代先人开拓经营的结果,海洋文化是中华文化的组成部分,中国海洋发展具有历史的连续性;突破国家、民族的界限和传统的学科结构,实现多学科理论、方法的渗透和融合,推动海洋史学的学科建设和博士生培养;分析中国海洋发展与海洋世界互动过程中的历史经验和教训,为现实和未来的实践提供借鉴。

纳入本丛书各书,是从博士学位论文和国家、教育部社科研究规划及国外合作项目成果中选取的。作者大多风华正茂,都受过系统的专业训练,善于吸收国内外学界的新成果、新经验,有的已有多年积累,又经多年潜心研究,虽然水平难求一致,但均有创新的亮点。本丛书的内容分别涉及中国历史上的海疆政策、海洋经济管理、海神信仰、海上走私与反走私、海洋灾害,东南海洋区域、海上山东、环黄渤海经济圈的生态环境、经济开发与社会文化变迁、环中国海沉船、南海纷争与海洋权益、西洋航路移民、新加坡华人社会文化的研究,多属立足学术前沿,扣紧时代脉搏的问题。在指导思想、研究主题、研究概念、研究方法、研究顺序上,实现从陆地本位向海洋本位的转换,把海洋视为一种文明形态和文明发展的进程,而不仅是单纯的区域概念或产业概念;站在

历史学的立场,整合海洋考古、宗教史、环境史、灾害史、科技史、海洋经济地理、海洋法学、人类学、社会学、管理学等学科知识和成果,填补研究空白,为海洋史学整体框架添砖加瓦,体现中国社会经济史学派的特色和风格,具有重大的学术价值;勇于面对时代需要,追求传统与变革连续性的新思路,发挥学术的社会功用,有较强的社会价值和现实意义。为了增强学术著作的可读性和扩大读者群,作者在通过论文答辩或课题成果评审之后,又对标题和文字作了大量的加工,或作章节调整,重新改写。所有引文都经查核原书,反复校对,力求准确无误。

我们深知,上述内容在中国海洋历史文化领域还仅是沧海一粟,要完成最初的构想还任重而道远。一代有一代的学术,让非主流的海洋史学登上中国的学术殿堂,是我的梦想。感谢厦门大学的研究经费资助和江西高校出版社的精诚合作支持,给我圆梦的机会。人文社会科学对研究对象的阐述和说明不会有终极的结论,只要学术界承认我们努力过,尽心了,就是最高的褒赏。至于是否能够二十年磨一剑,形成具有独特风格、气派和特色的中国海洋史学,还要看今后的努力和学术的检验。

由于海洋发展在国史上长期处于非主流地位,造成资料信息的大量流失和断层,今人所能见到的只是一些断面或碎片。即便如此,从民间和海外发掘史源,还有很大的难度。由于资料分散,检索不易,不少还需实地调查才能获得,受到人力、时间和资金的制约,埋藏地下和海底的文物证据更有待考古的新

发现,加上文理、古今、中外之间,学科专业分工过细,往往有好的选题,却一时难竟全功。特别是外国档案文献的利用,缺乏通晓葡萄牙、西班牙、荷兰、阿拉伯等语言的学术专才,需要培养引进方能解决,有关从海洋世界看中国的许多课题只好延后处理。此乃时势使然,非“不战”之罪,敬请读者见谅。

历史事实是人文社会学科研究的出发点,海洋史学的成熟有助于海洋人文社会学科的发达。这是可以期待的。我们希望以书为媒,广交关注海洋的学术与职业背景不同的有识之士,开展学术交流和合作,共同为提高海洋意识,弘扬中国海洋文化,繁荣海洋事业而努力。作为新兴学科,有许多新的发展空间,需要许多新人的参与、继承、开拓和超越。相信经过几代学人的努力,海洋史学将在中国大放光彩。

楊國植

2003 年元旦

致读者

我从小生在海边，长在海边，赶过海，受过海风吹，海浪打，也曾在海上经受过几度惊险。对于大海所蕴含“人文”底蕴，我有亲身的感受。在童年和少年时代，我无论如何也想不到自己有一天会进行有关海洋人文方面的研究，然而正是童年和少年时代的经历和感受，催促着我去追寻海洋人文的历史履痕。而那时和海洋打交道的人生经历与感受成了我的研究必不可少的体验，童年、少年时代保留下来的片断的印象成了研究中某些思路的源泉。以下所写的文字就是我寻觅海洋人文印迹的记录。



我是从事中国文化史的教学与研究的，在一个相当长的时期内中国文化史的研究与教学都忽视了海洋，都将海洋文化看作是红头发蓝眼睛的洋人的“专利产品”。希腊有海洋文化，中国没有海洋文化。这是学术界的普遍看法。我国著名的哲学家冯友兰就说，希腊是海洋国家，中国是大陆国家。¹言下之意，希腊有海洋文化，中国没有海洋文化。可以说冯友兰的这种观点在国内学术界具有代表性。事实上，这观点是受德国大哲学家黑格尔思想的影

响，说穿了就是照搬黑格尔《历史哲学》一书的看法。黑格尔认为，位于地中海的希腊是海洋国家。地中海是世界历史的中心，没有地中海，“世界历史”便无从设想了。希腊则是历史上光芒的焦点。航海“这种超越土地限制，渡过大海的活动，是亚洲各国所没有的，就算他们有更多壮丽的政治建筑，就算他们自己也是以海为界——像中国便是一个例子。在他们看来，海只是陆地的中断，陆地的天限；他们和海不发生积极的关系。”²从这则引文中，我们不难发现，黑格尔的前述言论是在“欧洲中心主义”意识支配下所作的哲学思考。显而易见，国内学术界在这方面的研究长期没有摆脱“欧洲中心主义”的笼罩！

“文化”是自然的“人化”。人类起源于陆地，³是从陆地走向海洋的，无论中国还是外国都不能例外。生活在多山的半岛上的希腊人因面临的自然环境是地中海，从而走向地中海，从事海洋活动，开始了对地中海这一特定的自然环境进行“人化”，产生了希腊的海洋文化；世界上其它濒临海洋的国家与民族的人们也同样有海洋活动，同样会对他们所涉足的海洋进行“人化”，从而产生他们自己的海洋文化。问题不在于那些有过海洋活动的国家与民族有没有海洋文化，而在于其海洋文化具有什么样的内涵和品格，其海洋文化在本民族与国家文化中居于什么层次？是主流文化的层次，还是社会文化的层次？这才是我们要思考与探讨的。

中国幅员辽阔，有着广袤的大陆疆域也有着辽阔的海域，既是一个大陆国家，也是一个海洋国家。

如果我们面对地图,就会发现,日本群岛、琉球群岛、菲律宾群岛、南洋群岛等岛屿和中南半岛恰好构成一条“岛链”,而这条岛链将西边的渤海、黄海、东海和南中国海围成一个广阔的海域。这一广阔的海域是一个近似于地中海的“内海”。在我国古代,人们将海分为“裨海”与“大瀛海”。大瀛海是大海,裨海者小海也。⁴“岛链”以西的广阔海域就是古人所说的“裨海”,而“岛链”以东则是古人所说的“大瀛海”,也就是广袤的大洋——太平洋。在历史上,我们的祖先很早就“在裨海”内从事海洋活动,有过海洋互动,产生了我国的海洋文化。著名的李约瑟博士说:“中国人一直被称为非航海民族,这真是太不公平的了。他们的独创性本身表现在航海方面正如在其他方面一样,中世纪和文艺复兴时期西方商人和传教士发现的中国内河船只的数目几乎令人难以置信,中国的海军在1100年~1450年之间,无疑是世界上最强大的。”⁵显然,李约瑟对西方学术界将中国人视为非航海民族极不以为然,他想将“中国人”定为航海民族,其用意是好的。众所周知,中国是一个幅员辽阔的多民族国家,简单地将中国人定为“非航海民族”是不对,同样,将中国人定为“航海民族”也是失之偏颇。再说以内河船只的数目和1100~1450年之间的海军力量作为中国是“航海民族”的证据也是缺乏说服力的。我认为,将中国人定为“航海民族”与“非航海民族”都不对。如果我们面对地图,就不难发现,我国的版图可以分为:滨海和岛屿及其海域、内陆、边疆草原三大区域。活动于内陆的人以农耕为

主，活动于边疆草原的人以游牧为主，活动于滨海、岛屿及其海域的人比较多的是从事海洋渔业和海洋商业。而这些从事与海洋相关行业的人，在上古有东夷族人、古越族人，中古以后则有疍民（可能是从古越族演变而来的），汉族中有一部分人完全转为从事海洋活动，还有一部分人的活动则为海陆双栖。如果从文化分布的地理格局来说，与上述三大区域相对应的则是：边疆草原游牧文化、内陆农耕文化和滨海、岛屿及其海域的海洋渔商文化。当然，这仅仅是其文化呈现的主要倾向。实际上，边疆草原区域除了游牧活动外，还有商业活动和农耕活动；内陆区域除了农耕外，还有商业活动和牧业活动；滨海、岛屿及其海洋区域除了渔商活动外，还有农耕活动和牧业活动。我认为，中国的海洋文化，也可以说海洋渔商文化只分布于占国土相当广阔面积的滨海、岛屿及其海洋区域，而且基本上没有上升到主流文化的地位，只是居于整个中国文化体系中的社会文化层次上。因此，中国的海洋文化既可以说是属于“社会文化”范畴。也可以说属于“区域文化”范畴。当然从根本上说，“区域文化”也属于“社会文化”范畴。宗教的历史某种意义上说是文化史。海洋神灵信仰文化既是宗教史的范畴，也是文化史的范畴，确切地说是海洋文化史的范畴。大海是一个聚宝盆，蕴含丰饶的财富。然而，大海时而风平浪静，时而怒涛翻滚，充满危险，也充满神秘与诱惑，诱惑着一代代的人走向海洋。海洋神灵就是人们受大海的诱惑与召唤而走向海洋的过程中创造出来的，是人的观念的外化物，它

所体现的实际上是人们走向海洋的“精神与心灵的世界”。文化是自然的“人化”，所谓海洋文化，就是人们的海洋性活动所产生的文化，确切地说就是海洋性文化；所谓海神信仰，是人们在海洋性活动中所产生与出现的对神灵的信仰现象，从根本上说，海神信仰就是海洋性信仰。在本书中，我试图以海洋神灵信仰文化为研究对象切入中国海洋文化史与海洋社会经济史的研究视域。探讨我国历史上，渔民、海商、移民在走向大海的活动中，是如何创造神灵，又是如何凭借自己所创造的神灵的力量消除对海洋的恐惧，去向海洋索取经济利益，去拓展海外的生存空间，从中揭示海洋文化的历史印痕。

二

我国的海神信仰的历史悠久，但真正对它进行研究是晚近的事。在20世纪80年代以前的研究主要表现在两个方面：一方面是对沿海地区祈风祭海的研究。如方豪的《宋泉州等地方祈风》⁶，李玉昆的《试论宋元时期的祈风与祭海》⁷等；另一方面是对妈祖的研究。这方面的文章大都从民俗学、历史学的角度进行探讨，很少明确将妈祖作为“海神”进行研究。20世纪80年代，海峡两岸出现了要求通航的呼声，与此相应出现了一批明确将妈祖作为“海神”探讨的文章。这些文章或从闽台民间关系的角度，或从海外交通的角度，或从海洋贸易角度，或从华侨南渡的角度探讨了海神天后信仰。如朱杰勤的《海神天妃

的研究》，金秋鹏的《天妃与古代航海》，辛文汉的《海神天后问题的探讨》，宋玉娥的《烟台天后行宫与我国南北近海贸易》，李玉昆的《妈祖——海峡两岸共同信仰的海神》，沈桂生的《从海神庙看泉台关系》，肖一平的《海神天后的东渡日本》与《海神天后与华侨南进》，李玉昆的《天妃与郑和下西洋》等。⁸

20世纪80年代我国学者开始对海洋文化进行探讨。如舟欲行于1991年出版《海的文明》⁹，宋正海于1995年5月出版了《东方蓝色文化——中国海洋文化传统》¹⁰，其中也涉及到海洋神灵。与此差不多同时，金涛发表了《嵎泗列岛古庙宇及岛神信仰》¹¹、《嵎泗列岛的天后和关帝信仰》¹²，山曼发表了《山东内陆文化与海洋文化之比较》¹³。这些文章探讨的海神对象已不限于妈祖，其学术研究的视域有所扩大。

20世纪90年代，对海神的研究体现在：其一，对海神妈祖研究的拓宽与深化。童家洲的《日本华侨的妈祖信仰及其与新、马的比较研究》¹⁴，李天赐的《试论华侨华人妈祖信仰的文化特征及其发展趋势》¹⁵，张桂林、罗庆四的《福建商人与妈祖信仰》¹⁶，徐恭生、翁国珍的《海上贸易与妈祖信仰的传播》，周益群的《妈祖与南洋华侨》。¹⁷ 这些文章都比以前的研究有了深化。而李玉昆的《妈祖信仰在北方港的传播》一文，探讨了妈祖信仰在我国北方沿海诸港口传播的历史、妈祖信仰与北方港口海上交通的关系，以及由于海神妈祖信仰而导致北方港口城市、集市的形成或扩大。¹⁸ 此外，郭梁的《长崎华侨史迹若干考察》

一文考察了在长崎的华侨史迹，其中涉及到明末清初我国海商因到日本从事贸易而移居长崎及其海神信仰的状况。¹⁹其二，海洋意识指导下的海神信仰研究。20世纪90年代国人的海洋意识更为明朗，在这种意识支配下，1992年出版了姜彬主编的《吴越民间信仰民俗——吴越地区民间信仰与民间文艺关系的考察和研究》一书²⁰，探讨了吴越地区的海龙王信仰、海洋渔业祭祀等；马咏梅的《山东沿海的海神崇拜》一文²¹阐述了山东沿海地区的龙王、天后、秦始皇、藤将军等海神信仰的情况。事实上，这些文章与著作属于民俗学的调查报告。李玉昆于1995年出版了《泉州海外交通史略》²²一书，简要论述了妈祖、通远王、宋代祈风以及信仰佛教、道教、伊斯兰教的航海者祈求各自所信仰教种的神灵保护其航海平安。隗芾于1997年出版《潮汕诸神崇拜》一书²³，阐述了潮汕一带的海神妈祖、莱莪女神、镇海宁海静海三将军石等信仰状况。陈衍德于1996年在《中国社会经济史研究》发表《闽南粤东妈祖信仰与经济文化互动：历史和现状的考察》一文²⁴，文章剖析了闽南粤东历史时期与现实生活中妈祖信仰与经济文化的互动关系。陈衍德于1998年在《世界宗教研究》发表《澳门的商业经济与妈祖信仰》一文²⁵，认为：妈祖作为商业守护神在澳门的渔商经济关系中扮演了信用担保者的角色，还通过对各种中国传统宗教信仰的广泛吸取与渗透来间接地与澳门商业经济产生互动，并逐渐被澳门中外人士所普遍认同，成为一种商业进取精神。谢必震于1998年在《世界宗教研究》发

表《试论明清使者琉球航海中的海神信仰》一文²⁶，认为明清时期中国派遣使团册封藩属国琉球（今日本冲绳）有20余次，祭祀海神的活动贯穿于册封琉球的始终：造舟、登舟、启航时的迎神送神；航海途中向海神的祈祷、设誓、许愿和还愿；使事结束后为海神奏请封号、题写庙记、捐修庙宇等等。海神信仰活动是明清使者琉球航海的重要内容之一。

1998年3月《东亚文化论谭》²⁷发表金涛的《东亚海神考述》一文。文章第一部分阐述我国早期海神及其演变轨迹，文章第二部分阐述在朝鲜、日本也存在妈祖与观音信仰，文章第三部分阐述中国、朝鲜、日本三国之间的海神信仰存在许多共性，形成一个文化圈，而这种共性的形成很大程度上是受中国影响。徐晓望、陈衍德于1998年出版《澳门妈祖文化研究》一书²⁸，此书从渔业经济、商业经济以及澳门华人社会的神缘等与妈祖信仰之间的关系作了多角度的探讨。徐晓望于1999年出版《妈祖的子民——闽台海洋文化研究》一书²⁹，此书第九章探讨了“闽台海神信仰与妈祖崇拜”问题。

1999年出版曲金良主编的《中国海洋文化研究》论文集³⁰，收入高伟《海州地区灵石崇拜与镇海民俗》等。高伟的文章认为灵石崇拜与镇海习俗是中国沿海各地自然神信仰所存在的一种普遍形式，虽然这种信仰产生于人类社会的早期阶段，而且经历过种种剧烈的社会动荡以及文化碰撞与融合而承传下来。它寄托着渔民祈求出海平安多捕鱼虾的愿望。同年，又出版了曲金良主编的《海洋文化概论》一

书³¹,其中第七章《海洋信仰》将海神分为“人兽同体的海神”、“人神同形的海神”、“由人鬼转化成的海神”、“其他海神的信仰与淫祀”。此外,张崇旺于1995年发表《试论明清商人的乡土神信仰》³²,王日根于1996年出版《乡土之链——明清会馆与社会变迁》一书³³,都是由社会经济史研究延伸而触及海神信仰的研究。上述研究大都是零散的缺乏系统的,同时缺乏明确的海洋意识观照,有的论者即使对中国的海洋文化进行较系统的研究,也只是将我国的“蓝色文化”视为农业文化的附庸,没有将滨海、岛屿及其海域视为独立的海洋区域进行研究。在这种思想支配下的中国海神信仰的研究毫无疑问既缺乏系统性又缺乏“海洋性”。

20世纪90年代初,杨国桢教授提出要建立“中国海洋社会经济史”的主张,并将思路系统化反映在《关于中国海洋社会经济史的思考》一文³⁴中。随着思考的深入,杨国桢教授于1997年,在全国政协第八届第五次会议上倡议“建立中国海洋人文社会学”³⁵。此后,又发表《论海洋人文社会科学概念的磨合》一文³⁶。文章指出,随着海洋在人类社会文明发展中地位的提升,人文社会科学界加强了对海洋文明的研究,许多学科萌芽或生长出新的分支学科点。各个研究海洋的人文学科使用的概念内涵存在差异,有必要磨合,以利于学科间的交叉、渗透和综合。文章对“海洋区域”、“海洋经济”、“海洋社会”、“海洋文化”等重要概念作了界定与论证。其界定是建立在通过科际整合之后的基础上,因此这些概念