

教育信息化评价

Educational Information Evaluation

张豪锋 孔凡士 主编



电子工业出版社

PUBLISHING HOUSE OF ELECTRONICS INDUSTRY

<http://www.phei.com.cn>

教育信息化评价

张豪锋 孔凡士 主编

电子工业出版社

Publishing House of Electronics Industry

北京·BEIJING

内 容 简 介

教育信息化是人类进入信息时代的必然,是指在教育领域内全面深入地运用现代化信息技术,促进教育发展和改革的过程。对教育信息化评价的研究是教育信息化系统运行规律的需要,是推动教育信息化发展的现实要求。它有助于客观评价教育信息化发展水平,加深对国家和各个地区教育信息化水平的认识,为制定教育政策和规划服务。全书共分为8章:前3章介绍教育信息化评价的基本概念和国际比较研究;第4章至第6章介绍教育信息化评价的方法、指标体系的构建和评价过程;第7章介绍教育信息化资源评价;第8章介绍教育绩效评价。

本书可供高等学校教育技术学专业和教育学专业本科生、研究生进行专业学习及研究时参考。

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。
版权所有,侵权必究。

图书在版编目(CIP)数据

教育信息化评价 / 张豪锋, 孔凡士主编. —北京: 电子工业出版社, 2005. 11
ISBN 7-121-01905-1

I. 教… II. ①张… ②孔… III. 教育—信息技术—教学评议 IV. G434

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 125562 号

责任编辑: 许 楷

印 刷: 北京市智力达印刷有限公司

出版发行: 电子工业出版社

北京市海淀区万寿路 173 信箱 邮编 100036

经 销: 各地新华书店

开 本: 640×960 1/16 印张: 23.25 字数: 357 千字

印 次: 2005 年 11 月第 1 次印刷

定 价: 32.00 元

凡购买电子工业出版社的图书,如有缺损问题,请向购买书店调换。若书店售缺,请与本社发行部联系。联系电话:(010) 68279077。质量投诉请发邮件至 zltts@phei.com.cn, 盗版侵权举报请发邮件至 dbqq@phei.com.cn。

序 言

21 世纪是信息时代。信息化水平已经成为当今世界衡量一个国家和地区综合实力的重要标志。教育信息化是教育改革与发展的必然要求和重要推动力量。面对滚滚而来的信息化浪潮,世界上发达国家和地区高度重视信息技术对社会、对教育的影响和作用,重视调整教育的培养目标,制订教育改革方案,采取相应措施,加快推进教育信息化建设。目前,全国范围的教育信息化建设热潮方兴未艾。

如何考核与评估教育信息化发展水平和有关任务的完成情况,是当前教育专家和有关政府部门亟待研究和解决的问题。评价是常用的一种分析与认识事物的方法,对教育信息化发展水平进行评价,是从教育引进信息技术的目的和战略出发,考察信息技术的应用对教育带来的影响。教育信息化评价有利于加强教育信息化工作,帮助领导部门进行正确决策,推动教育信息化步入快速发展的轨道,具有重要的意义。

教育信息化评价是一项复杂的系统工程,其研究还处于起步阶段。虽然国际上有一定的经验可以借鉴,但任何国家都有自己的国情,不能生搬硬套,我们需要结合我国的国情来展开研究。

本书详细探讨了教育信息化评价:包括教育信息化评价的概念、内涵、国内外教育信息化评价发展的状况、教育信息化评价的方法和指标体系的构建、教育信息化评价的过程、教育绩效评价等。本书有助于读者全面、系统、综合地理解教育信息化评价,掌握教育信息化评价领域的最新知识。本书可以作为教育工作者理论与实践探索的参考书。

编者为高等学校教育管理者和科研工作者，在写作过程中参阅了国内外大量的书刊资料，并进行了多次调查访问和项目实践活动，掌握了丰富可靠的材料和信息。全书尝试以教育学、教育技术学、经济学、统计学、信息技术学等学科作为教育信息化评价的理论基础，构建中国教育信息化评价的理论结构框架，这是一项具有重要意义的社会科学研究探索活动。我们力图使本书既能反映本领域的最新发展，又具有科学、完整的理论体系。我们期待本书的出版能够为我国的教育信息化发展尽一点绵薄之力，同时也为教育技术学学科的建设增砖添瓦。

我们希望广大读者在阅读本书和自己实践的基础上，结合我国的国情和各教育部门的特点，不断总结经验，进一步完善教育信息化评价的理论、方法、技术与组织管理。

本书由河南师范大学教育技术学系张豪锋教授、孔凡士博士任主编，河南师范大学教育技术学系王萍、田晓勇、王娟等青年学者参与了本书的编写工作。其中，张豪锋撰写第1章、第8章，孔凡士撰写第5章，王萍撰写第2章、第4章，田晓勇撰写第6章、第7章，王娟撰写第3章，虽然本书先后修改了数稿，但仍会有疏漏之处，恳请读者批评指正。

本书出版得到河南师范大学学术专著出版基金资助。

目 录

第一章 教育评价概述	1
第一节 教育评价的基本概念	1
第二节 教育评价的功能和模式	14
第三节 教育评价的历史与发展	27
第二章 教育信息化评价概述	41
第一节 教育信息化概述	41
第二节 教育信息化评价概述	61
第三节 我国教育信息化评价现状分析	73
第三章 教育信息化评价国际比较研究	79
第一节 教育信息化评价国际比较研究关注的内容	79
第二节 美国的教育信息化评价	81
第三节 欧洲各国教育信息化评价	98
第四节 亚洲主要国家和地区的教育信息化评价	114
第四章 信息化评价方法	130
第一节 现有信息化评价方法概述	130
第二节 综合评价原理与方法	139
第三节 评价系统设计	167
第五章 教育信息化评价指标体系	171
第一节 概论	171

第二节	教育信息化评价指标体系	184
第三节	教育信息化的模糊综合评价	200
第四节	河南省教育信息化评估指标体系实证研究	203
第五节	教育信息化评价指标系统	213
第六章	教育信息化评价过程	219
第一节	教育信息化评价的准备阶段	219
第二节	教育信息化评价的实施阶段	226
第三节	教育信息化评价结果的处理与反馈阶段	236
第七章	教育信息化资源评价	244
第一节	网络课程评价	244
第二节	教育网站评价	274
第三节	课件评价	289
第四节	教育游戏软件评价	302
第八章	教育绩效评价	319
第一节	从绩效到教育绩效	319
第二节	教育绩效评价	332
第三节	教育绩效评价实施和案例	348
参考文献		357

教育评价概述

教育评价,是指以一定的教育价值观或教育目标为依据,在系统、科学和全面地搜集、整理、分析和处理教育信息的基础上,运用科学可行的手段,对教育的要素、过程及其效果进行价值判断,为改进和优化教育决策提供依据,以期达到教育价值增值的过程。教育评价的目的在于促进教育改革,提高教育质量。

第一节 教育评价的基本概念

一、教育评价的概念

“评价”是“评定价值”的简称。在英语中,评价一词的词源学含义是引出和阐发价值。“评价本质上就是一种把握世界价值的判断活动”。“评价是人类一种特殊的认识活动,即揭示个人、社会、自然的价值,建构价值世界的认识活动”。

评价是一种价值判断的活动,是在质或量的记述基础上对客体满足主体需要程度进行价值判断的活动。它包含以下三层含义:根据价值高低对客体进行排序;判断其达到目标的程度;揭示客体各种特征及其相互联系。

评价是主体性与客体性高度统一的过程。主体性是指任何一次评价都是以主体的目的、愿望、需要为准则,对客体满足主体目的、愿

望、需要的属性进行价值判断。评价者的目的、愿望、需要以及价值观不同，对同一事物会做出不同的价值判断。客体性是指被评价对象的客观性质，这种性质是不以人的意志为转移的。任何科学的评价都是建立在事物客观属性的基础上的。

教育评价，是指以一定的教育价值观或教育目标为依据，在系统、科学和全面地搜集、整理、分析和处理教育信息的基础上，运用科学可行的手段，对教育的要素、过程及其效果进行价值判断，为改进和优化教育决策提供依据，以期达到教育价值增值的过程。其目的在于促进教育改革，提高教育质量。

这个定义表明教育评价具有如下特征：

第一，教育评价的标准（价值判断的依据）具有客观性。它做出价值判断的依据是一定时期正确的教育价值观或者是教育目标，即按照一定社会的教育性质、教育方针、教育政策以及所确立的教育目标，这些在某一时期、某种程度上都是客观存在的，不以任何人的意志为转移。

第二，教育评价的对象（价值判断的对象）具有广泛性。定义中的“教育现象及其效果”说明了教育评价对象包括了教育的全部领域，涉及教育的一切方面，它可以是教育领域中的任意元素，既可以是教育的参与者，如教师、学生、教育管理者等，也可以是教育活动和现象，如教育活动、教育过程、教育改革、教育方针等。

第三，教育评价的手段（评价的方法及其技术）具有科学性。教育评价是运用科学可行的评价技术和手段，系统地、科学地和全面地搜集、整理、分析和处理教育信息，综合运用各种手段进行综合分析评价，既有定量评价又有定性评价，是建立在事实判断基础上的价值判断。

第四，教育评价具有明确的目的性。其目的在于促进教育改革，为改进和优化教育决策提供依据，提高教育质量，以期达到教育价值增值。为了达到这一目的，要为被评价者诊断各种教育问题，探索改进措施，进行教育决策。

第五，教育评价的本质（评价的主要性质）是一个价值判断过程。它对教育的价值做出判断，是评价者的主体需要与被评价对象的客体

属性的一种特殊的效用关系运动。

二、教育评价的主要类型

教育评价涉及的范围广泛,种类繁多,现依照不同的分类标准,教育评价可以分成不同的类别。

1. 按照评价基准的不同,教育评价可以分为相对评价、绝对评价和个体内差异评价

(1) 相对评价

相对评价是指在被评价对象的集合或群体中确定一个或若干个对象作为基准,然后将集合中的各个对象与该基准进行一一比较,或者是用某种方法把所有评价对象排成先后顺序,从而评出其在集合中的相对位置的评价。通过比较,可以确定被评价对象在集合或群体中的相对位置或优劣。例如,以往的高考采用标准分数对学生的能力进行评价以确定其录取情况,实际是表示考察的对象在总体中处于什么位置,所以这种评价是一种相对评价。相对评价主要适用于选拔性和竞赛性的活动。

相对评价的特点是:①评价基准是在评价对象集合或群体内部确定的,所以评价的结果只适用于被评价对象内部,对于另外的集合或群体未必适用;②所选取的参照基准是对集合或群体进行测量以后才确定的,与教育目标没有直接关系;③其评价结果只说明被评价者在该集合或群体中所处的相对位置。

相对评价具有以下优点:①适应性强,应用面广,不管这个集合或群体状况如何,都可以确定标准进行比较;②用建立在对评价对象群体测评基础之上的标准进行评价,发现其相互之间的差异,从而对被评价个体做出较为客观、公正和确切的判断,使被评价对象看到自己的优缺点,从而利于其更长远的进步;③相对评价在集合或群体内部进行评价,有利于激发评价对象之间的竞争意识和进取意识。

相对评价的缺点表现在:①因为评价标准来自被评价集合或群体内部,没有一个客观的标准,或者容易降低客观标准,所以评选出来

的优秀者未必就是真正的高水平、高质量，未被选上的也不一定水平低、质量差，故容易降低客观标准；②评价的结果所反映的只是评价对象在一定范围内的相对位置，不一定反映其实际水平；③易忽视教育目标的完成情况；④相对评价在集合内部进行评价，容易导致集合内部激烈的竞争，破坏集合或群体内部的和谐融洽的气氛，从而挫伤一部分人的积极性。

（2）绝对评价

绝对评价是在评价对象的集合或群体之外，以预先制定的客观目标为评价基准，将评价对象与该评价基准一一比较，判断评价对象达到目标基准绝对位置的评价。例如，我国的中学体育达标考试，凡是达到合格标准的学生都可以参加初中升学考试，这种评价就属于绝对评价。绝对评价适用于达标性和合格性的活动。

绝对评价的特点是：①参照标准一般是根据特定目标所确定的，是在对群体进行测量之前就确定的；②评价基准是在评价对象所处的集合或群体以外确定的，之外的群体都可用此标准进行评价；③评价结果说明了评价对象的达标程度。

绝对评价具有以下优点：①评价标准比较客观，如果评价准确得当，可以使被评价对象明白自己和客观标准之间的差距，进而对其提出明确的努力方向和应达到的目标，有利于引导评价对象克服盲目性，增强自觉性，排除干扰，从而提高工作、学习效率，有利于创设一种积极向上的氛围，以便不断向标准靠近；②教学管理部门通过这种评价，可以直接鉴别各种教学目标的达标情况，明确以后的工作重点。

绝对评价的缺点表现在：①评价的客观标准的制定比较困难，难以避免主观性，容易受评价者的原有经验和主观意愿的影响，难以做到完全的客观和合理；②被评价的个体只能与评价标准进行比较，个体和个体之间不能进行相互比较，评价对象欠缺横向的比较，易产生自我满足，不利于形成竞争气氛。

（3）个体内差异评价

个体内差异评价有时也叫自身评价，是以评价对象自身为参照点的一种评价类型，是把每个评价对象的过去与现在进行比较，或者把

个体的有关侧面相互进行比较,从而得到评价结论的教学评价类型。在进行评价时有两种方法:一是把被评价对象的过去与现在进行比较。例如,某学生期中考试班级的排名在倒数第10名,各方面表现都较差的学生,期末考试时上升了17个名次。通过比较,我们就可以以他过去的成绩和表现为参照点,对他现在的表现做出肯定性的评价。二是把被评价对象的某几个侧面进行比较,考察其长处与不足。例如,可以从操作能力、计算机语言的掌握水平及其应用能力、逻辑推理能力和解决实际问题能力等各个侧面来评价一个学生的计算机学习水平,找出其学习计算机能力中的优势和弱势。

个体内差异评价的特点是它以评价对象个体的自身状况作为参照系。

个体内差异评价具有以下优点:①个体内差异评价尊重个性特点,照顾到学生的个性差异,不会给评价对象造成竞争压力,利于学生树立自尊心、自信心,有利于学生形成积极向上的心态;②通过对个体内部的各个方面进行纵横比较,可以综合地和动态地考察学生的发展变化;③使用个体内差异评价法对学生进行评价,有助于学生创新能力的形成。

个体内差异评价的缺点表现在:被评价者没有经过与具有相同条件的其他主体的比较,难以判断出其实际水平和主体差异,容易造成自满情绪,竞争意识会相对减弱,不利于长期进步。因此在实践过程中,常把个体内差异评价和相对评价结合起来使用。

2. 按照评价的时间和功能的不同,教育评价可以分为诊断性评价、形成性评价和总结性评价

(1) 诊断性评价

诊断性评价也叫前置评价,是在某项教育活动进行之前,为使其计划更有效地实施而进行的预测性、测定性评价,或对评价对象的状态和存在的问题做出鉴定。它是为了了解评价对象的基础和情况,了解人们对这一事物某一发展阶段的兴趣、态度,并判断其是否具备进行某项活动的条件。例如,在单元、学期、学年开始时,正常的教学活动尚未纳入教学活动之前,对学生的知识和技能、智力和体力以及

情感等状况进行“摸底”，了解学生的实际状况和准备情况，判断他们是否具有实现新的教学目标所必需的基本条件，为教学决策提供依据，使教学活动适合学生的需要和背景，从而有益于因材施教。如对于已经掌握学习新课程教学目标的学生，应为其提供合适的教学起点，是指对所学习内容不至于产生厌烦或没有兴趣；对于不具备学习新课程条件的学生，一方面予以补缺，另一方面将其分置于能力较低的班组，使之对学习不至于产生悲观和受挫之感；对少数的天才学生，应予以特殊关心和培养。

教育中的“诊断”是一个范围较大的概念，除了辨认缺陷和问题，还包括对各种优点和特殊才能禀赋的识别。所以在教学活动中，只有做好诊断性评价，才能全面了解教学对象，并以此为目标进行有针对性的设计。如果把形成性评价看做是对学生学习错误的初诊的话，诊断性评价就是复诊，其重点在于对学生学习中屡犯错误深层原因的调查。它需要一些精心准备的诊断性测试以及高度专门化的访谈技术。另外，诊断性教学评价还是确保网络教学生源素质，提高教学质量的根本保障。

（2）形成性评价

形成性评价最初是由 1967 年美国哈佛大学的斯克里芬（G.F.Scriven）论及课程改革时提出的，主要用于改善教材。20 世纪 60 年代，布卢姆（B.S.Bloom）第一次将形成性评价运用于教学领域当中，将其应用范围加以扩展成为一种教学评价类型。

形成性评价是通过诊断教育方案或计划、教育过程与活动中存在的问题，为正在进行的教育活动提供反馈信息，以调节活动过程，提高正在进行的教育活动质量的评价。一般地说，形成性评价不以区分评价对象优良程度为目的，不重视对被评对象进行分等鉴定，而是为了明确活动运行中存在的问题和改进的方向，及时修改或调整活动计划，以期获得更加理想的效果。在实施形成性评价时，应在活动过程中根据活动进程有计划地进行评价，一次形成性评价的对象是活动进程某一阶段的全部内容。

形成性评价的主要作用有：第一，为教学提供及时的反馈信息，

因此,从形成性评价中,教师、家长和学生可以及时发现学生学习过程中的问题,从而有针对性地改进教学工作,提高教学技能。第二,有助于改进学生的学习方法。形成性评价能揭示每个学生在学习中所犯的错误或碰到的困难,然后再向学生提供改正的帮助。第三,为进一步学习制订步调。通过对教材的每一单元的掌握情况的形成性评价,可以了解学生对后续学习所具有的准备状况,从而合理地确定学生下一单元学习的任务与速度。第四,可强化学生的学习。对那些已经掌握或基本掌握了单元学习任务的学生来说,形成性评价是他们及时获得成功的体验,从而强化学习结果和动力。对那些没有掌握单元学习任务的学生来说,形成性评价有助于他们及时发现问题,集中注意力;如果在评价中注意多鼓励和肯定,则会使他们逐步树立信心,强化学习动机。

重视形成性评价是现代教育评价的发展趋势。自其产生至目前,形成性评价与质性评价、定性评价的运用相结合,其运用类型逐渐丰富并发展为真实性评价、表现性评价和发展性评价等。

(3) 总结性评价

总结性评价也称终结性评价、事后评价。一般是教学活动告一段落时为把握活动最终效果而进行的评价。总结性评价以预先设定的教育目标为基准,注重的是教学结果,对评价对象的程度,即对其最终取得的成就或成绩进行评价,对被评价者所取得的较大成果做出全面鉴定、区分等级和对整个教学方案的有效性做出评定,为各级决策人员提供参考依据。学生的毕业和结业考试、教师的考核与评定、学校的鉴定都是总结性评价的实例。

就教学目标而言,总结性评价指的是在每一单元或每一课或整个教学过程结束后,为判断学生在该过程中学到的技能和知识而进行的全面评价。与形成性评价不同,总结性评价是在教育活动发生后关于教育效果的判断,包括最后结果,而形成性评价包括在整个学习过程中的学习结果。形成性评价与总结性评价除了评价对象不同,基本方法是一致的,通常包括制订计划(主要是确定评价的指标体系)、选择评价方法(如测验、问卷、调查)、试用设计成果和搜集资料、归

纳和分析资料、报告结果等几项工作。

形成性评价和总结性评价的不同点及区别表现如下:

第一,评价的目的、职能(或者说期望的用途)不同。布鲁姆指出,形成性评价的主要目的是决定给定的学习任务被掌握的程度及未掌握的部分,其目的不是为了对学习者的分等或鉴定,而是帮助学生和教师把注意力集中在为进一步提高所必需的特殊的学习上。即其主要目的不是向学生提供证明,而是致力于引导学生掌握所具备的知识,并试图发现学生错误的起因,从而采取一些因人而异的补救措施。总结性评价“指向更一般的等级评定”,它的主要目的是评定学生成绩,为学生具有某种能力或资格做出证明,与教学效能的核定联系在一起,为关于个体的决策、教育资源投资优先顺序的抉择提供依据。

第二,对评价结果概括化程度的要求不同。形成性评价是分析性的,因而它不需要对评价资料做较高度度的概括。而总结性评价是综合性的,它希望最后获得的资料有较高的概括化程度。

第三,所覆盖教育过程的时间不同。由于形成性评价直接指向正在进行的教育活动,以改进这一活动为目的。因此,它一般限制在一个教学单元的范围内,是在过程中进行的评价,一般它并不涉及教育活动的全部过程。总结性评价考察最终效果,因此它是对教育活动全过程的检查,一般在教育过程结束后进行,评价内容涵盖一门学科。

3. 按照参与评价的主体不同,教育评价可以分为自我评价和他人评价

(1) 自我评价

自我评价是评价者根据一定的基准对自己所做的评价。在自我评价中,“我”是评价者,同时又是被评价对象;“我”既是评价主体,又是评价客体,是一种主客体相统一的评价。自我评价按照其规模大小,分为团体自我评价与个体自我评价。团体自我评价是指某个教育单位或团体,如教育行政部门、学校、某个班等对自身各个方面的工作成绩和问题进行评价。个体自我评价是各级各类教育、教学人员及学生依据评价原理、按照一定的评价标准(可以自己确定)和评价目的对自己工作或学习的过程或结果的评价。如教师对自己教学思想、

教学方法、教学策略、教学态度、教学成果进行的评价,学生对自己在一学期中的表现的综合评价等。

自我评价具有以下优点:①标准和目的可根据实际情况自己确定,有利于全面搜集信息,形成准确的判断;②省时、省力,耗资较少,有利于大大减轻评价组织者的工作量;③不受时间和场合的限制,简便易行,可以在较长时间内连续操作,机动灵活;④有利于发挥评价对象的主体作用,有利于增强人们的评价能力,能充分调动被评价者的积极性和主观能动性;⑤信息反馈迅速,便于及时调整、及时控制和及时改进,有利于评价活动真正发挥促进改革、推动工作的作用。

自我评价的缺点表现在:①缺少外界参照系,不易于进行横向比较;②容易出现过高或过低的趋向,其结果的客观性较差。所以,这一评价结果不宜作为对某校或某人工作的最终评价结果。

(2) 他人评价

他人评价是被评价对象以外的其他主体进行的评价,也叫做“外部评价”。如社会有关方面、社会舆论、上级教育行政部门或教育督导机构对学校的评价,学校领导对教师的评价,教师对学生或同行之间的评价等。

他人评价的优点:①评价结果客观性强,有利于避免主观片面性;②可信度较高,可避免对自己评价过高或过低;③要求严格,有利于认真负责地完成评价工作。

他人评价的缺点:评价的组织工作比较困难,花费的人力、财力也比较多,因而他人评价不宜频繁进行。在进行较大规模的评价时,通常先进行自我评价,之后再组织适当规模的他人评价,发挥两类评价各自的优势,扬长避短,以达到尽可能理想的评价效果。

4. 根据评价方法的不同,教育评价可分为定量评价和定性评价

(1) 定量评价

定量评价是指通过教育测量、统计等数学方法和手段,搜集数据材料,进行定量分析、处理,从纷乱复杂的评价数据中找到规律性的结论,对教学过程和结果从数量方面做出价值判断。如运用教育测量和统计的方法,模糊数学的方法,对评价对象的特性用数值进行描述

和判断。定量评价侧重于事物量的方面，其主要功能是“实证”，进行“是什么”和“为什么”的描述、推断和预测。其主要方法有：教育统计、教育测量、教育评价方法；也包括教育实验方法、社会调查方法；现在又借鉴了计量经济学、系统科学和灰色系统等方法。

定量评价的优点表现在：①定量的评价结果对于划分等级、排队鉴定来说，可比性强；②定量评价具有可操作性，说服能力强。其局限性表现在许多教育现象（如思想、感情、精神、方向等）难以量化。

（2）定性评价

定性评价是指不采用数学的方法，通过观察法、调查法等搜集的教育信息、筛选出集中趋势的判断，舍弃非本质的离散的现象，对教育客观事物的性质进行逻辑分析，做出决策性判断。采用等级评定法对学生的操行表现进行评定就是一个很好的定性评价的例子。定性评价是从事物的性质方面说明问题，主要依靠人们的认识、经验和主观判断，其主要功能是“解释”，即做出“应该如何”的理论分析和阐述，其结果是一种描述性材料，这种评价的主要方法有：历史研究、文献研究、观察研究、逻辑分析、内容分析、实地考察、个案研究等。

定性评价具有以下优点：①能抓住事物的本质，起到定量评价难以起到的作用，故在教育评价中被广泛使用；②定性评价的结果对于揭示存在的问题，改进工作来说，效果可能更佳。

定性评价的缺点表现在：①易出现主观随意性和片面性；②评价结论容易受评价者自身因素的影响，评价者水平越高，评价越公正，反之则越失实。

数量和质量是一个事物的两个方面，既没有离开数量的质量，也没有离开质量的数量，定性评价和定量评价是相辅相承、相互补充的。首先，定性评价和定量评价各有其优缺点，各有其适用范围，定量评价是定性评价的基础，定性评价是定量评价的出发点和归宿。其次，定性评价和定量评价的研究结果也从不同的侧面，即从微观与宏观（点与面）、复杂性与一致性、纵向与横向、背景与前景等方面，对教育现象进行全方位多角度的研究分析，使结果更具说服力和科学性。所以说在教育评价中应当将定性评价与定量评价有机结合起来，这是