



小学语文教学笔谈

袁微子

新蕾出版社

小学语文教学笔谈

袁微子

新 蕾 出 版 社

小学语文教学笔谈

袁微子

*

新 华 出 版 社 出 版

天津新华印刷一厂印刷

天 津 市 新 华 书 店 发 行

开本850×1168毫米 1/32 印张 6.25 字数126,000

1982年6月第1版

1982年6月第1次印刷

印数：1—32,000

统一书号：7213·116

定价：0.47元

目 录

上 篇

怎样才算读懂一篇课文	(3)
词的训练	(11)
句的训练	(19)
准确地遣词造句	(28)
要看是否符合客观实际	(37)
要明确教学要求	(45)
为了更好地理解思想内容	(52)
篇章结构的训练	(58)
作文基本训练一例	(67)
谈记叙文教学	(75)
谈诗歌教学	(83)
谈议论文教学	(90)

下 篇

一次试教

——《在仙台》课堂教学实录	(101)
板书设计	(126)
学生预习中提的问题	(127)
备课提要	(128)
我是怎样试教《在仙台》的	(133)

教学效果初步检查

..... 北京市劳动模范朝阳区和平街二小 王秀云 (143)

听课笔记十二则

..... 北京市劳动模范朝阳区和平街二小 王秀云 (147)

一 增强了改进教学的信心..... (147)

二 发自内心的热情..... (149)

三 严肃的科学态度..... (153)

四 耐心的启发诱导..... (154)

五 在春风荡漾之中..... (155)

六 教师要尊重学生..... (157)

七 尽量采纳学生的意见..... (159)

八 从课文的特点和学生的实际出发..... (160)

九 帮助学生克服思维发展过程中的困难..... (163)

十 架好阶梯,带领学生往高处登攀..... (164)

十一 有计划地进行基本功训练..... (166)

十二 有效地减轻学生作业负担..... (168)

躬身实践 具体示范..... 《人民教育》记者 郑保生 (173)

后记 (188)

上 篇

怎样才算读懂一篇课文

××：

从你的来信中得知你最近调动了学校，新的领导让你担任一班高年级的语文。你说自己不过初中程度，教龄短，经验不足，没有教过高年级，怕教不下来。你这样谦逊谨慎，我相信你一定能做好新的工作。你又说想趁暑假期间抓紧备课，还要我跟你谈谈教学经验。我虽然教过多年的语文，但是从来不敢介绍什么经验，因而只能谈谈经历过的一些甘苦。你问我，语文教学中最深刻的体会是什么，我说，首先必须自己读懂课文。自己读懂课文是教好学生的基础。

这个话虽是老生常谈，我却以为含义深长，极耐寻味。联系小学高年级的语文教学情况来看，它至少包含两层意思。

第一层意思是，语文教师的看一篇课文，和他看报章杂志上的一篇文章，“懂”的要求应当有所不同。看报章杂志上一篇文章，当然也得懂，但如果偶尔读错个把字，甚或看走点把意思，别人决不会因此过分责怪你，你也不妨自我原谅。语文教师看课文却不然，别说看走了意思，哪怕只是读错了个把字，也决不是小问题，谁知道了谁都会有意见。因为语文教师是要把语言文字教给学生的，自己有一点不懂，就必然影响学生，使学生接受错误知识，养成不良习惯，是很不应该的。由此可见，对语文教师的“懂”，要求是相当严格的。

第二层意思是，教师要以自己读懂课文作为让学生懂的出

发点。如果教师自己似懂非懂，不懂装懂，含糊其辞，不求甚解，怎么能要求学生做到真正了解，教学生打好语文的扎实基础呢？

我说这番话，丝毫没有吓唬你，泼你冷水的意思。我确是有感而发，并非无的放矢。譬如我过去曾经有很长一段时间把嘉峪关的“峪”读为“谷”（应读yù），“秤”“称”不分，直到前几年才改正过来。每当我想起已经教错过成千上万的学生，就如芒刺背，久久不安。我也看到有的教师，读别字，写错字，还讲错文意。作为语文教师，不应当把这看作是无足轻重的小毛病。你过去教低年级，一直严格要求自己，如今教高年级，希望你继续从严要求。在备课的时候，一定要把自己读懂课文作为备课的出发点。

怎样才算是读懂一篇课文？换句话说，读懂一篇课文，就语文教师自己说，应有哪些最基本的要求？

清朝有位历史学家章学诚，他研究历史，强调三个字：义，事，文。他说：“史所贵者义也，所具者事也，所凭者文也。”把他的这个意思引用到语文学习上来，我这么想：义，就是道理，属于思想；事，就是事实，属于内容；文，就是文字，属于形式。我就试着从这三方面谈一谈读语文的基本要求。

第一项要求：识事。识事就是了解内容。读懂一篇课文，最起码的要求就是知道这篇课文讲些什么。文字是表达内容的工具，要知道这篇文章的内容，除了读懂组成这篇文章的文字，别无第二条路。就文字而论，从字组成词，由词组成句，由句组成段，由段组成篇，任何一篇文章，无非是字词句段篇

的组织过程，是字词句段相互之间的联系。看一篇文章，就应该逐字逐句，踏踏实实地下一番功夫。这种功夫，要靠自己开动脑筋，不能由旁人代劳，事实上旁人也代替不了。现在的课本大多有教学参考书，这对教师备课是有帮助的。根据我自己的经验，如果时间来得及，最好先自己钻研课文，在钻研中有所得，或者遇到什么困难，再去看参考书，收获会更大些。

现在我把自己备课的时候，了解课文内容的具体过程讲出来，供你参考。文章到手，先是静下心来，轻声诵读一遍。一边读一边把不很懂的字词记在本子上。这种字词分为两类。一类是自己不懂的，一类是自己虽然懂，但怎样教得学生也懂，感到困难的。例如《一袋干粮》，那里面的“收敛”，可能属于第一类生词，而“生与死的边缘”的“边缘”可能属于第二类生词。记载生字词的范围不妨稍宽一些，例如“呜咽”，你知道这是形容哭泣的，不仅识得而且在写作中用过，但是你也也许会读错。如果读成“乌因”，那就错了。记下字词以后，再翻阅参考资料中的注释，或者查字典，或者请教别的同志。要勤记，勤查，勤问。

做了字词的初步了解功夫，大体就能够懂得课文的一句话一句话的意思了，接着可以分段，编写大意。这是培养阅读能力的一项重要基本功训练。了解课文内容，靠分段；了解这些内容先讲什么再讲什么，靠分段；把这些内容概括地告诉别人，靠分段；要使自己文章写得有条理有层次，乃至训练自己的归纳能力，也靠阅读时善于分段。同一篇文章，由于分段的目的不同，各人的理解不同，分的段也可以不同。

例如《一袋干粮》，共有23节（即文章的自然段），可以按文章的内容分为六段：（一）谢益先参加红军经过（第一——三

节)；(二)部队准备过草地，各人分到一点口粮(第四、五节)；(三)谢益先关心路上遇见的妇女和孩子(第六——十一节)；(四)谢益先牺牲(第十二——十五节)；(五)妇女讲出谢益先救助她们的经过(第十六——十八节)；(六)妇女孩子记住红军用生命救了他们(第十九——二十三节)。按内容分段是我们最常用的方法。如果按写作方法，还可以概括为三大部分。文章第一部分(第一段)讲谢益先的身世；第二部分(第二、三、四段)讲谢益先牺牲经过；第三部分(第五、六两段)，讲妇女追叙谢益先怎样救助他们。

你也许会说，这样分段既费时又费力，是否值得？我的体会是值得的。在阅读的时候，经过这样一番归纳内容，提纲挈领的功夫，课文中的全部事实就会条理清楚地熟记在自己的心中，这对于指导学生编写写作提纲，培养读写能力是大有帮助的。

第二项要求：达义。就读者来说，就是准确地领会作者所表达的思想。因此，在分段以后，要把全课内容思索一遍，用一两句话把主要内容概括出来。如果再能用一两句话说说作者的想法，可以说明已经基本上领会了课文的思想。

象《一袋干粮》，它的主要意思是讲谢益先在长征过草地途中，把仅有的一点口粮救助了不相识的妇女和孩子，自己因而牺牲。课文的思想就在表现红军战士舍己为人的精神。

对小学高年级的学生说，有的课文的主要意思他们容易归纳出来，有的课文就比较困难。对那种不大容易归纳主要意思的课文，有的教师看到学生讲不出来，就采取简单化的办法，把课文的主要意思抄给他们。这番用心是好的，但影响所及，学生由于没有经过他们自己的思索，也就死记硬背，食而

不化。这样做只是让学生死记条文，学生并没有自己开动脑筋，进行概括，因而并无实益。我们要训练学生领会课文的思想意义，作为教师，必须善于引导学生自己去思索。例如《一袋干粮》中有这样的一句话：“你在生与死的边缘上，所想的只是别人！”这句话透露了文章的主要意思，就不妨让学生在了解内容之后，要他们从课文中找出最重要的话来。学生找对之后，再问他们为什么这是最重要的话。这便是指导学生逐步练习概括主要意思的一个做法。当然这只限于有这样的语句的课文。

读一篇课文，既了解到内容，又明确了主要意思，这样是不是就算已经把课文看懂了呢？如果是看报章杂志，只是“浏览”，那么，内容也大致懂了，思想意义也大致了解了，要求也可以算达到了。我过去也曾经把钻研教材停留于这个要求上。譬如说，我在教课时，曾经走过这样的三部曲：一是讲解生字词，扫除阅读障碍；二是分段，了解内容；三是概括，领会思想。那样做的结果，学生能够回答一些概括内容的问题，也能谈出一些有关思想意义的感想，但是，学生在语言文学的理解和运用上，进步很慢。近年来我才逐渐认识到，我只是片面地把语文课作为思想教育的工具，把语言文字作为手段，把思想政治教育作为目的，而忽视语文学科教学的特殊性了。我没有体会到语文课在语言文字的教学上有特别重要的作用。因此，我觉得还必须有三项要求。

第三项要求，也是语文课中极关重要的要求，那就是：练文。练文就是锤炼文字。文字是叙述内容、表达思想的工具，读文章的时候，通过文字去领会思想内容，又从思想内容的了解来体会文字的运用，这样反复研读，仔细琢磨，乃是语文训练极为重要的基本功。现在仍以《一袋干粮》为例，举几点来说。

先讲练字练词。当谢益先为了关心妇女和孩子而掉队，再从后面赶上来的时候，同志们问他是不是病了，课文里这样写：

“没有，看那两个孩子来！”他沉重地回答。

这里用了“沉重地”来修饰“回答”。为什么用“沉重地”呢？“沉重”的本义是形容东西装得多，很沉，这里却用来说明谢益先心里装满了心事，心事很重。为什么心事很重？因为妇女和孩子的饥饿情况，他们的遭遇触动了谢益先，他同情他们，为他们的生命担忧。这种思想感情，作者选用“沉重”这个词表达出来，里面含蓄着的意思，须我们自己体会。再如同志们在听了谢益先叙述妇女和孩子的遭遇以后，课文里写：

听了他的话，大家心里都沉甸甸的。部队默默地前进着。

为什么这里用“默默地”？显然，所有的同志听了谢益先的叙述，大家都为妇女和孩子的遭遇而难受，他们联想到无数事实，有的是亲眼见过的，有的是亲身经历过的，感触多端，激愤满腔，因而谁也不愿说话。作者用“默默地”来烘托当时的情景，这也需要我们去领会。

再讲练句。当班长看见谢益先只是吃野菜，甚至干脆喝凉水，不知道谢益先早已断粮了，还是劝他多少吃点粮食，谢益先是怎样回答的呢？课文里写：

“日子长着呢，能省就省点儿。班长，你放心，我还有呢。”他坦然地回答。

看作者的这三句话：第一句是有意隐瞒已经把口粮送人，却找了别的理由来说明自己为什么只吃野菜。这已经叫人心里难受了。他还怕班长不信，又补上第二句话，进一步表示自己还有干粮，意思是希望班长千万别让大家匀干粮给他。舍己为人到了自己绝粮，却宁愿自己受苦，不愿使同志们忍受一分饥饿，这更叫人心里难受。第三句是还怕自己的隐情被班长看破，作者用“坦然”二字来描述了当时谢益先的表情。谢益先的伟大精神，从字里行间透出来，却又不明言，真是太令人感动了。这样一层深一层的表达，也须读者细心体会。

再讲段与段的安排照应。例如课文第二节写了谢益先的家庭情况，被反动派迫害的身世；课文的第十节写了妇女和孩子的家庭情况，被反动派迫害的身世。这两节对照起来一读，谢益先和那两个孩子真是同命运，共呼吸，难怪谢益先对那两个孩子有着这样深厚的爱！这是最可宝贵的阶级友爱啊！这样一琢磨，作者开头先介绍谢益先的身世，也就有着落了。

课文里可以钻研的地方很多，上面不过举个把例子。多少意思，多少感情，蕴蓄于字里行间，越读越有味，这样用自己的心，通过文字去接触作者的心，这才叫做读文章，也才算是摸到了看懂文章的“懂”字。我前面提起过的那位历史学家章学诚，他把这种读文章的功夫叫做“心营意造”，他希望读者“得意文中，会心言外”（从文字之中领会思想内容，从语言之外接触作者的心），我想大抵就是指的这个境界。优秀的语文教师是能够引导学生到达这个境界的。我们自己读书，也必须认真练文，才能让学生来分享这种读文章的味儿。

自然，第三步要求跟前两步要求是密切联系的。识事，达义，练文，这三者是结合在一起的。关于这层道理下一次

有机会，当再说得细致一些。你如果觉得我的这番话还可以供你参考，那不妨找一篇课文试着备备课看，看自己读懂了几分。

词的训练

××：

你说，要读懂一篇课文，应当先了解词和句的意思。这话很对。你又说，词句尚未看通，却说这篇课文已经懂得了，这不是真懂，是假懂。这话也很对。

你信上特别提到这两句话，也许是有感而发的吧。按理说，这个道理很平常，古话说，“积字成句，积句成文”，文章由字（词）句积累而成，离开字（词）句，文章也就失去依凭。可是说也奇怪，我们的语文教学，近年来就出现过一种现象：教一篇课文，认为教学目的就是进行思想政治教育，词和句的训练却是虚应故事，但求了解课文大意就行。或者是略知大意以后，就把主要力量放在“加强政治思想性”上，离开语言文字，空谈主题思想。影响所及，学生读完课文，能背出主题思想，讲出教育意义，要他朗读一遍课文，却读错字，念破句，结结巴巴，念不到头。这种错误作法，近来已有所改变，你初教高年级语文，老师们大约总跟你谈起过这些情况，所以你也有了感触。你的这种感触是很对的。

词和句的训练是小学语文教学中必须认真进行的基本功。为了讲清这层意思，我想跟你谈谈词和句的训练问题，现在先谈词的训练。

翻开任何一本讲语文教学的书，里面一定有讨论词汇教学的部分，这是因为词汇教学是语文教学中一个极关重要的问

题。就我平时涉猎到的一些书本来，讲述词汇教学，大体不外两种说法。一种是从语言科学知识的角度着眼，讲述字与词的关系，词义及其变化，构词法，等等；一种是从词汇教学方法的角度着眼，讲述怎样解释词义，怎样掌握词，运用词，等等。从语文教学的实际运用说，后一种对教师的帮助也许更大些，但是，如果不掌握一点有关词汇的基本知识，就会影响词汇教学质量的提高。我这里想结合二者的共同点，着重词义问题来谈。

我常有这样的感觉，词义有深浅之别，词汇教学也应随学生理解水平的不同作由浅入深的要求。把词义固定在一个特定的范围之内，是不符教学实际的。例如“劳动”这个词，一年级从“读书、劳动”中学到的“劳动”，高年级从“列宁参加义务劳动”中学到的“劳动”，理解程度应有所不同。

所谓不同程度的理解，只是意义深刻与浅显程度的不同，并非正确与错误的不同。一年级生把“劳动”理解为做工，种地，是正确的，高年级生把“劳动”理解为建设祖国人人都应参加的劳动，意思也是正确的。年级不同，意思都是正确的，而深度却大有差别。我认为，对小学生进行词汇教学，应当随理解水平而作意义深浅不等的解释。

正因如此，对“了解字义”（即“了解词义”）的要求，也应当因年级而不同，并不是各年级千篇一律。教科书中注解词义，跟一般字典或词典上的注解也应有所不同。我们口头上常常说让学生透彻地了解词义，这所谓“透彻”，是相对的，是以学生的理解程度为准的，过深过浅，都不适宜。而在同一年级之内，有的词可以要求高一些，让学生理解深一些，有的词应当要求低一些，让学生理解得浅一些。掌握这个尺度的