

戲曲研究

68



文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

戏曲研究

第六十八辑

中国艺术研究院戏曲研究所 编
《戏曲研究》编辑部

福建省艺术研究所 协办
安徽省艺术研究所

文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

戏曲研究/中国艺术研究院戏曲研究所,《戏曲研究》编辑部编. —北京:
文化艺术出版社, 2005.9

ISBN 7-5039-2844-1

I. 戏... II. ①中... ②戏... III. 戏剧—中国—现代—文集 IV. I207.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 113557 号

戏曲研究(68)

著 者 中国艺术研究院戏曲研究所 《戏曲研究》编辑部

责任编辑 向 宏

封面设计 刘晓夏

出版发行 文化艺术出版社

地 址 北京市朝阳区惠新北里甲 1 号 100029

网 址 www.whyscbs.com

电子邮件 whysbooks@263.net

电 话 (010)64813345 64813346(总编室)

(010)64813384 64813385(发行部)

经 销 新华书店

印 刷 三河市宏达印刷有限公司

版 次 2005 年 9 月第 1 版

2005 年 9 月第 1 次印刷

开 本 850 × 1168 毫米 1/32

印 张 12

字 数 310 千字

书 号 ISBN 7-5039-2844-1/J·766

定 价 28.00 元

版权所有,侵权必究。印装错误,随时调换。

顾 问：郭汉城 王文章

曲润海 薛若琳

主 编：王安葵 刘 祯

编 委 会：（按姓氏笔画）

王安葵 刘 祯

刘文峰 沈达人

贾志刚 黄在敏

颜长珂

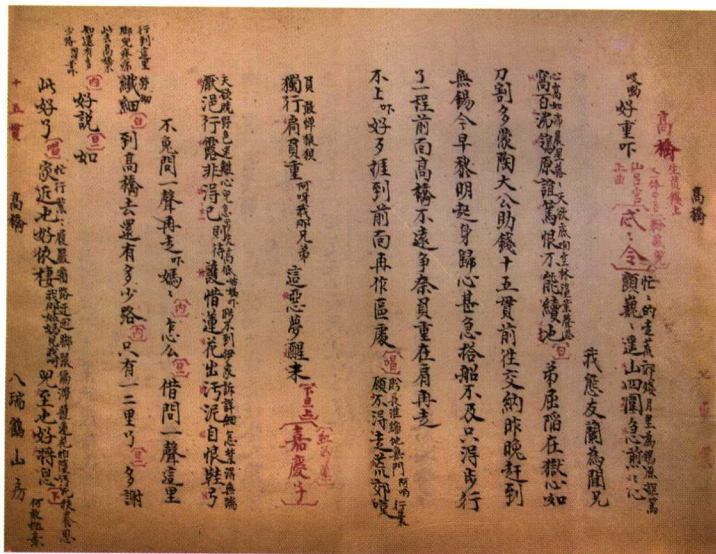
编辑部主任：谢雍君

执行编辑：郑志良

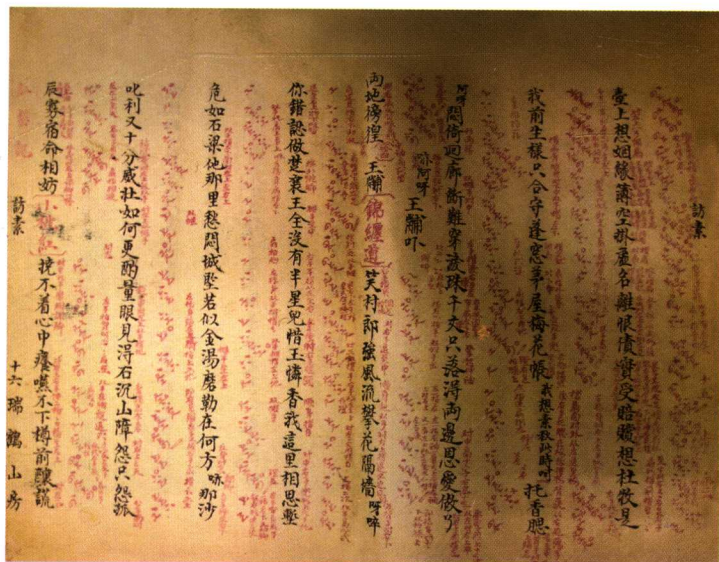


2005年6月7日, 中国艺术研究院举办《郭汉城文集》出版专家研讨会。

王建民 摄



瑞鶴山房抄本《戏曲四十六种》之《十五贯·高桥》



瑞鶴山房抄本《戏曲四十六种》之《红梨记·访素》

目 录

《郭汉城文集》研讨会专辑

- 在《郭汉城文集》出版专家座谈会上的讲话…………… 王文章(1)
- 郭汉城先生对戏曲史论科学的贡献…………… 傅晓航(5)
- 《郭汉城文集》出版的几点感触…………… 曲润海(17)
- 霜蘸笔 漫挥毫 咬定青山不放松…………… 陈迎宪(24)
- 郭汉城戏曲理论学习心得漫记
- 新探索 新突破…………… 郭光宇(38)
- 学习郭汉城先生戏曲程式理论的体会
- 《郭汉城文集》出版专家研讨会纪要…………… 申文 整理(50)

戏曲争鸣

- “京剧声腔源于陕西”质疑…………… 苏子裕(64)
- 与束文寿先生商榷

戏曲理论

- 从格范、开呵、闯关到程式…………… (台湾)曾永义(93)
- 戏曲文学与表演艺术…………… 王评章(107)
- 中国戏曲语言中的潜台词…………… 张雪涛(122)

戏曲文化

- 晚清优伶社会地位的变化 么书仪(140)
粤东梅州“香花佛事”中的“目连救母” 王 旭(169)
19世纪西方人怎样看中国戏 孙 柏(184)

元明清戏曲

- 元杂剧本体特征论 戴 峰(202)
程式与变异:阮大铖《春灯谜》的创作艺术 郭全芝(215)
《徽郡风化将颓宜禁说》所见徽班资料 朱万曙(225)
杜步云与瑞鹤山房抄本《戏曲四十六种》 郑志良(230)

地方戏研究

- 评剧最早评介文章《半班戏话》的史学价值 陈 钧(256)
黄梅戏《天仙配》的改编与影响 纪永贵(271)
从黄梅戏传统剧目语言看
传统中国人意识深处的“儿子情结” 江结宝(297)

当代学人

- 心系民族戏剧 关注绚丽舞台 朱俊玲(318)
——记戏剧理论家刘厚生
我的治学路 周华斌(329)

戏曲书评

- 渊远流长 繁花似锦 蒋星煜(344)
——焦文彬、阎敏学《中国秦腔》印象

少数民族戏曲研究的一部新作	李小菊(350)
---------------------	----------

——评李悦《中国当代少数民族戏曲》

学术动态

“塑造新时期优秀共产党员形象”座谈会概述	
----------------------	--

..... 王娜 整理(354)

沈铁梅表演艺术研讨会纪要	申文 整理(358)
--------------------	------------

亦遑亦阔 有学有术	王 宁(371)
-----------------	----------

——从第二届昆曲国际学术研讨会看近年昆曲研究的新动向

中国艺术研究院“中国戏曲文化展”在澳门举行 ...	谢雍君(376)
---------------------------	----------

· 《郭汉城文集》研讨会专辑 ·

编者按:2005年6月7日,《郭汉城文集》出版专家研讨会在中国艺术研究院举行。郭汉城先生是我国当代著名的戏曲理论家、戏曲史学家、教育家、剧作家和诗人,五十多年来一直从事戏曲研究工作,是传统戏曲现代历程中一位重要的承上启下的开拓者,是现代中国戏曲理论科学体系的创建者之一。由中国戏剧出版社出版的《郭汉城文集》共四卷,分为戏曲研究论文集、戏剧批评集、诗集、剧作以及“对郭汉城及其作品的批评”的附录。这次研讨会的召开就是研究郭汉城先生半个世纪以来的戏曲理论研究和艺术创作,以期提供戏曲研究、艺术创造上的启示和教益。刘厚生、郭汉城、胡可、王文章、王安葵、龚和德、傅晓航、余从、刘祯、刘文峰等五十多位戏曲界专家学者参加了此次研讨会。

在《郭汉城文集》出版专家座谈会上的讲话

王文章

尊敬的郭汉城先生、尊敬的各位来宾:

大家好!值此汉城先生“米寿”之际,四卷本《郭汉城文集》出版了。为此,中国艺术研究院主办这次出版座谈会,对《郭汉城文集》的出版表示热烈的祝贺!汉城先生是我国当代戏曲理论大家,回顾、总结和学习汉城先生对当代戏曲理论、戏曲革新和戏曲创作所做的贡献,研讨和学习汉城先生的戏曲理论,将会对我国当代戏曲理论建设及创作产生重要推动作用。

汉城先生是我国当代著名的戏曲理论家、戏曲史学家、教育家、剧作家和诗人,是我们中国艺术研究院前任老领导,是戏剧界德高望重的忠厚长者。汉城先生早在抗日战争时期就投身于革命文艺工作,新中国成立后五十多年来,他一直从事戏曲研究工作,历任中国戏曲研究院剧目研究室主任、中国戏曲学院附设戏曲研究所所长、中国艺术研究院副院长兼党委副书记、国务院学位委员会学科评议组成员、中国戏剧家协会副主席、中国戏曲学会副会长、文化部振兴京剧艺术指导委员会副主任、《中国戏剧》主编等。他是传统戏曲继承革新历程中一位重要的承上启下的开拓者,是现代中国戏曲理论科学化体系的创建者之一,是新中国建立后第一批以马克思主义理论为指导从事戏曲理论研究学者队伍中的领军人物。他担任艺术行政领导职务,不计较个人得失,为戏曲理论体系的奠基工程奉献出自己的组织才干和学术智慧。从上世纪50年代戏改开始,他坚持用马克思主义唯物论、辩证法的观点“一分为二”地看待传统戏曲剧目,实事求是坚持自己的学术主张,经受过多次错误批判而不改求实的治学精神。上世纪70至80年代,他与张庚共同主持完成了中国戏曲“志”、“史”、“论”的编写工作,他们主编的《中国戏曲通史》、《中国戏曲通论》、《中国戏曲志》及《中国大百科全书·戏曲 曲艺》卷,是新中国戏曲理论的奠基性著作,为现代中国戏曲理论体系的建立奠定了坚实的基础,在国内外产生了广泛影响。

作为戏曲理论家、戏曲史学家,汉城先生与张庚先生一起把对中国戏曲理论的研究纳入学术规范。他的理论研究以辩证唯物主义、历史唯物主义思想为指导,突破了传统研究方法上的考证学视野和研究手段单一的局限,又克服了漫评杂谈式的主观随意性,从而使戏曲理论研究具有了科学性和哲学思辩性。其次,汉城先生以哲学和历史作为戏曲理论研究的文化基础,他把作家、作品置放在中国文化思想发展的历史长河中,置放在当时的社会背景下,当作一种历史的文化的现象来考察、分析,因此,他的理论有很强历史纵深感。第三,他非常强调戏曲理论建设的系统性,对戏剧本体及戏剧现象,不

仅仅囿于戏剧本身孤立地看待,而是善于从其内部与外部的联系,从其过去、现在与未来的纵向发展中寻找规律性特征,避免了认识上的片面性。第四,汉城先生十分重视戏曲艺术的美学特征。他强调戏曲艺术作品与人物形象要给观众以“美感享受”,始终坚持在美学范畴评价戏剧创作批评原则。

作为戏曲批评家,汉城先生把自己的戏曲理论研究方法应用于他的戏曲批评之中,为现代戏曲史研究开辟了新路,为当代戏曲艺术的健康发展做出了贡献,也为后来者树立了典范。他是分析鉴赏中国戏曲剧目的一流专家,无论是对古代的经典之作的剖析,还是对当代新剧目的评析,都能以独到、准确、深刻的艺术分析,得出令人信服的结论,其戏剧批评闪烁出不同一般的学术光芒。汉城先生在戏剧批评中强调戏剧要以生动的人物形象给观众带来美感并起到艺术潜移默化的作用;强调戏曲艺术独特的审美特征,他指出中国戏曲最大的特点是艺术辩证法,对戏曲理论与创作都要遵循戏曲的本质规律;强调戏曲与人民群众的密切联系,他指出,中国戏曲所以不断发展、绵延至今,其根本原因是它深深扎根于人民群众中,戏曲与观众是在双向交流中衍变的,今天的戏曲遗产,一定意义上是人民选择的结果,尊重戏曲传统十分重要。他强调要从戏曲艺术发展的客观规律出发,把握戏曲本体的审美特性,对戏曲创作、戏曲现象作深入的艺术分析,要从理论上揭示戏曲的本质,在评论中体现艺术发现的深刻性准确性,避免理论的肤浅和批评的概念化、随意性。同时汉城先生对戏曲人民性和现实主义精神的辨析,指出中国戏曲遗产精华与糟粕共存的整体认识,都对我们今天正确对待和继承借鉴戏曲遗产具有重要的认识意义。

作为戏曲剧作家,汉城先生继承了中国古代戏剧家“创作与理论并重”的传统,他的剧作体现了自己的美学思想,也体现了理论与实践相结合的治学精神。汉城先生自己的戏曲创作改编,从选材上对文人的文学本与民间舞台演出本同样重视,他的《海陆缘》、《合银牌》、《青萍剑》、《琵琶记》等剧作都是根据古典剧作和传统戏改编

的,产生了较大影响。汉城先生不是闭门书斋,而是身体力行,积极参与当代的戏剧创作、指导和评论。多年来,他与刘厚生等老一辈戏剧家走遍了祖国南北东西,与剧作家、演员、导演等座谈切磋,在戏剧界到处是知音,到处是朋友。

作为戏剧教育家,汉城先生曾指导过我国第一批戏曲研究生,他带出一批批戏曲专业的专科生、本科生、进修生、硕士生、博士生。他还经常和他的学生们共同署名发表文章或作品,这也是他帮助青年学者、带学生的一种方式。他还和许多剧作家、导演和演员成为朋友,以通信、谈心、座谈等多种方式,使许多剧作家和他们的作品得到提高,使许多演员和他们的艺术受益。

作为学者型诗人,汉城先生的诗词,既严于格律,又富有现代感和中国气派,体现了他对艺术、对生活、对自然的敏锐感受力,显示了他作为艺术家的才情和创造力。

四卷本《郭汉城文集》分别为戏曲研究论文集、戏剧批评集、诗集、剧作及“对郭汉城及其作品的批评”的附录。可以说,这里囊括了汉城先生半个世纪以来戏曲理论研究和艺术创作的全部精华,是中国戏曲研究领域的一笔宝贵财富。其中蕴涵着深厚的学术精义和理论发现的奥妙,为我们提供了戏曲研究、艺术创造上的多方面启示和教益。汉城先生与张庚先生带领中国艺术研究院戏曲研究所的老一辈的研究人员,以戏曲史论研究的辉煌成果,成为新中国戏曲理论体系创立的奠基者,也为中国艺术研究院积累了深厚的学术传统,这些都值得认真总结。

希望在这次座谈会上能听到各位学者更多更精彩的发言。预祝大会成功!祝汉城先生健康长寿!

王文章:中国艺术研究院 院长 研究员

郭汉城先生对戏曲史论科学的贡献

傅晓航

去年岁末,得到汉城先生的赠书——装潢精美的《郭汉城文集》,这半年来断断续续地拜读了一遍。《文集》中的文章,有些是过去读过的,有些是初读的,但都有新鲜、亲切之感。《文集》的首卷和二卷收录的是有关戏曲改革和戏剧评论的文章。从50年代到今天,戏曲改革经历了不同历史发展阶段,汉城先生始终站在戏曲改革的第一线,对各个不同历史阶段产生的主要问题,都有过重要论述,其中包括专题论文、戏剧评论、阶段性的总结等等。在这半个世纪漫长的时间里,文章中反映的形形色色的众多问题,又将人们带回到过去那风风雨雨的年代。纷杂多事的戏曲改革领域,汉城先生以他的丰富的知识和理论修养,推动或引导戏曲改革沿着正确的方向发展。

汉城《文集》使我感触最深的,是坚持真理和实事求是的精神。“文革”前的十七年,极左思潮占统治地位,很少有人不受其影响。从另一方面说,谁敢忤逆它,轻则断胳膊断腿,重则粉身碎骨。在这一时期,不仅是我,就是我所看过的一些“名家”、“大家”所写的文章,今天也很难再拿出手了。然而在我看来,恰好是这一时期汉城先生的文章最好看、最耐看,可以说“思想性艺术性”兼优。这实在是太难能可贵了!汉城先生基本上不为左风所动,而且能写出好文章,究其原因,除了汉城先生的理论天赋和良好的功底之外,主要是由于他坚持从客观实际出发,坚持运用历史唯物主义和辩证唯物主义评价客观事物,抓住戏曲理论的根本任务,总结戏曲艺术的发展规律,

总结戏曲艺术的创作规律,排除各种思想干扰,为推动当代戏曲艺术发展服务。这个坚定的立场使他既不为左风所动摇,也不为右风所驱使,加上理论的严密性而较少可能遭到左、右“棒子手”的袭击。

戏曲改革是一个特定的历史概念。在漫长的封建社会的文艺园地里,戏曲艺术较之其他艺术形式与人民群众保持的精神联系,其密切程度是独一无二的,无论城市乡村、山陬海隅,都可以听到戏曲的锣鼓声响。这在世界戏剧史上也是一个奇迹。20世纪初,先哲们曾梦想使“戏园子”成为人民的“大学校”;戏曲艺人成为人民的“大教师”,1949年中国共产党取得政权之后,使这一梦想成为现实。党和政府十分重视戏曲艺术在群众中间的重大影响力,要利用它团结群众、教育群众、组织群众,改革这个“上层建筑”不适应基础的部分,就成为一项重要的任务。从解放初期轰轰烈烈的“改人、改制、改戏”,到一系列戏改政策的出台,直至今日,中国共产党和人民政府从没有放弃对它的重视。

汉城先生的“戏改”文章的共有特色,是深入、细致、以理服人,具有很高的理论内涵。解放初期,50年代大约 is 问题最多的年代,反对简单粗暴和教条主义、神话与迷信、爱情与色情等的界限问题,以及反历史主义问题、道德问题、历史剧问题等等,在汉城先生的文章中都有所反映,对所提出的问题,都作了正面的回答。比如在《有关传统剧目教育意义的几个问题》中,关于生活小戏有无教育意义的问题,针对当时有人否定小戏的教育意义,作者以被人怀疑是否有教育意义的小戏《打瓜招亲》为例,做了细致的论述。作者认为:“艺术作品的美,并不是一种纯粹形式的东西,美必须以真实地反映生活和以高尚的感情对待生活为基础。”^①作者通过对郑子明、陶三春纯真爱情的细致分析,认为戏无大小,只要能给人们以美感享受,就有教育意义:“看了《打瓜招亲》,可以帮助我们去理解实际生活中的人

^① 郭汉城《有关传统剧目教育意义的几个问题》,载《郭汉城文集》第一册,第6页,中国戏剧出版社2004年版。

们,也可以改变自己的气质,这就是通常所说的陶冶性情、潜移默化的作用。”^①再如《衡量、改编传统喜剧剧目》一文,解答了改编传统喜剧剧目遇到的一系列问题,如对“喜剧冲突和情节的选择”这一问题,作者认为:“我国古代喜剧作家最善于描写复杂的矛盾,选择最善于表现这种矛盾的情节,来深刻地展示喜剧冲突。”^②他以《西厢记》为例:“老夫人与莺莺、张生、红娘之间的矛盾;张生的热情追求与莺莺身上的阶级教养的影响和少女羞涩的心理矛盾;红娘的下层人的直率性格与莺莺的自尊有矛盾;张生的呆气与红娘的热心又有矛盾,在这些复杂的矛盾冲突中,每个人物又展示着自身性格上的矛盾。”^③作者提示,这些矛盾不是凭空捏造的:“古典作家们为了追求真实地准确地表现矛盾冲突,他们费过一番仔细的观察分析工夫,如人物所处的环境如何?他们间的关系如何?这些人们的思想感情、气质又都怎样?选择怎样的最适当的情节。所以情节的选择,是对生活观察分析的结果。”^④这一回答无疑是深刻的。

《论侠与义》、《论清官与清官戏》、《黄天霸戏产生的时代原因及思想倾向》三篇评论文章,就其内容来讲是姊妹篇,都是有理论深度和历史深度的论文,展示了作者的文学功力和理论功力。

《论侠与义》是60年代初期的文章,作者针对当时某些剧团上演《荒江女侠》、《火烧红莲寺》所引发的争论:如何评价文学、戏剧作品中的这类剑侠人物问题,提出自己的看法。清代是剑侠、武侠产生、兴盛的年代,一时产生了众多的公案武侠小说,诸如《施公案》、《彭公案》等,作者归纳这些作品的基本内容:“概括起来说不外两个方面,宣扬封建道德和歌颂清朝镇压农民起义运动的‘威力’。”^⑤并

① 郭汉城《有关传统剧目教育意义的几个问题》,载《郭汉城文集》第一册,第6页,中国戏剧出版社2004年版。

②③④ 郭汉城《衡量、改编传统喜剧剧目》,载《郭汉城文集》第一册,第60、61、62页。

⑤ 郭汉城《论侠与义》,载《郭汉城文集》第一册,第187页。

对产生这类作品的历史背景进行了广泛而又深刻的分析：

清代侠义作品这些特点的产生，与清朝的社会政治情况有着密切关系。清朝自从统治中国以来，历朝都有农民起义和民族反抗运动，严重地威胁着和打击着清朝的统治。清政府为了巩固自己的统治，一面大肆宣扬封建道德，以束缚人民的思想，麻痹人民的斗志，乾隆时修改的《大清律》中，有谋反、谋大逆、谋叛、恶逆、内乱、不道、大不敬、不孝、不睦、不义等所谓“十恶”。又如康熙（玄烨）统治的六十年间，除了进行所谓“内讨外绥”，还大力提倡封建礼教，他崇祀过孔子，甚至亲往祭奠；并令国子监讲求程朱理学，用理学作为钳制人民思想的工具。一方面又采取联合汉族地主阶级的政策，以防止和镇压人民的反抗。在统治阶级这样大力提倡和笼络、收买的影响下，于是宣扬封建道德，歌颂变节投降，并把屠杀、分化当作“英雄业绩”的侠义小说和戏曲，就应运而生，并大走其“红运”了。^①

清王朝灭亡了，延续数千年的封建帝制不复存在了，小说、戏曲领域出现了许多新气象。但是令人惊异的是，在清朝统治时期大走“红运”的侠义小说和戏曲，非但没有衰亡，在国民党和日伪统治时期反而更加发展了。其“数量之多，名目之繁，超过了以前任何一代。”^②作者对这一奇特的历史现象，同样做了深刻的分析：“这一时期出现的侠义作品，其内容都是荒诞拙劣，借除‘盗’、诛‘奸’的情节，宣扬封建道德，诬蔑历史上的农民起义，完全承袭了侠义作品的反动衣钵。所不同的，它们又与殖民地思想、商业化倾向结合，把荒诞迷信发展到极度，剑侠被描写成具有惊人‘本领’、能够拯救人间一切苦难的‘救世主’，又是被涂抹上一层‘革命’的色彩，带有更大的欺骗性。在宣扬封建道德方面，除了所谓‘全书大旨，悉以至性中

^{①②} 郭汉城《论侠与义》，载《郭汉城文集》第一册，第189~190、194页。