

XIANDAI JUNSHI WEIJI

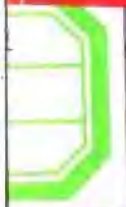


# 现代军事危机

王 勇 著



国防大学出版社



# 现代军事危机

王 勇 著

国防大学出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

现代军事危机/王勇著. —北京: 国防大学出版社, 2005. 6  
ISBN 7-5626-1442-3

I. 现… II. 王… III. 军事-危机论-世界-现代  
IV. E1

中国版本图书馆 (CIP) 数据核字 (2005) 第 067263 号

**国防大学出版社出版发行**

(北京海淀区红山口甲 3 号)

邮编: 100091 电话: (010) 66772856

北京登峰印刷厂印刷 新华书店经销

2005 年 7 月第 1 版 2005 年 7 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 10

字数: 241 千字 印数: 4000 册

定价: 18.00 元

ISBN 7-5626-1442-3/G · 101

如有印装质量问题, 本社负责调换

## 前 言

军事危机是国际间因某种利益和矛盾冲突而导致的一种特殊的社会现象。近年来，随着国际安全形势的变化，军事危机的诱因日趋复杂，应对军事危机日显突出。环顾世界便不难发现，在“9·11事件”之后，全球性的恐怖袭击事件在增多，一些地区的局势日益恶化，许多意想不到的军事危机时常会不期而至，应对军事危机已经成为包括我国在内的国际社会重点关注的现实问题。

军事危机的系统研究始于20世纪70年代，由于历史上柏林危机、朝鲜危机、古巴导弹危机等事件的影响，使得西方国家十分关注军事危机的研究，并开始形成了一些专门的危机管理理论；随后的80—90年代，由于整个国际战略格局的变化，大规模军事冲突的危险性相对减少，地区性的动荡和军事危机（含危机向中小规模武装冲突演变）的几率却随之增大。

20世纪90年代以来，先后发生了海湾危机、科索沃危机、车臣危机、“9·11事件”和伊拉克危机等重大危机与突发事件。面对危机四伏的世界，许多国家都相应调整了军事斗争准备的基点，并强化了包括军事危机在内的综合危机管理机制及其理论研究。尤其是以美国为代表的一些西方发达国家加强了对军事危机研究的力度，不仅产生了多种危机控制理论，而且还建立了专门的危机处理机构，健全了应对包括“反恐”在内的危机决策机制，并完善了危机预测和预警系统等。

同一些西方发达国家相比，我国的危机管理机制尚在建立之

中，危机管理理论也处于初级阶段，虽然有一些学术文章和专著面世，但多为企业危机、经济危机和一般性社会危机管理理论的研究，对于军事危机的系统研究目前还是空白。有鉴于此，本研究便具有极其重要的现实意义。

审视我国周边安全环境，存在着多种不确定因素，台海地区的形势也复杂多变，我国维护领土主权、实现祖国统一大业均面临严峻挑战。今后一段时期内，我国将面临着军事危机的高风险期，这也使得本课题的研究具有紧迫性。

研究内容分为两大部分：第一部分是关于军事危机基本理论的研究，包括三个层次的内容：一是对军事危机的定义及相关概念，危机形成（产生）的原因、危机阶段（一般过程）、危机特点（影响）与处理原则，以及军事危机的研究历史、现状与发展趋势等内容的研究；二是对军事危机控制的基本要求、阶段、基本方法，军事危机处理机制，危机处理计划、方案的制定与评估，以及一些现代决策与科学方法在军事危机控制中的运用等内容的研究；三是对外军应对军事危机的步骤与行动方式，以及有关国家危机管理机制的介绍。第二部分是关于外军应对军事危机实践的研究，包括对发生于20世纪的6次重大军事危机，以及美国、俄罗斯、以色列、英国和北约等西方国家与军事集团在这些危机中的应对行动的分析。通过这些研究，将使我们了解军事危机处理的基本原则、处理方法、决策过程与行动方式，并吸取历史的经验教训，为今后在“反分裂”和维护国家利益中的军事危机控制，以及建立基于国家安全战略框架的军事危机管理机制提供有益的参考。

本研究成果的诞生主要得益于近年来本人参加的一些危机管理课题的研究经验积累，同时，也对军内外相关问题的研究作了必要借鉴。研究中战略教研部的范震江少将、杨毅少将、张伊宁少将、徐纬地大校、肖天亮大校、唐永胜大校等给予了很好的指

导，并得到了成都军区张兵大校、文经纬大校、赵金松大校和田军上校的大力支持与配合，在此特致谢忱。出版过程中则得到了国防大学出版社蔡仁照社长和卜延军主任的大力支持，也一并表示感谢。另外感谢的还有研究与出版中为我提供有关资料与支持的众多好友。

俗语说先见者难掩瑕疵，谨慎者难避疏漏，由于军事危机这一命题的复杂性和对其研究的有限性，本书陈述的观点还难以做到精准，提供的素材也难保合理，不妥之处敬请扶正。

作 者

2005 年 3 月 于北京

# 目 录

## 第一部分 军事危机基本理论研究

|                           |        |
|---------------------------|--------|
| 第一章 军事危机及其产生的原因 .....     | ( 3 )  |
| 一、军事危机及相关概念 .....         | ( 3 )  |
| 二、军事危机产生的原因 .....         | ( 6 )  |
| 第二章 军事危机的一般过程及发展趋势 .....  | ( 12 ) |
| 一、军事危机的主要阶段 .....         | ( 12 ) |
| 二、军事危机的发展趋势 .....         | ( 15 ) |
| 第三章 军事危机的特点及危机处理原则 .....  | ( 20 ) |
| 一、军事危机的主要特点 .....         | ( 20 ) |
| 二、军事危机处理的基本原则 .....       | ( 24 ) |
| 第四章 军事危机的处理阶段与控制方法 .....  | ( 28 ) |
| 一、军事危机处理的几个阶段 .....       | ( 28 ) |
| 二、军事危机处理的基本方法 .....       | ( 29 ) |
| 第五章 军事危机处理模式与危机处理计划 ..... | ( 35 ) |
| 一、军事危机处理的基本模式 .....       | ( 35 ) |
| 二、军事危机处理计划的制定 .....       | ( 37 ) |

|                           |      |
|---------------------------|------|
| 第六章 军事危机处理方案设计与评估 .....   | (43) |
| 一、危机处理方案的设计 .....         | (43) |
| 二、军事危机处理方案的评估 .....       | (50) |
| 第七章 美军军事危机应对步骤及行动方式 ..... | (69) |
| 一、危机应对步骤 .....            | (69) |
| 二、危机应对行动方式 .....          | (81) |
| 第八章 有关国家的危机事件处理机制 .....   | (86) |
| 一、美国的危机事件处理机制 .....       | (86) |
| 二、俄罗斯的危机事件处理机制 .....      | (92) |
| 三、以色列的危机事件处理机制 .....      | (98) |

## 第二部分 外军应对军事危机实践

|                                    |       |
|------------------------------------|-------|
| 第九章 20 世纪 60 年代古巴导弹危机的应对情况 .....   | (107) |
| 一、危机产生的背景 .....                    | (107) |
| 二、危机的发展过程 .....                    | (114) |
| 三、美国的应对行动 .....                    | (123) |
| 第十章 20 世纪 70 年代中期中东地区危机的应对情况 ..... | (137) |
| 一、危机产生的背景 .....                    | (137) |
| 二、危机的发展过程 .....                    | (147) |
| 三、以色列的应对行动 .....                   | (157) |
| 第十一章 20 世纪 80 年代初马岛危机的应对情况 .....   | (171) |
| 一、危机产生的背景 .....                    | (171) |
| 二、危机的发展过程 .....                    | (177) |

|                                                          |              |
|----------------------------------------------------------|--------------|
| 三、英国的应对行动 .....                                          | (185)        |
| <b>第十二章 20 世纪 90 年代初海湾危机的应对情况 .....</b>                  | <b>(193)</b> |
| 一、危机产生的背景 .....                                          | (193)        |
| 二、危机的发展过程 .....                                          | (199)        |
| 三、美国的应对行动 .....                                          | (207)        |
| <b>第十三章 20 世纪 90 年代末科索沃危机的应对情况 .....</b>                 | <b>(221)</b> |
| 一、危机产生的背景 .....                                          | (222)        |
| 二、危机的发展过程 .....                                          | (229)        |
| 三、北约集团的应对行动 .....                                        | (242)        |
| <b>第十四章 20 世纪 90 年代末及 21 世纪初车臣危机的<br/>    应对情况 .....</b> | <b>(262)</b> |
| 一、危机产生的背景 .....                                          | (262)        |
| 二、危机的发展过程 .....                                          | (271)        |
| 三、俄罗斯的应对行动 .....                                         | (287)        |
| <b>参考资料 .....</b>                                        | <b>(305)</b> |

**第一部分**  
**军事危机基本理论研究**



# 第一章 军事危机及其产生的原因

近年来频繁发生的军事危机给地区安全和国际形势带来了重大影响，因此，研究军事危机的历史，探索军事危机发生、发展和转化的特点和规律，总结危机控制和处置的经验，提高控制和处理军事危机的能力，对于制止战争，维护世界和平具有重要意义。

众所周知，战争与和平是人类社会的两种基本形态。但是，如果我们进一步分析地区形势和国际力量格局的变化与发展，便可以观察到人类社会的第三种形态，这就是危机。由于危机既不像和平那样使人人都可感受到它的稳定、祥和与安全，也不像战争那样给人们直接带来血腥、冲击与震撼。因此，它往往易被人们所忽略，而军事危机作为一种典型的综合性危机，不仅具有一般危机的共性，而且还有其独特个性，以往的危机研究也鲜有专门的论述。因此，这里先就军事危机的基本概念作一些分析。

## 一、军事危机及相关概念

### 1. 军事危机

军事危机，是一种特殊的社会现象，主要指国家或政治集团之间的关系处于可能发生战争或军事冲突的危险情景，也是介于和平与战争之间某种形态的特殊表现与斗争形式<sup>①</sup>，属于综合性

---

<sup>①</sup> 相对于介于和平与战争中间形态的一般性危机而言，军事危机更具特殊性。

危机。

军事危机较之于一般的危机风险和影响更大，它既是一种改变或破坏社会系统当前平衡状态的特殊现象和介于战争与和平之间的“混沌”状态，也是一种准战争状态或亚战争状态（有的军事危机本身就与战争密切相关）。因此，军事危机潜含着多重矛盾：既显露出一定杀机，又潜在着某种理智；既可能导致国际社会新的不稳定或混乱，也可能使得国际社会某一矛盾得以解决；既可能成为导向战争的最后一个门槛，也可能成为走向长期和平的最后一道关卡。

### 2. 军事危机控制

军事危机控制，是指国家或政治集团为了维护其利益，针对可能发生或已经爆发的军事危机，综合运用各种手段，引导军事危机向着有利于己方利益的方向发展而实施的一系列直接与间接的处理措施。它们包括在政治、外交和经济手段配合下的军事手段综合运用，以及危机监测、危机预控、危机决策和危机处置等一系列活动。

随着全球军事危机的频繁爆发，军事危机的控制也越来越引起世界各国的重视。可以说：“今后战略可能不复存在，取而代之的将是危机管理”<sup>①</sup>；而且，国际安全领域的危机已经对现在的“国际体系、国际权力分配，以及区域安全构成了潜在的巨大破坏力”<sup>②</sup>，这也是为什么美国近年来要把危机管理作为其国家安全决策核心内容的一个重要原因。

### 3. 军事危机处理

军事危机处理，实际上是从危机管理角度来看待军事危机控制。因为从广泛意义上看，危机管理包括对各种类型危机的事

① 这是美国前国防部长麦克纳马拉曾作出的一个预言。

② 2001年2月于北京举行的一个“中美危机管理国际研讨会”上，一些美国资深学者提出了这样的观点。

前、事中、事后所有方面的管理。以及预防、处理两大基本职能。军事危机处理基本属于危机管理中对一些与军事危机事件相关的事中、事后方面管理内容的处理职能范畴。通常是在危机预测与预警的基础上,根据所制定的危机处理计划进行适时的危机决策与处置,以达成危机管理的成效。军事危机处理与一般危机管理的关系如(图 1—1)所示。

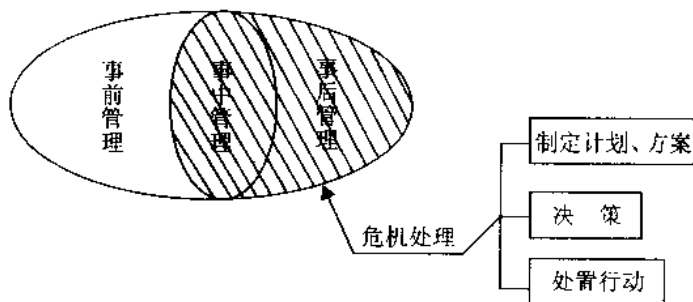


图 1—1 军事危机处理与危机管理关系示意图

当今世界,潜在的军事危机广泛存在,军事危机控制的重要性日渐突出。这是因为,军事危机的控制对国家或政治集团的战略利益全关重要。高超的军事危机控制艺术,能够把握危机控制的主动权,营造有利的安全环境,维护自身的战略利益。

军事危机将人类社会带到战争与和平的岔路口,走向战争,还是走向和平,往往取决于对军事危机的控制和处置成效。近年来,与中国有关的危机事件也在增多,如,1993年的“银河号事件”、1996年的“台海危机”、1999年的“炸馆事件”、2001年的“撞机事件”等。以往的一些经验教训警示我们:必须认真研究军事危机及其控制理论,建立起一套科学的军事危机应对机制,以便正确的处理和调控事关我国安全及战略利益的军事危机。

### 二、军事危机产生的原因

现代军事危机的产生，是国家与国家、政治集团与政治集团之间利益矛盾影响的结果。当今国际间仍然广泛存在着各种利益冲突，如干涉与反干涉、分裂与反分裂、经济摩擦与贸易纷争、领土主权争端、历史民族恩怨等等，它们都可能直接或间接地引发军事危机。

通常情况下，各个国家或政治集团总是力图以经济、政治、外交手段来解决相互间的利益矛盾，然而，当利益矛盾通过以上手段仍得不到有效解决时，一方或双方便会转而倚重使用军事斗争方式来促成利益冲突的解决，由此便形成了军事危机。

实际上，军事危机是一种高发性危机，其发生的频率不仅高于战争，而且许多危机往往还直接演变成现代局部战争。据不完全统计，第二次世界大战以后发生的规模不等、时间长短不一的军事危机高达数百次；冷战后，军事危机的发生频率呈上升趋势，情况越来越复杂；美国“9·11事件”前后，更是军事危机的频发期，而且，所出现的海湾危机、车臣危机、科索沃危机、阿富汗危机、伊拉克危机等，都直接演变成了局部战争。

通过对现代国际社会上发生的一些代表性军事危机分析，可以发现，形成军事危机的主要动因包括强权扩张、领土争端、利益冲突、民族纠纷、宗教矛盾和突发事件等方面。

#### 1. 强权扩张

在20世纪的大部分时间里，帝国主义、霸权主义、强权政治肆无忌惮，到处扩张，从而导致了一系列军事危机的发生。第二次世界大战前，帝国主义以及殖民主义国家之间的矛盾十分突出。当时英、法等老牌帝国主义拥有较多的殖民地，而后起的更富有扩张性的日、德、美等国殖民地较少，他们不甘心落后，强

烈要求重新瓜分世界,以获得更多的份额,而老牌帝国主义国家不仅不愿放弃已夺取的殖民地,还要夺取更大的地盘,于是,导致了各帝国主义国家之间、殖民地国家与帝国主义国家之间激烈的矛盾冲突,从而引发一系列的军事危机。

第二次世界大战后,美国利用其在大战中捞取的利益以及战后所取得的地位,迅速走向了称霸世界的道路,并与以前苏联为代表的—些国家之间发生了日益尖锐的矛盾。美苏双方以雅尔塔会议未曾解决的种种问题为起点,展开了一系列具有霸权争夺性质的冲突与对抗,并导致了战后一系列军事危机的发生。

20 世纪上半叶,是帝国主义进行侵略扩张最野蛮与疯狂的时期,西方列强为了掠夺更多的殖民地,到处制造紧张局势,他们对弱小国家进行讹诈和欺压,直至发动军事入侵,制造了许多军事危机。从 20 世纪 50 年代末开始,随着前苏联逐步走上霸权主义道路,以美、苏为首的两大集团的霸权主义者便展开了势力范围的争夺。他们通过向某些国家提供军援与经援,在受援对象领土上建立军事基地,并以同“受保护国”缔结军事合作与同盟关系等形式,到处插手国际事务与地区问题,直接干预某些国家的内政,或发动代理人战争,直至亲自出兵等,导致了冷战时期诸多地区的动荡不安和军事危机的频发。<sup>①</sup>

20 世纪 90 年代以后,随着两极格局的解体,世界步入了后冷战时期,虽然国际社会总体上在朝和平方向发展,但由于强权政治仍然存在,尤其是新干涉主义盛行,以美国为代表的超级大国和少数西方强权国家的扩张势头不减,以致军事危机仍然不断,并酿成了十余场局部战争。

21 世纪初以来,美国继续奉行全球扩张与单边主义,到处制

<sup>①</sup> 据不完全统计,在第二次世界大战后发生的各种军事危机中,由美、苏直接操纵或介入的共计约 580 次之多。

造事端，尤其是“9·11事件”之后，美国借“反恐”之名随意动用军事力量，打击对其战略利益构成影响的对手，并硬性划定“无赖国家”，以消灭“暴政居点”为由，动辄对一些主权国家进行军事威胁；美国还有意操控有关国家的“颜色革命”，并以种种不检点行为影响台海和东北亚安全形势，破坏地区局势的稳定，酿成了许多现实与潜在的军事危机。

### 2. 领土争端

维护领土主权的完整，确定公平、合理的边界，是每个主权国家认定的基本原则。然而由于历史或现实的许多原因，世界上大部分国家都与邻国因部分领土（包括部分海疆）和边界划界不清或没有划界而存在争端。这往往是导致某些地区形势紧张，并引发军事危机的基本动因之一。

20世纪初，在帝国主义侵略扩张的铁蹄下，世界许多地区成了殖民统治者任意蹂躏与践踏之地，他们不顾殖民地国家和人民的主权利益，肆意抢夺、宰割、“租用”其领土，分划其边界，使得殖民地国家之间，以及殖民地国家与帝国主义国家之间，爆发了一系列冲突、危机与战争。

第二次世界大战后，殖民体系虽已瓦解，但由于战前帝国主义殖民统治和许多在大战中悬而未决的问题，许多相邻国家在民族独立与维护其主权利益的过程中，爆发了一次又一次边界危机。如亚洲的印度与巴基斯坦之间，非洲地区的摩洛哥与毛里塔尼亚、阿尔及利亚之间，拉丁美洲的尼加拉瓜与洪都拉斯之间，中东地区的以色列与阿拉伯国家之间，欧洲的东德与西德之间等。

冷战结束后，由于西方强权政治的介入和受历史与民族问题的困扰，一些地区形成了新的危机和动荡，甚至爆发战争。如，中东地区的阿拉伯国家同以色列之间的多起危机与战争，巴尔干地区前南联盟国家分裂过程中的几次危机与战争，以及伊拉克先