

德育新路向丛书

DEYU XIN LUXIANG CONGSHU

道德教育的伦理谱系

孙彩平◎著

Daode Jiaoyu de
Lunli Puxi

人民出版社

德育新路向丛书

DEYU XIN LUXIANG CONGSHU

道德教育的伦理谱系

孙彩平◎著



Daode Jiaoyu de
Lunli Puxi

人民出版社

责任编辑:陈晓燕

装帧设计:肖 辉

版式设计:朱启环

图书在版编目(CIP)数据

道德教育的伦理谱系/孙彩平著.

-北京:人民出版社,2005.10

ISBN 7-01-005186-0

I. 道… II. 孙… III. 品德教育-研究-中国 IV. D648

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 112450 号

道德教育的伦理谱系

DAODE JIAOYU DE LUNLI PUXI

孙彩平 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2005 年 10 月第 1 版 2005 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16 印张:19.5

字数:288 千字 印数:0,001—4,000 册

ISBN 7-01-005186-0 定价:37.50 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

总 序

我始终坚信,德育应该是最有魅力的。因为德育面对的是人而不是物,即使是物,我们也要显示它背后的人,显示它和人的关系;它面对的是一个有血有肉的人,是人心,而不是抽象的概念化的人和冷冰冰的理性;它面对的是人的向善之心,它展示的是人对美好生活的向往和对美丽人生的追求。人—人心—人的善心,世间还有什么比这些更有魅力?问题在于,以往的德育往往背离了人自身,背离了人心,背离了人的向善之心,它向人宣讲的是抽象的概念、空洞的道理,它要人做到的往往是不可企及的要求,它规定人去遵守的是一大堆违反身心发展的规训……德育因此而变得面目可厌。应该的不总是现实的,现实的也不一定就是合理的。

无论你是欣喜、欢迎,还是怀疑、恐惧,新世纪已经踏踏实实地迈出了几个年头。在这短短几个年头里,我们生活的世界发生了很多事情,虽然困扰依旧,甚至更多,但人类在诸多方面又取得了新的进步。反观我们的道德教育,我有强烈的紧迫感:怎样使我们的德育获得其应该拥有的魅力,以无愧于我们飞速发展的时代?德育的前路在哪里?这是我们时代的课题,不会轻易就得到正确的答案,作为这一领域的研究者,我们注定要苦苦追寻、探索。

窃以为,我们首先应该有勇气反思,并在反思中探寻新的德

育路向。对德育新路向的探寻离不开对一些最基本的德育问题的反思与探讨。这些问题包括:道德教育的人学基础,道德教育与当代人之生成,个人品德形成的基础,道德教育在现代化过程中的境遇等等。德育的新路向不会自动显露,但对以上问题的厘定,肯定有助于我们发现前方的亮光。

历史孕育着未来。道德教育不仅是我们这个时代的课题,也是以往时代的课题。回顾历史,生成道德人的范式有诸多变迁。这些变迁之中是不是蕴涵着什么“玄机”?如果能够从我们走过的脚印中看出我们将要走的路向,这当然是最好不过的,即使不能,最起码我们能够清楚什么路不能再走,什么路不能回头。

在风起云涌的 20 世纪初期,前辈学者开始将目光投向西方的伦理学和道德教育。一个百年过去了,我们到底从西方学到了什么?在日益开放的当代中国,我们已经具备了吸收一切人类优秀文明成果的胸襟,我们还能从西方学到什么?对这些问题的探讨无疑也有利于我们对德育新路向的探寻和发现。

回归生活近几年来成了一个热门话题。热门话题背后应该有冷静思考:道德与生活是什么关系?道德教育如何回归生活?回归什么样的生活?对这些问题,我们不但要有理论上的回答,还要有实践上的探索。只有经过这种深入的研究,我们才能初步判断生活德育的理论和实践价值。

新世纪德育的路向到底在哪里?我们不敢说已经找到答案,但至少可以说我们已经处在寻找答案的途中!

鲁 洁

2005 年 5 月 20 日

序

迄今为止,我个人尚未见到过专门探讨历史上道德教育形态的著作。孙彩平的《道德教育的伦理谱系》(以下简称《谱系》)就是这样的著作;我为见到这样的著作而感到高兴,更衷心祝贺她取得了这一新的成果。

《谱系》是在她博士后研究报告的基础上略作修改而成的。我欣赏她这一选题的新颖、独特,这是该项成果的一个特色。能否说在国内,是她率先进入了道德教育形态的研究领域?是她借鉴谱系学方法,通过历史上道德人生成的流变,阐明了道德教育形态的演变?

《谱系》是对道德教育本体的研究,也是别具一格的道德教育史论著。有关德育史的著作是很少见的,仅见到的几本是中国或外国的“德育思想史”,大都是依据社会发展阶段,介绍一些代表人物的德育思想之类的,当然难得有“德育课程史”、“德育教学史”的著作,那也是很单薄的。而《谱系》的独特之处在于她以历史上道德人生成为主线,阐明了各个历史时期的德育目标(内在价值)、德育功能、德育方法和德育制度等,阐明了历史上道德教育的转型。

《谱系》在第四章和最后结语部分,对中国道德教育改革以及多元价值与和谐的辩证关系,发表了很好的见解。

《谱系》对西方不同国家的道德教育形态作了比较,同时也比较了中西不同文化背景下的道德教育形态。这样一来,探讨西方德育演变与探讨中国德育的演变自然地结合起来,对中西的德育研究形成了一个整体。

该书篇幅不太长,内容丰富,多有作者自己的见解,给人以启迪,加之语言优美,可读性强。正因为以上一些优点,在这本书正式面世之前,我就有幸将其打印稿推荐给自己的学生,作为重要的学习材料。

在孙彩平做博士后研究工作的两年里,除了学业外,我们也有更多的交流,我从她那里学到了不少东西。特别是我们共同参加新课程改革初中《思想品德》教材的编写工作,在与中学老师一起集中工作的日子里(那是既紧张又愉快的日子,至今老师们都不会忘记那些“天天生产快乐”的日子),彼此有了更多相互交流、相互学习的机会,我更多地了解了孙彩平,她不仅有较好的教育理论基础和理论研究能力,也具有较好地了解、体验学校实际的能力。这是她今后定能做好教育工作和研究工作的有利条件,我相信她在教育研究中能取得更多更好的成就。

班 华

2005年3月13日

前 言

随着全球一体化的趋势日益明显,多种文化冲突与融合的机会增多了,不管主动还是被动,任何一个国家都将遭遇文化多元的境况,都会面临如何构建多元文化境遇下的社会伦理问题。中国也不例外。当下的中国正处于由计划经济向市场经济、由传统社会向工业化的现代社会、个别地区由工业社会到信息社会的转型过程中,区域间的发展存在很大差距,经济学界已有“一个中国,两种制度,四个世界,四种社会”^①的说法;另外,多民族与多种宗教信仰并存是中国的历史文化现实。共时态的文化多元与历时态的价值冲突并存,增加了中国当前多元价值冲突的复杂性。

在多元价值冲突中,中国道德教育的伦理问题凸显出来。

从来到人间,人就被希望成为一个道德人。这意味着道德人不是天生的,而是后天形成的。但是什么样的人的道德人?是谁规定了道德人的标准?道德人是怎么生成的?在不同的社会历史时期,道德人的标准、道德人的生成方式有什么差别吗?这种差别又是怎样出现与形成的呢?

教,上所施下所效;育,养子使做善。教育从出现在人类社会开始,就以完成这样的使命而存在。道德教育更是以使人向善,生成社会欣赏的道德人为宗旨。但道德教育是生成道德人的惟一力量吗?在生成道德人的力量中,道德教育又扮演着什么样的角色呢?道德教育本身是善的

^① 胡鞍钢主编:《中国战略构想》,浙江人民出版社2002年版,序言,第1—3页。

吗?或者道德教育本身的善表现在哪里呢?道德教育的确在做正当的、善的事吗?

在多元价值冲突的时代,道德教育本身的价值取向应当如何定位?道德教育的价值引导是否必然是一种精神强制?学生所养成的德性与道德教育的目的相去甚远,是单纯的教育技术问题吗?目前我国的道德教育以灌输为主,已成为公认的问题,为何不能彻底解决?道德教育系统本身生态失衡:要求学生有独立人格与个性,有创新意识,学校生活却处处是严格的、不可质疑的规范;要求学生充满爱心,而学生却经常看到或受到教师的严厉体罚甚至虐待等。在多元文化背景下,对道德教育本身进行价值反思,思考道德教育的伦理品性,已经成为道德教育理论界必须面对的问题。

理论界对道德教育的伦理关注也随着多元社会的日渐形成日益受到重视。20世纪前后,进步主义教育思想就曾对“灌输式”教育的道德性质疑,詹姆斯·麦克莱伦提出“或者无效或者不道德”的现代道德教育悖谬(paradox of moral education);柯尔伯格指出灌输既不是道德教育的方式,也不是道德的教育方式;到60年代,彼得斯发表《伦理学与教育》,也论述了这个问题。他们对道德教育的伦理反思,还集中在灌输方式上。至20世纪70年代,西方出现了应用伦理研究的新浪潮。在这次浪潮中,对道德教育的伦理思考主要通过对教育本身伦理性的反思体现出来,代表性研究有里斯·布朗(Les Brown)的《正义、道德与教育》等。英国以约翰·怀特(John White)为代表的新自由主义教育哲学,以新自由主义主张引导教育,代表着道德教育的一种价值取向。在后现代注重多元与边缘价值、重视弱势群体权利的氛围中,教育社会学的研究出现了对教育价值取向、道德教育价值观进行反思的新动向。课程社会学的新研究,盛行对文本的多元价值分析,如保罗·弗莱雷的《被压迫者教育学》,迈克尔·W.阿普尔的《意识形态与课程》。可以说,在多元社会背景中,当前的教育理论研究出现了前所未有的对教育自身的道德合理性进行反思的新高潮。

另外,西方当前的伦理学与哲学研究,如麦金太尔的《德性之后》、罗尔斯的《正义论》与《政治自由主义》、利奥塔的《后现代道德》及国内以万俊

人先生为代表的对普世伦理的思考等等,都从不同的角度与立场,为我们思考道德教育本身的伦理问题提供了理论基础。

国内的道德教育研究曾经过于重视阶级和意识形态分析的视角(从建国到80年代前期),以至把它作为惟一的指导标准,窒息了道德教育研究的其他思路;现在,又在走向另一个极端:阶级、意识形态与道德教育的关系在研究中被放逐,对道德教育的研究集中在对教育技术的改进与对实效性的关注上,对道德教育的伦理问题,特别是对道德教育与意识形态、社会价值取向的关系,道德教育中的自由等问题缺少深入、系统的研究。近来,随着社会转型中道德教育伦理问题的凸显,理论界才开始关注这类问题,出现了对道德教育价值取向的思考,如从教育本身的价值定位反思道德教育的根基(鲁洁,2001),对道德教育中的主体性人格的培养(肖川,1999)、道德教育回归生活世界(项贤明、张华,2000)、关注学生个体的生命世界(刘慧、朱小蔓,2001)的呼吁,对道德教育创新与教育解放(班华,2001)的思考,对灌输方式的道德性的争论(肖川,1999;金生鉉,2001;孙喜亭,2000等),对道德教育的道德性问题的思考(刘超良,2001)。这表明中国理论界对道德教育的伦理反思也开始走向自觉。

本著作是系统反思道德教育之伦理性的一个尝试。

这一反思把各种形态的道德教育实践作为思考的对象。为了能够对各种形态的道德教育有较全面的了解与分析,涉及其所在的社会情境,所分析的材料主要是各种形式的文本:社会现实状况,典型历史事件,道德教育的教材、制度、规则、情境及情境中人物的感受(日记),包括对不同道德教育形态中的教具,主要是惩罚工具与方式的分析。

思考的方法,其一是借鉴谱系学的研究方法,将道德教育实践放在长时段的历史中,对其道德性的历史演绎过程进行梳理,分析每一种道德教育实践的形态如何在社会的剧变中生成与发生转变,走向衰落,孕育和生成新的道德教育形态,以图对当前道德教育的形成原因与发展趋向有宏观的理解与把握。

其二是采用透视的方法,将道德教育实践或活动放回它所存在的社会情境中进行解读,对它所存在的社会组织形式、经济状况,特别是社会

的道德合理性思维及论证逻辑进行背景性分析,以图对每一时期道德教育本身的道德合理性解释得更为深刻;从背景解读进入道德教育实践系统内部,则围绕自由、公正、仁爱这三个道德教育的核心伦理范畴对其道德性进行分析。其中自由侧重于多元价值选择的自由与师生在道德教育过程中的权利状态;公正主要涉及道德教育在多元价值中的选择与多元价值秩序的排定;仁爱主要是对师生关系状况的分析。对每一种道德教育形态的衰变则采用解读其存在的社会合理性的失去进行,主要是侧重于分析它所存在的社会解释框架如何失去原有的意义而为新的解释框架所取代。

其三是采用了比较的方法:一方面是历史上出现的不同的道德教育形态间的历时性比较,另一方面是在中西不同文化范式下的同一种道德教育形态的比较,试图从这种对照性解读中发现道德教育之伦理演绎的逻辑。

其四是借鉴教育社会学研究的思路,从道德教育的具体情境中分析其伦理内涵,从具体的情境与现象的分析中理解其所在社会形态的意义解释模式,发现具体的现象、场景与其所在社会模式间的意义联结。

全书由引论、正文和结语三部分组成:

第一部分,即引论《多元生活中道德教育伦理品性的思考》,概述研究的思路与视野,及整个研究的内在线索。包括以下主要内容:

道德教育作为生成道德人的一个力量,是在社会的多元价值冲突中存在的,它本身是多元中一元的一个代表,是以宣传某一元的价值观念、生成某种形象的道德人为宗旨的。

对研究的方法论及透视视野的解释。对道德教育伦理追问的立场,是把道德作为一个维度的概念而不是尺度的概念。在维度的意义上,道德包含人对关系状态的各种选择,是包容性的,不同关系选择的区别本质上是道德阈限的差异。只有在这样的视野下,我们才可以理解各种形态的道德教育都是在生成道德人,不过是在生成不同形象的道德人。

对各种形态的道德教育的道德性的考察集中于三个核心的伦理范畴:自由、公正、仁爱,它们反映了道德教育的道德性的不同侧面。

第二部分包括从第一章到第四章的内容,是对四种不同形态的道德教

育的伦理解读。

第一章《勇者神威及其暗淡》，解释第一种道德人形象——勇敢者——的生成过程、存在的合理性及其历史变化，同时分析了在此之后的智慧者形象及道德教育形式的伦理内涵。由于作为智慧者的道德人形象在中西方文化中的出现都非常短暂，我们把它作为从对勇敢者的崇拜到对从者需要的一个过渡，因而把它作为道德人这一流变过程中的一个节点，而没有单独列出。

第二章《从者的驯服与反击》，解释第二种道德人形象——从者——被提倡的原因及驯服的过程与模式，同时分析了中西文化中从者的反击，以及中西方驯服从者的道德教育框架如何在各自多元价值的冲击下土崩瓦解。

第三章《主宰者之梦及其破灭》，解释以占有式主体性为支撑的道德人形象——主宰者——的生成过程与模式。这是在民族国家的框架下选择的道德人形象，其完美性也在随着民族国家作为“想像的共同体”的形象被识破而失去部分的合理性。

第四章《自由者的憧憬》，分析人类文明随着当前对“主宰者”的反省而构想的另一种道德人形象，同时也对其所构想的合理性与生成模式的要求进行了初步的解读。这一部分更多地是对一种构想的理解，与前面各部分侧重于对道德教育实践的分析不同，更多是对文本与理论的思考，因为这一道德人形象的生成模式，即新型的道德教育尚在形成过程中。

第三部分为结语，即《和谐是坚固的茧》，意在总结多元价值冲突中生成道德人的道德教育的演变动力。依据复杂科学理论，冲突作为原有道德教育形态及道德人形象的破坏力，也是道德教育从一种形态到另一种形态转变的动力，而和谐的状态，主要是对原有和谐状态的留恋，却是在为发展编织着坚固的茧。因而不能盲目地追求道德教育的生态和谐，特别是当社会处于冲突与变动时期。

在《新教伦理与资本主义精神》的导论中，韦伯说：“一个不得不依赖译文，依赖历史遗物、文献和文学资料的人，也必须依赖常常存在激烈争论的专著，而且其中的是非曲直是他无法准确判断的，……所有这些因素决定了这些研究必定是尝试性的，……它们注定要在比现在可以指出的更高的意

义上被取代,正如一切科学著作都可能被取代一样。”^①原来读到这里时,总以为他是客套和谦虚。尝试了这次研究后,我发现,他说这些话,原是出于一种理性的真诚。

^① 马克斯·韦伯著,彭强、黄晓京译:《新教伦理与资本主义精神》,陕西师范大学出版社2002年版,第28页。

目 录

总序	(1)
序	(1)
前言	(3)
引论 多元生活中道德教育伦理品性的研究	(1)
第一节 多元价值境遇中的道德教育	(2)
第二节 作为道德实践活动的道德教育	(16)
第三节 道德教育之道德性的核心伦理范畴	(31)
第一章 勇者神威及其暗淡	(42)
第一节 走过暴力的勇者	(43)
第二节 暗淡了的光辉	(63)
第三节 智者的启迪	(77)
第二章 从者的驯服与反击	(100)
第一节 臣服于虚幻的真实	(103)
第二节 冲击与震荡	(126)
第三节 牢笼的崩塌	(139)

第三章 主宰者之梦及其破灭	(152)
第一节 理性王国	(152)
第二节 诘难	(196)
第三节 幻灭	(214)
第四章 自由者的憧憬	(235)
第一节 重新论证:修补与颠覆	(236)
第二节 西方道德教育的新策略	(254)
第三节 中国道德教育的新举措	(273)
结语 和谐是坚固的茧	(283)
谁承担失衡的责任?	(284)
和谐是否可能?	(286)
和谐是坚固的茧	(290)
参考文献	(293)
后 记	(299)

引 论

多元生活中道德教育 伦理品性的研究

冷战结束后,随着全球化可能与欲求的出现,“多元化”进入思想话语系统,成为当代一切思维开始的背景。在思想界,多元用来指称文化,生活方式,价值观念,与一体化、同质化相对称的差异与异质性等。似乎在意识形态的“两极”对垒结束后,人们突然发现:世界不是由原来所认为的两种生活方式、两种信仰体系、两种意识形态组成,而是在各个方面都存在着多样性。现实原本是丰富多彩的,只是这种丰富性与多样性在“两极”的紧张关系中被遮蔽起来了,成为人们在紧张状态下不希望存在的一种复杂。

但是,多元的凸显并不仅仅是一个“去蔽”的过程,除此之外,多元更多地是对一元欲望的一种反动,是在世界一体化话语氛围中,各种力量争取生存空间的盾牌。多元价值间的“冲突事实上常常来自一个群体试图统治另一群体,或让另一群体屈从于自己”^①的欲望,是一种由“一元化”或“同质化”的企图而导致的紧张状态,因此,对多元并存合理性的强调是多元对一元压力的反抗:地方文化和异域文化对抗现有的民族国家,女性伦理对抗男权社会等等。因此,我们说多元是一种强调平等共处的愿望与姿态。

① 世界联合国组织:《世界文化报告——文化、创新与市场(1998)》,北京大学出版社2000年版,第2页。

在多元张力中,很容易让人感到:只有当前的这种社会或世界,具备了以往社会无法想像的条件,如交通的、通讯的、信息的、思想的等等,才是多元话语存在与呈现的时空;^①在人类的其他时期,不存在多元话语的可能,历史是单调的,充其量不过是由一个色彩转换到了另一个色彩。这是对人类历史生活的一种最深的误解:如果说多元意味着差异的话,差异是永恒存在着的,只是这种差异在不同的境遇中有不同的呈现方式与内涵,在不同的情况下,冲突感受者的范围有所不同。

从其诞生的时刻起,道德教育便是在这种多元生活中完成生成不同形象道德人的使命。

第一节 多元价值境遇中的道德教育

在事实层面上,任何时代的社会生活都是在多元价值冲突与平衡的状况中存在的,任何时代的个人成长与发展过程都要经历多元价值的内在冲突与相对平衡,正如诺贝特所说,“每个人在他短暂的历史中都再一次经历了他所处社会漫长历史的全部过程”^②。

一、人在多元生活中成长

(一) 冲突状态的多元

从人类整体的发展来看,不管是西方的还是东方的文明,都经历过社会的剧烈变动时期,这种变动依据其动力的不同可以划分为:新生产工具的采

① 如麦金太尔就认为我们所生活的世界与吉福德时代有很大的差别,差别之一就是:他们假定所有受过教育的人都共同接受一个合理性的真理概念,而我们所寓居的文化,其根本特征就是在某种程度上存在着可能供选择的多种相互冲突的合理性概念。参见麦金太尔著、万俊人等译:《三种对立的道德探究观》,中国社会科学出版社1999年版,第24页。

② 诺贝特·埃利亚斯著、王佩莉译:《文明的进程》,生活·读书·新知三联书店1998年版,第51页。