

● 大学论丛

**College
Reform**

大学改革

The Trap of Utility and the Way out

**功利的
陷阱与出路**

杨光钦 ○ 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

●大学论丛

**College
Reform**

大学改革

The Trap of Utility and the Way out

**功利的
陷阱与出路**

杨光钦 ○ 著



社会科学文献出版社

Social Sciences Academic Press (China)

图书在版编目(CIP)数据

大学改革：功利的陷阱与出路/杨光钦著. —北京：社会科学
文献出版社, 2005. 8

ISBN 7 - 80190 - 680 - 2

I. 大… II. 杨… III. 高等教育—研究—中国
IV. G649. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 066923 号

序 一

叶 鹏

大学是智慧的摇篮，为社会进步，奉献智力支持。中国大学之路，漫漫其修远。早在西周，“帝入太学，承师问道”，已有太学之名。两汉尊儒，太学鼎盛，书舍两千，弟子三万，传授儒家经典。晋设国子学，隋改称国子监，统领国学研讨和教育管理为一体。大唐以降，书院勃兴，结庐山水名胜，应对朝廷顾问。校刊经籍，征集遗书，辨明典章，教化人伦。立身诚意正心，求仕研读经典，传道授业，亦步亦趋。天问无缘，自然奥秘的探索，相对冷落，科学思想式微，自由精神委顿，终成科举基地。

我国现代高等教育，滥觞于1898年设立的京师大学堂，讲求时务，风气渐开，1912年改名北京大学。科学、民主的倡导，序幕亮丽，初露辉煌。奈战乱频仍，启蒙多艰，更兼国难当头，偌大中华，放不下一张安静的书桌，流亡办学，弦歌不辍。解放后，高等教育调整发展，无奈知识原罪，如影追随，政治冲击，愈演愈烈。至文化大革命，大学停办多年，贻笑世界。改

2 大 学 改 革

革开放以来，大学复兴，波涌浪立，大潮已成。研讨当前大学发展的形势，正视存在的问题，端正理念，尊重规律，是一件功德无量的大事。

杨光钦君的专著《大学改革》，就是一部探讨新形势下，大学面临问题的力作。本书没有回顾中国大学发展的全程，也不是考察中国大学发展的全景，而是孤军执锐，直取中国大学问题的要害，揭示大学发展的规律，探索大学和谐发展的道路。专著视野开阔，资料丰富，立论深入，辨析淋漓。我将此书誉为力作，正是对这种专注不移的研究精神的赞扬。

作者认为，当前大学的功利现象，干扰了大学正常目标的实现。功利是主体的需求，是大学组织的逻辑行为，功利追求必须符合大学的根本属性和职能。大学是教化机构、研究机构和服务机构，开启知识和观念的创新精神，是大学最根本的目标。而物质的功利追求，偏离了这一目标，大学将因此丧失创造智慧、精神力量和道德勇气，降格为社会就业的服务站。

当前大学的功利现象，五花八门。以“集中教育资源”，代替办学规模的开拓；以完成量化的评估指标，淡化教书育人的庄严职责；对科研数量的极端强调，远离了学术精神的真正要义；产业化的运作模式，转移了教师教学的精力；教育投资要求立竿见影的回报……功利跋扈，矮化了大学的学术境界和精神境界。

杨光钦君的《大学改革》内容分三部分，一是大学功利现象的分析；二是大学健康发展的探讨；三是教师教育发展师范院校改革的研究。在第一部分，作者从大学属性、特征、使命和功能出发，对功利现象做出了理论界说；对大学极端功利现象的种种表现，作了系统深入的剖析；指出产生功利现象的制度、环境、文化等多方面的根源。在第二部分，作者分析了

当代大学面临的热点和自身的管理问题，为大学的和谐发展，提供了有益的理论启迪和实践参考。在第三部分，提出教师专业发展的新要求，检讨师范教育改革面临的任務。从课程设置、教育模式、教育理论、课堂教学等具体领域，寻求发展的新思路。《大学改革》的三部分，都是专题论文的发展。因此，独立成章，探讨深入，不乏创新意识。而从全书的构建来看，它们又都为研究大学的改革发展之路，以不同的视域，互助互补。《大学改革》是一部探索大学改革发展的新著，它以创新为使命，直面现实，为读者展示了强烈的问题意识，开拓了高等教育研究的视野，丰富了高等教育研究的内容。

杨光钦君长期供职教学研究部门，了解实际，学术视野开阔，更兼谦谦自守，勤奋好学。多年来，发表了许多有影响的教育教学研究论文和著作。杨光钦君正当盛年，已历大学沧桑，感触弥深。我们可以期待，随着中国大学的发展，他必将有更多更好的作品问世。

序 二

曾天山

大学在发展过程中面临的功利现象等问题，已经成为阻碍大学实现其正常目标的负面因素，而且随着市场经济模式对大学影响的加剧，这些因素有可能变得日益严重，也有可能使大学在发展的道路上迷失前进的方向。在此背景下，探求大学的发展规律，寻求大学和谐发展的道路，就显得很有必要。展示在读者面前的，正是一部意在寻求大学和谐发展道路的著作。研究者力求探讨的是在新形势下大学发展面临着怎样的深层次问题，以及这些问题的深层次的根源。

《大学改革：功利的陷阱与出路》由三部分内容构成。第一部分系对大学功利现象的研究。作者立足于对功利的理解和对大学组织的分析，提出了大学功利、功利性大学等概念，讨论了大学组织的基本属性、特征、使命和功能以及大学组织的逻辑行为；并由此出发，对大学极端功利现象的主要表现进行了归纳和总结，分析了大学功利存在的一定合理性，也指出了极端功利行为的危害性。特别是结合大学组织所面临的办学经费不足、自主权不足、办学理念偏失和文化性制度环境，集中讨论了大学极端功利现象产生的深层根源。第二部分系在第一部分

2 大 学 改 革

分的基础上，针对大学发展过程中所面临的一些热点问题、具体管理问题所做的多视点的理论思考。值得关注的是，研究者紧紧抓住“大学发展”这个硬道理，提出了一系列有利于大学组织寻找符合逻辑发展之路的观点。第三部分集中讨论了教师专业发展背景下师范院校的改革问题。讨论的内容涉及到师范院校的课程改革、教育模式、教育理论、课堂教学等若干领域，并通过对这些领域内所存在问题的思考和探索，力求为师范院校寻找新的发展之路提供可资参考的依据。

构成本著的三部分内容，虽然关注的视点各有侧重，但是，研究的着力点都未曾游离于对大学发展问题所进行的探求这一主线。三部分内容既相对独立，又相互联系，各自从不同的方面为读者展示了强烈的问题意识。尤其是，杨光钦从大学组织功利行为的视角出发来对大学发展问题所做的深层分析以及超越于前人对高等教育功利活动所进行的研究，大胆涉足对大学组织的功利行为的思考，具有一定的创新意义。它丰富了高等教育研究的内容，拓展了高等教育研究的视野，凝练了具有价值意义的研究方向。

2005年5月于北京

目
录

序 一	叶 鹏/1
序 二	曾天山/1
第一部分 大学功利现象研究	1
一 大学功利现象的研究背景与研究意义	3
二 大学功利现象的概念界定	10
三 大学功利现象的研究基础与研究方法	18
四 大学组织及其逻辑行为	25
五 大学组织面临的功利性挑战	41
六 大学极端功利现象与经济环境	53
七 大学极端功利现象与办学权利	72
八 大学极端功利现象与文化环境	83
九 功利与学术的平衡：大学面临的永恒任务	94
第二部分 大学发展问题的理论思考	109
一 大学发展的相似之路	111

2 大 学 改 革

二 大学发展的瓶颈与“教育产业化”的终结	130
三 大学校长的办学理念及办学实践	146
四 经院哲学与大学的学术自由	168
五 大学招生规模的扩大及其面临的问题	180
六 大学办学效益的提高与人员管理制度的创新	192
七 学分制的实践与大学管理模式创新	201
八 大学与政府的关系及其对大学和谐发展的影响	217
九 从对在职学员进修动机的访谈看大学亟待解决的 问题	224
第三部分 教师教育与师范院校改革	247
一 师范院校开设“教师发展教育”课程的研究	249
二 教师教育效率与教育模式创新	273
三 教育学课程改革的有效探索	288
四 创造型教师培养与教师发展新途径	295
五 亚里士多德的教育观及其对教师发展的启示	308
六 师范院校应加强对教师专业能力的培养	322
七 教师的审美教育与教学艺术的实践范例	333
八 新时期教育理论和教育制度的创新	349
九 关于发展师范教育的思考	356
参考文献	362
后 记	374

第一部分

大学功利现象研究

本部分内容基于对功利的理解和对大学组织的分析，讨论了大学组织的基本属性、特征、使命、功能以及大学组织的逻辑行为；并且由此出发，对大学极端功利现象的主要表现进行了归纳和总结，对极端功利现象产生的根源进行了系统、深入分析。

一 大学功利现象的研究背景与研究意义

本论立足于对功利的理解，提出了大学功利、功利性大学等概念，并对有关概念进行了辨析。指出了大学功利存在的一定价值和合理性，也指出了极端功利行为的危害性。

（一）研究的背景

知识经济的浪潮把 21 世纪推向了人类文明的百花园，也把大学从社会的边缘推向了文明社会的中心。大学的功用日益凸显出来，大学的地位也显得越来越重要。社会各个阶层——无论是当代资产者阶层，还是中产者阶层、知识分子阶层、城市平民、贫民阶层和农民阶层等，有越来越多的人认识到了知识和技术对改变自身命运的重要性，也越来越把未来理想生活的期望寄托在大学身上。正因为此，大学才承受了其发展史上少有的压力。特别是对于某些“精英”大学来说，这种压力可以说已经超出了其所能承担任务的极限。在不少人看来，大学发展了，但也扭曲变形了；大学的规模扩大了、办学条件改善了、布局结构合理了、入学率提高了，但面临的问题也越来越多了。有的问题如经费紧缺、质量滑坡、管理秩序失衡、教育公平与公正受到挑战等似乎也越来越严重了。这些问题，与经济建设中所面临的问题一样，成为世人关注的焦点！

针对这些问题，学者们从不同的方面和角度进行了分析，

4 大 学 改 革

对大学某些被扭曲了的现象也做了一些描述。如萧雪慧在《教育：必要的乌托邦》中说：“大学因缺乏学术自由、教学自由而丧失它作为学术和教学自治中心的地位。办学目的极端功利化、办学方向极端专业化使高等教育的功能萎缩和退化，大学保存和创造文化的功能降到最低点；大学作为智力权威机构的地位则因文科研究充任现行政策注释员、理工科重实用技术轻基础理论，再加上滥评职称导致的学术层次不可救药的混乱和颠倒而越来越具讽刺意味。这些情况表征了大学精神的沦落。”^① 眭依凡也说：“当前，大学有两种办学倾向是应当引起我们注意的，其一为办学的庸俗化，其二为办学的趋同化。”庸俗化的主要表现是：学商不分、官本位倾向、推崇官阶、运作世俗化等。“君不见那么多大学钟情于围墙经济的发展，那么多大学的属下机构都争先恐后办自己的经济实体，那么多大学的教学单位无暇以顾正常教学而致力于营利色彩极浓的计划外办班的大战之中，那么多大学无视自身的办学条件，完全以市场导向速办各种新专业，如此种种，不一而足。”^②

学者们的批评，我深有感触。我在大学的管理岗位有近二十年的工作经历，对学者们所讲的大学乱办班、滥发文凭等现象有着切身的体会。特别是在与一些老师、学生、学生家长和地方教育工作者接触的过程中，包括我在2002年春季做的一些问卷调查和个别访谈中，深知他们对大学的向往和期望，也听到过他们的不满和批评，有的批评足以令人汗颜。一些家长抱怨说，大学不是想方设法培养学生的能力，而是在变着法子赚学生的钱。在我回收的调查问卷中，有的教师这样写道：“现在的大学和传统的大

① 萧雪慧：《教育：必要的乌托邦》，福建，福建教育出版社，2001，第3页。

② 眭依凡：《大学理念的哲学基础及大学理念的偏失》，《江苏高教》2000年第5期。

学已经判若两样，就其活动现象而言，现在所谓的大学，相当一部分已经称不上是什么学术的场所了，倒是很像做文凭买卖的商品交易市场。”一位长期负责地方教育工作的领导在问卷上写道：“从质量上看，这几年的毕业生明显下降了。按照常理，国家给大学拨了大量的资金，大学又收取了学生的高额学费，就该培养出更优秀的人才，实际情况却是一代不如一代！如果只知道收钱，而没有长远的育人方略，培养不出优秀人才，总有一天这所大学会办不下去。”一些在校就读的学生这样写道：“今天的大学，和我们心目中的大学太不一样了，在这里，我们只知道踏着钟点上课。入校已经将近一年了，同学们还不知道学了点什么。难道父母每年为我们花去七、八千元的费用，只是为了期末几乎 100% 的考试过关率，混一张毕业文凭吗？”

这些问题，也常常引起我的思考：目前，我国大学出现的这些现象和七、八十年以前美国大学发展史上的“现代大学”为什么会惊人的相似？70 年以前，弗莱克斯纳批评美国“现代大学”时曾说过：“大学正变得五花八门，正忙于令人难以置信的荒唐事，正降低自己的身价，使自己庸俗化和机械化；最糟糕的是他们成了大众的‘服务站’。”^①今天，我国不少学者对大学当前“五花八门”的现象也做了同样尖锐的批评。不仅如此，不少学者还认为，我国的某些大学甚至正在失去富有“慈爱和权威”的特质，正在涌现更多的文凭泡沫、职称泡沫和学术泡沫，正在发扬一切利己的实用主义思潮。在不同的国度和不同的历史时期，何以会出现如此相似的结果？这种相似的结果，究竟是源于对美国大学表面化的形式模仿，还是源于大学内在

① [美] Clark Kerr: 《大学的功用》，陈学飞等译，南昌，江西教育出版社，1993，第 3 页。

6 大 学 改 革

逻辑的基因遗传？

正是在这样的现实背景下，促使我对大学的一些问题做了进一步的思考：大学产生的这些现象，反映出什么样的问题，这些问题属于什么性质，其本质又是什么，产生这些现象的主要原因究竟在哪里？

（二）论题的产生

在思考过程中，我注意到很多学者从不同的角度已经对这些问题做了一些富有见地的探索，其中不少人把大学产生的这些现象定性为“高等教育功利化”，有的文章还把“高等教育功利化”的本质视为“一次文化抉择”^①。应当说，学者们对大学追逐利益现象的定性和对其本质的认识是有一定道理的，但是，这样的结论还不够准确。尤其是对大学追逐利益现象的本质分析还显得过于笼统，难以令人全面、正确地认识大学功利现象产生的根源。

为了不使研究结论给人一种笼统的印象，有必要从新的视角对功利现象做理论和实证的分析。过去的研究的切入点是从对高等教育的批评入手分析大学功利现象的，而从大学组织或者与之有关的社会其他组织入手分析大学功利化现象的文章并不多。这样，对大学追逐利益现象的分析，自然就容易出现笼而统之的结果。

这是因为，“大学”（本研究中指高等学校）是以实施高等教育为主要职能的一种机构，它的基本功用就是具体实施高等教育的三大任务，即履行培养人才、发展科学和为社会服务的职能。而高等教育属于教育的一种，即培养中等以上人才的社

① 参见徐大纹：《关于教育转型期的功利化价值取向的讨论》，《高等建筑教育》1999年第1期，第15页；王欣：《高等教育功利化的超越》，《山西财经大学学报》（高等教育版）2000年第3期，第18页。

会活动或现象。它的主要功能是育人功能、政治、经济、文化以及社会批判等功能。杜作润在《大学论》中对大学与高等教育的关系作了如下的表述：

高等教育是人类活动的一个领域，大学则是一种社会机构，它是被称为“学校”这类机构的一个子类；

高等教育是现代教育体制中的一个层次，大学则是实施这一层次教育的一类机构，但不是惟一的一类机构；

高等教育指一层教育，它是人类的一种心智活动，大学实施这一层教育，但不只实施这一层教育，甚至并不只实施教育，他们还可做别的事。

高等教育与大学之间的关系，有如生产和工厂之间的关系，工厂从事生产，但工厂并不等于生产，这是两个不同概念的范畴。^①

由此可以得知，大学和高等教育是一个问题的两个方面，二者有联系，更有区别。这种区别决定了二者各自与社会所构成的价值关系的质的区别。我们知道，“所谓价值，是客体与主体需要之间的一种特定关系”^②。马克思曾说过：“‘价值’这个普遍的概念是从人们对待满足他的需要的外界物的关系中产生的”^③，“是人们所利用的并表现了对人的需要的关系的物质属性”^④。从哲学意义上讲，价值是客体对主体需要的满足，而

① 杜作润等：《大学论》，成都，四川教育出版社，2000，第21页。

② 陈学飞：《中国高等教育研究50年》，北京，教育科学出版社，1999，第34页。

③ 《马克思恩格斯全集》第34卷，第163页。

④ 《马克思恩格斯全集》第19卷，第406页。