

女性新热点丛书

金一虹 著

婚恋冲突中的 女人



江苏人民出版社

女性新热点丛书

婚恋冲突中的女人

金一虹 著

江苏人民出版社

书 名 婚恋冲突中的女人
编 著 者 金一虹
责任编辑 张慕贞
出版发行 江苏人民出版社
地 址 南京中央路 165 号
邮政编码 210009
经 销 江苏省新华书店
印 刷 者 丹阳教育印刷厂
开 本 787×1092 毫米 1/32
印 张 7 插页 2
印 数 1—7125 册
字 数 140 千字
版 次 1998 年 8 月第 1 版第 1 次印刷
标准书号 ISBN 7—214—02205—2/G·680
定 价 10.00 元(软精装)
(江苏人民版图书凡印装错误可向承印厂调换)

内容提要

相恋相婚，不仅仅是两性间的相互吸引、生命的交融，也是在相互理解和认同过程中的矛盾冲突过程。本书把视角放在婚恋冲突中的女人身上，既写女人在冲突中“博傻”，遭受男人不能公正、平等对待的无奈、痛苦和徘徊，也写她们的“突围”和对真爱的苦苦追求；既描述她们在冲突中不同于男性的命运，也探讨面对婚恋冲突，女人可能有的应对方式和新的选择。本书内容丰富，视角新颖，关注婚恋问题的读者能够从中得到启发和教益。

目 录

代 序 女人：面对婚恋冲突	1
第一章 90 年代怎样爱	6
1. 读不懂了，爱情	6
2. 边走边唱和爱情快餐	9
3. “男人不坏，女人不爱”	13
4. 搏傻：试婚的女孩	17
5. 爱情不等式	23
第二章 女大何以不嫁	27
1. 大龄女，中国特色	28
2. 寂寞星光，无人欣赏	31
3. “男人不够优秀，就让他走开”	33
4. 好女当嫁谁	36
5. 自由栖息，享受孤独	44
6. 独身不用说抱歉	49

第三章 婚姻战略：从“兄妹开荒”到“一步到位”	51
1. 选择婚姻是选择一种组合	53
2. 走出“助夫成龙”的迷思	54
3. “兄妹开荒”受到挑战	57
4. “一步到位”：现实的诱惑	60
5. 婚姻组合优劣比较	62
6. 再选择，听从心灵的呼唤	66
第四章 围城里的冷战与热吵	70
1. 忍受“一地鸡毛”	72
2. 谁来做家务	76
3. 男人不浪漫，女人不温柔	83
4. 假如女比男强	88
第五章 令女人永远紧张不安的移情	94
1. “背盟时代”	96
2. “提高警惕，保卫家庭”	99
3. 女人为什么守不住自己的家园	105
4. 在方舟将倾面前	110
5. “二奶现象”会死亡吗	116
第六章 婚姻裂变	118
1. “坏女人”掀起“离婚革命”	119
2. 裂变的代价	121
3. 女人何以爱休夫	124
4. 想好了，再离婚	132
第七章 情人是伤心的别名	137
1. 情人现象	138
2. 外遇，女人的超值代价	143

3. 男人说：还有比女人更重要的事情	146
4. 没有金苹果在等着你	151
5. 认识人性弱点	154
6. 弗朗西斯卡为什么会赢得中国人的眼泪	157
第八章 家庭暴力：最荒谬的战争	158
1. 家庭暴力，掀开了隐秘的门帘	159
2. 荒谬战争的荒谬理由	166
3. 女人为什么沉默	169
4. 把和平还给家庭	173
第九章 给爱重新定位	175
1. 以爱谋食：女人的毒品	177
2. 以爱为生：女人的误区	180
3. 女人可以说不	188
第十章 重返伊甸园	193
1. 承受独立	195
2. 不要逼夫成龙	201
3. 与“郎”共舞	206
4. 仅供参考：女人生存的智慧	209
结束语：潇洒现代行	
——我们离经典式爱情有多远	213

代序 女人：面对婚恋冲突

人本是一个，我们是一个整体，对整体的向往和追求就被称作爱。

——柏拉图：《会饮》

只要爱情放松羁绊，一切相互之爱都会化作争战。

——[古罗马]波依修

人们常说，相爱，是两个一半的相互吸引，是生命的交融。但是在体现人类高度亲和这一面的同时，婚恋也展示了两性相互排斥、矛盾冲突乃至相互分离的那一面。相恋相婚，在一定程度上可以说是一种较量：美与丑、善与恶、灵与肉、浪漫与现实、吸引与排斥、征服与抗拒、相互束缚和渴求心灵的自由、永恒的忠诚和背叛……性别的两极在这里撞击出火花。

这种冲突有相当的比重来自男人和女人间存在着“情爱性沟”。男人与女人在情感领域中的差异，有如美国的畅

销书作者约翰·格雷所比方：“男人来自火星，女人来自金星。”哲学家桑塔亚那把一切冲突归于男女间的本质差异，把男女之间的亲密和谐称之为“黑暗中的接吻”——“当男人和女人在思想上很容易达到和谐一致时，它的快乐和迷人的性质恰恰在于，它不是产生于相互理解，而是不同实体的一种协同作用。”“他们能够合作，但决不能融合。”（《理性的生活》）桑塔亚那的论述，使性别差异蒙上神秘的色彩。英国作家萧伯纳倾向于各打五十大板：“大概是女人想过女人的生活，男人想过男人的生活，彼此都想把对方拉到相反的方向去。”（《匹克梅梁》）蒙田却一下就触到这种冲突的社会性根源：“女人反对这个世界采纳的那些生活规则，她们完全没有错，本来没有这些规则，它们是男人制造出来的。”所以，“我们和她们的最密切的联系仍然是争吵和发脾气。”（《散文集》）

婚姻的规则一向是由男人制定和维护男人利益的，90年代的女人却在打破原有的性别“生态平衡”，男人也被被动地作出呼应。男人诉说活得太累，女人应该允许男人流泪，也应该允许男人不成功；女人则争取着婚恋中的自主，争取着自己的天空。男人说爱，就是你我应一个目标一股劲，我的成功也就是你的成功；女人则说，爱一个人不能失去自我，你就是你，我就是我，我可以分享你成功的快乐，但那毕竟不是我的成功。男人可能会因为妻子下岗而对她冷眼相向，因为建国四十多年来，他早已习惯了男女共同就业养家的模式，不愿也不能独自把家庭的重担挑起，但在家庭内却

依然想保持男性的特权；女人却要求建立义务和权利相一致的男女都既主外又主内的新格局……历来，婚姻就如萧伯纳所言，不过是“妇女的济贫院”，而当代女人却执意要把它改造成平等的乐园。在我们面临世纪之交，回顾我们在这一世纪走过的风风雨雨时，就越发体会到蒙田所言何等深刻！

婚恋冲突产生的另一个深刻根源，是缘于社会的变迁。每当生活面临巨变，家庭都是这种变革最敏感的风向标。中国当前经历的变化，是一种结构性震荡，当我们脚下的经济“板块”发生着飘移、裂变、重建时，建筑于其上的婚姻小屋也不可能不发生摇晃——一向以稳定著称的中国家庭有的摇摇欲坠，有的发生了倾侧；一些浪漫的孩子先行逃离了，性急的人却七手八脚拆开了墙角，还有的人却抱定宗旨，誓死打一场家庭保卫战……两性间或因“洋插队”、“赶海”等空间的分割而彼此错过；或因地位的此起彼落而发生情感断裂……一切皆流，一切皆变。作为社会变革的副产品，男人与女人之间演绎出许多恩恩怨怨、分分合合的故事。

在人们惊呼离婚率上升、家庭稳定性下降、单身族队伍在壮大、家庭暴力增多……之时，是否意识到我们正站在一个婚恋关系的转折点呢？人们不再为生孩子、过日子而结婚，他们为爱而结合，为情而分手，情感在维系婚姻关系的作用上，开始压倒了道德义务；离婚率的上升成为比股市还牛还稳的定势，与此同时的是再婚与复婚人口同样地增多。

这既展示了婚姻变动与分离的时代特征,又再次宣告婚姻制度的坚不可摧。今天的婚恋有了更多的个体性,也就更富于个性色彩,社会的干预在后退中弱化,舆论变得多种多样和更加宽容。1996年12月新华社一条《70多位人大代表呼吁修改现行婚姻法》的简短消息,让江苏省靖江市的一对卢姓老夫妇夜不能寐,他们早就盼着法律能制裁他们喜新厌旧的儿子和搅得他们鸡犬不宁的“第三者”。而社会却表现出相当的宽容——1997年12月,《中国妇女报》在《北京市电话号码簿》的10万户中随机抽取了100户样本,有55%的人表示“婚外恋在有些情况下是情有可原的”。一些人强烈地要求修改“感情破裂就可以离婚”的“无过错离婚法”,让“那些不该离的离不成婚”!另一些人则说我们不能进一步退两步,因为怕有人滥用离婚自由的权利就收回这种权利。人们的婚恋观念在不知不觉中发生着巨大的嬗变。作为喜新厌旧典型的陈世美曾被视为“十恶不赦”之人,因为中国人最不能原谅的就是朝三暮四和见异思迁;然而高加林(电影《人生》的男主人公)这个现代陈世美,却曾在某一次评比中,荣膺十位最受欢迎的青年银幕形象之先;到了李春波弹唱《小芳》时,大伙都傻乎乎地跟着唱起这一“始乱终弃”的优美情歌……我们真是要惊叹,这个领域的观念跨度有多大!犹如相距几百万光年的星体,同时闪耀在一个星空,不同的观念在今天新旧杂陈。前卫的,其激进程度使我们找不着北;传统的,依然在原地踏步;更多的人是既新且旧,或思想新潮,行为保守……生活给了这一代人

婚恋观念以如此宽阔的地带,但正是这既新且旧、新旧杂陈状态,又激惹了多少冲突!

婚恋冲突中的男人和女人很不一样,女人每每吃亏居多,因为爱情和婚姻的规则本来就不利于她。男人既为她设了“济贫院”,就同时设定下规矩,无疑,这些规矩都是以男人为出发点的。女人走得太靠前,将更容易被列入“另类”;过于保守,则只能依着老例为男人牺牲;太柔顺,最易被男人精神遗弃;不温柔,又将成为家庭不宁静不幸福的祸水;女人太弱,男人会因为无法和她精神对话而生厌;女人太强,又将遭到男人拒绝接受的“集体制裁”;女人委曲求全地维持一个家,则不得不过着无爱 and 屈辱的生活;女人义无反顾地“突围”,又可能连最后一片停泊地也失去。可以说,女人弱了不行,强了也不行;对男人不好不行,太好了也不行……女人不仅常陷入如此尴尬的境地,而且在婚恋的冲突和灾变面前,选择的余地也远比男人要少。但是我想表述的并不仅限于女人的苦恼与无奈,矛盾与徘徊,我更想说明,女人自己的局限和外部世界的限定,同是她苦难的源流。在这本书中,我既想真实描述女人在婚恋冲突中的尴尬、困惑、痛苦境遇和无可适从的无奈,描述她们在冲突间的应对方式、她们面临的选择,也不想讳言她们自身的弱点、她们在婚恋中的致命伤,希望同样经历着婚恋冲突、同样面临痛苦选择的姐妹能从中多少得到些启示,走出女人长期未能走出的婚恋困境,到一个海天更为宽阔的世界。

第一章 90年代怎样爱

如果永恒不再使我们感动,如果爱情不再纯粹,这听情歌长大的一代,又该怎样去爱?

1. 读不懂了,爱情

每一个时代都有它特有的爱情模式,不同代的人有时竟无法相互“阅读”。

曾经有一个人类学家,来到一个原始部落。他给部落的初民们讲一个爱情的故事:一个王子爱上了一个姑娘,但姑娘被恶魔掳走。王子经历了九死一生的搏斗,最终杀死了恶魔,夺回了心爱的姑娘,两个人从此幸福地生活在一起。人类学家讲得很动情,原始部落初民们却听得一头雾水。良久,他们的酋长才问道:“姑娘被抢走了,他为什么不再换一个?”对部落初民来说,女人是“这一个”还是“那一个”并无区别,都是可以互换的性对象。而近现代的爱情,

却是有着强烈的个体性,爱一个人是非他莫属,可以生死只为一知己,可以为之“千年等一回”。

然而到了当今,爱情又有了新的释意,让抱定经典式爱情的人大跌眼镜。爱情之所以成为千百年来人们讴歌的对象,在于它特殊的精神价值,那就是它的永恒性和超越性。至死不渝,相爱到永远的永恒性,曾是爱情追求的最高境界,之所以有那么多相爱的人死后化作蝶双飞、生死人鬼不了情的动人传说,无不在说明:爱情比死亡更强大。然而,爱情永恒的故事越来越打动不了年轻一代的心,那些曾经赚得我们一掬热泪的老故事,“新生代”们听得声色不动,反问:黛玉为情而死不是太犯傻了吗?宝玉若真爱她,他俩为什么不一同私奔?既然知道祝英台已另有“主”了,梁山伯干吗不再找一个?莫非,永恒已不再能使我们感动?

过去,一个丈夫飘洋过海,留守的女人就把自己变成一尊望夫石(但是往往只有女性望夫,而男人却很少为女人守望——永恒的壮美是由女人的青春蘸着泪涂写的);如今一对恋人或夫妻,因求学,因打工、谋发展而天各一方,如果几年之内不能团聚,那结果基本是会以分手告终的,继续苦恋的极少。市场已经把我们训练成极有经济理性的“经济人”,使我们即使在转入情感领域时,也驾轻就熟地运用起“投入产出”的评估公式——即使曾经爱得死去活来,即使当下依然情深,不能兑现情感收益,就是零收益。爱也枉然,情也枉然,只因不愿让青春留白,一旦劳燕分飞,也只能是东流不作西归水了。

现代人不再膜拜永恒，巩俐就说：“相爱与分手是一对孪生姐妹，有相爱就有分手，世上绝没有什么东西是永恒的。”另一位港星刘嘉玲说得更明白：“只要灿烂，不要永恒。”这使我们不由地联想到一句雷达表的广告词：“不求天长地久，只求曾经拥有。”

爱情的另一个精神价值是它的超越性。在这个世俗化了、物质化了的世上，唯有爱情能超越金钱、门第等一切世俗的考虑，追求那纯粹的精神契合。然而这一精神价值也受到了挑战。

一次，一位京城的研究婚姻问题的专家到南方某市讲课，当他讲到爱情的非功利性时，一个小伙子站起来和他叫板说，你说爱情能超越金钱，那么现在有两对恋人在谈恋爱，一对没有钱，他们只能风吹日晒轧马路；另一对有钱，他们在咖啡馆里点着烛光，啜着咖啡，含情脉脉地相互凝视着，你说哪一对更有情调？没钱你谈什么恋爱啊？找死啊？！（小伙子是在用自己的语言阐述美国谚语：Not money not honey——没有钱就没有甜蜜。）那位专家事后承认他受了很大震撼。他说，看来如今对爱情理解也多样化起来。爱情已有了不同模式：一种是“劳动力密集型”，尽管我没有钱，但我可以多投入劳动——我勤打电话勤写信、勤献殷勤勤跑腿，“爱情苦力”也可感动对方；另一种是“智力密集型”，我虽然没钱可我有才有智慧，绵绵情诗，款款情话，不怕不能征服你；再有的就是“资本密集型”，用金钱来营造浪漫气氛——情人节送情意卡、玫瑰花、香水和巧克力。虽然

金钱买不来爱情,可爱情是要用气氛来喂养的,而气氛又是用金钱来营造的,在这个时代,爱情已不是那么纯粹了。

有人说,我们引进了情人节,引进了玫瑰花,却发现自己变得越来越不会感动了。这不等于人们不再追求真爱,只是真爱难求,“恋爱中能激动人心的东西总是刚开头就煞尾”。听一听流行的情歌,你总能产生中国的“纤夫”们都有“爱了个够”的错觉,但还是有人要给你扫兴,说若是情歌响彻世界,说明我们正在“集体失恋”。

越来越难以感动的爱情,最失望的还是女人,她们在展开一场艰难的精神探索。

2. 边走边唱和爱情快餐

一本杂志策划一个讨论:未来人婚恋是怎样的?一个学者说:“恋爱的比结婚的多。”乍一听你会想:废话!算你小子白说!细一品又觉概括得十分深刻。可不?我们的祖父曾祖父辈们曾经走过“结婚的比恋爱的多”的年月,那时爱情对他们奢侈品,哪像现在,可以满大街地唱《纤夫的爱》?自打进入自由恋爱的岁月,恋爱,又被天经地义般视为结婚的前奏。中国人的务实精神往往表现在婚姻强烈的“目的倾向”之上——恋爱为什么?目的简单又明确,那就是为了男婚女嫁。看一看这恋爱如果不会有什么结果,他会掉头就走——不结婚,还耗个什么劲呀!然而眼见得

这“目的倾向”被“过程倾向”所取代。90年代的男孩女孩说,我们看重的是爱的过程而不在乎爱的结果。大学校园里,不谈恋爱的绝对是少数派,辅导员们为如何劝说这些时代骄子把精力花在学习大业上费尽心机。若对二十几岁的人儿说你们别“早恋”,非得给轰下台去不可,于是他们“谆谆教导”的最有力论据,就是校园之恋是无果之花。据一份调查说,大学恋爱98%是不成功的,四年卿卿我我,一朝分配就各奔东西。想一下,只开花不结果的傻事你们还要为之浪费青春吗?可年轻人会说:“我们本来就没想要结果!”“让青春留白才是浪费!”从爱情流行语辞典也可看到这种“爱情转型”——过去中国人把恋爱称之为“处对象”、“搞对象”,如今正儿八经的“恋爱”之外,又有了“约会”之说,“约会”比恋爱目的更朦胧,更过程化,不一定要确定什么,但一定要体会点什么。“约会”大张旗鼓地进入校园,充分利用着校园文化的宽阔,展示爱情的广延性,爱情的意义第一次超过了婚姻。

一位中文系三年级的学生概括他们的恋爱是“边走边唱,能唱就唱,不唱就止”。爱情在某种情况下不过是一种生活调剂。“还是在大一下学期,我突然发现原本坐满晚自习课堂的同班同学大都渐渐缺席,进而双双浸在了爱河中。或许是由于远离家人失却依赖的不适应吧,见此情形一阵深深的孤独感袭上我的心头,这时再抬眼四周,我身边只剩下也是被朋友丢下的他了……那时我俩真正的相似之处是同样渴望尝试爱情、渴望爱与被爱。其实,正是由于这方面