



●文学与语言学增刊●

学术之声

崇尚创见
鼓励争鸣
革故鼎新
弘扬学术

3

北京师范大学学报增刊

学 术 之 声

北京师范大学百年校庆纪念

陈之强敬献

2002年4月

3

北京师范大学中文系主编

北京师范大学学报增刊
学 术 之 声 (3)
北京师范大学中文系主编
北京昌平亭自庄福利印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 11.875印张 304千字

1990年8月第1版 1990年8月 第一次印刷

印数：1—3,000册

国内统一刊号：CN11—1514 定价：4.00元

《学术之声》

顾问：钟敬文 启 功

俞 敏 郭预衡

编委：聂石樵 匡 兴

杨占升 张之强

刘锡庆 李壮鹰

刘铁梁

主编：刘锡庆

~~~~~

本期执行副主编：

张之强

助编、摄影：袁金良

陈 珊



黎锦熙先生(1890. 2——1978. 3), 字劭西, 一级教授、文字改革委员会委员、中国科学院哲学社会科学部学部委员。先生在北京师范大学任教五十余年, 曾任中文系系主任、文学院院长、校务委员会主席。

先生是一代语言学大师, 所著《新著国语文法》是公认的现代汉语语法学的奠基著作。先生从事“国语运动”(即推广普通话)五十余载, 是中国语文现代化运动的光辉先驱。先生在辞书编纂、汉字改革等方面也做出了卓越贡献。先生著述颇丰, 据不完全统计, 有著作40余种, 学术论文200余篇。



陆宗达先生（1905—1988年）是北师大中文系汉语动研室最早的开创人之一。先生一九二八年毕业于北京大学国文系，早年师从著名国学大师黄侃，在文字、音韵、训诂学等方面造诣甚深，是中国传统语言学的重要继承人之一，也是全国最早获得博士学位的导师之一。先生从事教育工作六十年，培养了大量优秀的建设人才，许多知名的教育家、文学家、语言学家是他的学生。陆先生一九八八年元月十三日病逝于北京。

# 目 录

|                       |           |
|-----------------------|-----------|
| 谈吴承仕先生的“三礼”研究·····    | 陆宗达 (1)   |
| 再谈毛萼的单字相训·····        | 肖 璋 (6)   |
| 读《广韵》札记·····          | 葛信益 (25)  |
| 世尊称谓小考·····           | 俞 敏 (41)  |
| 古汉语词汇教学·····          | 俞 敏 (45)  |
| 《尚书·君奭》释义今译·····      | 曹述敬 (48)  |
| 文言基本句型(之一)·····       | 张之强 (68)  |
| “反训”析疑·····           | 王 宁 (78)  |
| 说“罍”与“罍”·····         | 邹晓丽 (94)  |
| 反切结果与今音不合的情况试析·····   | 林银生 (98)  |
| 《虚字说》述评·····          | 周之朗 (110) |
| 《汉书》颜氏反切声类系统研究·····   | 谢纪锋 (121) |
| 论右文说·····             | 杨润陆 (143) |
| 黠匣铭文释读·····           | 秦永龙 (160) |
| 论古书注释与传统文化的相互影响·····  | 陈 绂 (168) |
| 《尔雅义疏》王删说献疑·····      | 崔枢华 (182) |
| 近古汉语北方话的内部语音差异·····   | 聂鸿音 (195) |
| 段玉裁对《说文》中互训的发明诠释····· | 朱小健 (209) |
| 段玉裁校勘《说文解字》得失浅说·····  | 张和生 (221) |
| 从《毛诗郑笺》看郑玄的训诂成就·····  | 袁晓波 (233) |
| 《世说新语》句法结构试析·····     | 李 索 (244) |
| 汉语同源词意义关系研究·····      | 王贵元 (257) |
| 副词“还”的语义分析·····       | 史锡尧 (271) |
| 汉语语音学导论·····          | 周同春 (282) |

|                        |          |
|------------------------|----------|
| 句群不是语法单位·····          | 张晞奕(291) |
| “怎么Vp”特指问句·····        | 周一民(305) |
| 繁衍句式·····              | 李绍林(314) |
| 钱玄同汉字简化理论初探·····       | 李大遂(325) |
| 谈谈诗歌语言的语法超常组合·····     | 钱玉莲(335) |
| 正确评价我国的传统科学和传统语言学····· | 伍铁平(346) |
| 乔姆斯基谈语言学对心理学研究的贡献····· | 朱志平(358) |
| 编后记·····               | 张之强(370) |
| 插页:中文系本科课程简介·····      | 陈 绂(270) |



## Contents

|                                                                                                                       |                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Wu Cheng-shi's Researches about «Zhou Li»,<br>«Yi Li» and «Li Ji» (The Book of Rites)<br>.....                        | Lu Zong-da (1)     |
| Once More about the Explanation by Single<br>Words in Mao Heng's Commentaries<br>to the «Books of Songs» .....        | Xiao Zhang (6)     |
| Notes to «Guang Yun» .....                                                                                            | Ge Xin-yi (25)     |
| How Gautama Buddha Was Called? .....                                                                                  | Yu Min (41)        |
| A Note on the Teaching of Classical Chinese<br>Lexicon .....                                                          | Yu Min (45)        |
| Translation of the Commentaries to the<br>Chapter «Jun Shi» in «The Book of<br>History» .....                         | Cao Shu-jing (48)  |
| The Basic Sentence Patterns in the<br>Classical Chinese(Article 1)---Zhang Zhi-qiang                                  | (68)               |
| Reflections about the Enantiosemy in<br>the Classical Chinese .....                                                   | Wang Ning (78)     |
| Explanations to the Words “璽” and “璽”<br>.....                                                                        | Zou Xiao-li        |
| Analysis to the Discrepancy between<br>“Fangie” of the Chinese Words and<br>Their Contemporary Pronunciation<br>..... | Lin Yin-sheng (98) |
| Comments on the «Explanation to the<br>Functional Words» .....                                                        | Zhou Zhi-lang(110) |

- Researches on the Sound Pattern System  
 Reflected in the "Fangie" Given by Yan  
 Shi-gu to the «History of the Han  
 Dynasty» ..... Xie Ji-feng(121)
- On the "Theory about the Phonetic  
 Components of Chinese Characters,  
 Having Hints on the Etymology of  
 Words..... Yang Run-lu (143)
- Notes to the Inscription "陵區" ..... Qin Yong-long(160)
- On the Mutual Relation between the Anno-  
 tations of Ancient Texts and the Tradi-  
 tional Culture in China ..... Chen Fu(168)
- My Doubt about the Deletion in the  
 «Commentaries to<ErYa>»by Wang  
 Nian-Sun.....Cui Shu-hua(182)
- The Phonetic Differences inside the  
 Northern Dialect of the Late  
 Ancient Chinese ..... Nie Hong-ying(195)
- Contributions to the Commentaries to  
 the Cross-References in «Shuo  
 Wen Jie Zi»by Duan Yu-cai.....Zhu Xiao-jian(209)
- My Opinions about the Success and  
 Failure of the Textual Criticism  
 of the «Shuo Wen Jie Zi» by  
 Duan Yu-cai..... Zhang He-sheng(221)
- The Achievements Made by Zheng Xuan  
 to Mao Heng's Commentaries to  
 the «Book of Songs» ..... Yuan Xiao-bo(233)
- Towards the Analysis of the Syntactical

- Structures in «Shi Shuo Xin Yu» ..... Li Suo(244)
- About the Semantic Relations  
between the Cognates in the  
Chinese Language ..... Wang Gui-yuan (257)
- The Semantic Analysis of the Adverb “huan” in  
the Contemporary Chinese.....Shi Xi-yao(271)
- Introduction to the Phonetics of the Contemporary  
Chinese Language..... Zhou Tong-chun(282)
- The Sentence Group is not a Grammatical Unit  
.....Zhang Xi-yi(291)
- The Special Questions of the Type “zenme Vp”  
in the Contemporary Chinese Language  
.....Zhou Yi-min(305)
- The Multicomplex Sentences in the Contemporary  
Chinese Language..... Li Shao-lin (314)
- Towards the Theory of the Simplification  
of the Chinese Characters Raised by  
Qian Xuan-tong.....Li Da-sui(325)
- About the Unusual Grammatical Combina-  
tions of the Poetic Language in the  
Chinese Language.....Qian Yu-lian(335)
- Evaluate Rightly the Traditonal Science and Lin-  
istics in China..... Wu Tie-ping(346)
- Noam Chomsky's Book about the Linguistic  
Contrubitions to the Study of Mind  
..... Zhu Zhi-ping(358)

# 谈吴承仕先生的“三礼”研究\*

陆宗达

检斋（吴承仕）先生是我国近百年来著名学者，也是一位卓越的无产阶级革命战士。他与我的老师黄季刚先生同是章太炎先生的学生，三十年代曾以“南黄北吴”共称于世。检斋先生在中国大学主持国学系教学工作时，曾请季刚先生来中大授课，三年后，即由我接替了季刚先生的课程。因此，我便能在北京亲自得到检斋先生的指点，他成为我在学习上、品德上得益非浅的又一位可敬的老师。

检斋先生一八八四年生于他的老家安徽歙县，一九三九年逝世在他从事革命活动的北京。他五十五年的一生，是在不断钻研学问又苦心追求真理的道路上度过的。他曾是一位晚清举人、殿试一等一名的朝元，以后又以“正统派经学小学”的学者著称，但他却能不断地向社会学习、向人民学习、向自己教授过的进步学生学习，终于从旧世界脱身出来，在学术上，从一位旧经学的学者，跃进为马列主义历史哲学的成绩卓著的研究者；在政治上，决心作旧时代的叛逆，成为一个在中国共产党领导下进行革命活动的共产主义战士。他是我们这一代人的表率，也是值得现代中青年知识分子学习的好榜样。

---

\*本文是陆宗达先生1982年3月18日在首都教育界、社会科学界纪念吴承仕诞辰一百周年大会上的发言稿，原题《从旧经学到马列主义历史哲学的跃进（之二）》，是1982年同题文章的续篇，一直没有正式发表，现供《学术之声》全文刊载，——王宁注

一九八二年，在北京师范大学校庆纪念检斋先生的会上，我曾以《从旧经学到马列主义历史哲学的跃进》为题，凭着记忆，介绍了检斋先生的学术成就，但意犹未尽了，在纪念检斋先生诞生一百周年的时候，我还想向今天从事文史研究的中青年同志们，谈谈检斋先生学术活动的特点和成就。

检斋先生的经学研究是从“三礼”开始的。“三礼”这个名称是古代经学大师郑玄后才有的。“礼”是反映中国古代社会制度、政治经济组织和法制的书，被列入儒家的“五经”。今天留下的有二经二记，即《周礼》、《仪礼》、《小戴礼记》和《大戴礼记》。三国时，郑注礼经，只有二经加《小戴礼》，时称“三礼”。《隋书·经籍志》正式列“三礼”这个名称，以后便沿用了。礼学是旧经学中的一个难点，主要难在四个方面：一是残缺不全，二经二记都不完整，《周礼》原称《周官》，只存四万八千八百零六字，《仪礼》仅五万六千六百二十四字。其中的篇幅因亡佚而残缺甚多，难以窥其全貌；二是古制茫昧，三礼记载周以前的制度，因时代久远，考证清楚极不容易；三是文字简奥，四是异说分歧。所以，过去的经学小学界对这部重要的典籍，虽作了诸多考据，仍然得出了一个“累世不能通”，“当年不能究”的结论。

但是，检斋先生以他丰厚的国学基础，把这个难点当成重点来攻，而且有许多新成就。我以为，这是跟他治学的两个特点分不开的：第一、是他后来有马列主义哲学作指导；第二、是他重视工具科学，踏踏实实地从文字训诂入手。这两点结合起来，使他的研究观点明确而材料精熟，既克服了旧经学盲无目的烦琐考据的缺点，又纠正了“远西学者”空谈理论而证验绝少的毛病。这使他的研究出现了一个前所未有的新面貌。

检斋先生曾对我说：研究三礼重点是研究《仪礼·丧服传》，要在三礼名物上多用心，至于礼仪和礼节，那是表面的枝节问题，不必下太大的功夫。对检斋先生的指点，我开始也只能从旧

经学的角度，以《左传》记载的这两段话来理解：

《左传·昭公五年》：（鲁昭）公如晋，自郊劳至于赠贿，无失礼。晋侯谓女叔齐曰：‘鲁侯不亦善于礼乎？’对曰：‘鲁侯焉知礼？’公曰：‘何为？自郊劳至于赠贿礼无违者，何故不知？’对曰：‘是仪也，不可谓礼。礼所以守其国，行其政令，无失其民者也。今政令在家，不能取也。有子家羁，弗能用也。奸大国之盟，陵虐小国，利人之难，不知其私。公室四分，民食于他，思莫在公，不图其终。为国君，难将及身，不恤其所。礼之本末，将于此乎在？而屑屑焉习仪以亟，言善于礼，不亦远乎！’

我认为，这正是检斋先生的意思：古人把礼当成治国正民之本，而以揖让礼仪这样事为末节。

《左传·成公二年》记载孔丘的话说：唯器与名不可以假人，君之所司也。名以出信，信以守器，器以藏礼，礼以行义，义以生利，利以平民，政文大节也。若以假人，与人政也。政亡则国家从之，弗可以已。”

这段话正说明，名物代表政治，由此可见国家制度。在读了《左传》这两段话和其他经籍中的有关记载后，我以为自己是深得检斋先生指示的要领的。

后来，当我对马列主义有所学习以后，才进一步明白，检斋先生所以这样准确地抓住了礼学的要害，绝不止于此。他是用唯物历史的观点来看待三礼的材料的。具体说，就是他用恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》中提出的观点，来统帅三礼的研究。

《家庭、私有制和国家起源》一书一八八四年第一版序言中说：

“一定历史时代和一定地区内的人们生活于其下的社会制度，受着两种生产的制约：一方面受家庭的发展阶段的制约。劳动愈不发展，劳动产品的数量、从而社会的财富愈受限制，社会制度就愈在较大程度上受血族关系的支配。……”

《仪礼》记载的丧服制度所反映的，正是中国古代社会人与人之

间的血缘关系，重视丧服，就是重视早期家庭的发展阶段的历史。马克思和恩格斯正是这样以唯物主义历史观为指导，“把野蛮时代和文明时代加以对比”，来研究古代社会的。检斋先生后来所写的《五伦说之历史观》、《中国古代社会研究者对于丧服应认识的几个基本观念》，正反映他用这种马列主义观点研究三礼的新成就。

正确的观点固然是十分重要的，但是没有准确的材料，也难以把这种观点用于中国的古代社会制度的探讨。所以检斋先生非常重视文字训诂学，把它作为解读古代文献的工具。研究三礼，必须通过陆德明的《经典释文》。三礼非常难读，《仪礼》尤其难读。读三礼主要靠郑注，可郑玄给三礼作注，用语十分简质，有时注文比原文字数还少。两个郑——郑玄和郑众还常有争议，郑玄常说郑众“不辞”。“辞”是句子，“不辞”就是不成句、不象话。在这种情况下，唯有成书于陈的《经典释文》，载当时所见的异本二十余家。除马融、卢植、王肃这些汉代旧注外，梁皇侃《礼记义疏》、《丧服义疏》等资料都包含在内。自晋以后注礼学的大师，都采用《经典释文》来作训释、定句读、明章句。所以，检斋先生将《经典释文》的材料分别摘录为二十五册，依次整理各家旧说，参之典籍原文纵横比较，作出了《经籍旧音辨证》，与《三礼名物》相辅而成。检斋先生这样研究“小学”，重验证、下苦功，但绝不是局限于盲目的考据。他的功夫造诣虽不下于旧的国学家，而他的目的方法又高过旧的国学家多矣！

检斋先生的学术成就远不止礼学一项，我只是以此为例，来说明他在学术上怎样由旧经学跃进为马列主义历史哲学；怎样摆脱脱离政治、脱离实际的考据学的迂腐烦琐的学风，走上研究历史、研究现实社会的正确道路。回顾检斋先生的学术研究道路，不是对今天中青年的文史工作者有很深的教益吗？

我在北京师范大学校庆活动上曾经说过：纪念检斋先生有很

深刻的意义，“他深入国故而又能超越国故的治学态度，他钻研经学小学而又用马列主义哲学统帅的正确方法，他不忘遗产而又能立足当今的批判精神，他忠于科学并用来为党的事业服务的革命思想，不只在当时，即使在今天，也是值得我们学习的。”在纪念检斋先生诞生一百周年的时候，我最后要说的仍然是：作为一个社会科学的工作者，让我们把自己的学术研究，纳入建设社会主义精神文明的轨道，为批判地继承祖国几千年来光辉灿烂的文化遗产，为“四化”建设，贡献我们的力量吧！



## 再谈毛传的单字相训



肖璋，字仲珪，生于1909年。曾任国立浙江大学、辅仁大学、北京师范大学教授。主要从事训诂学、训诂学史的研究与教学，主要著作有《考老解》，《王石臞删订〈尔雅义疏〉声韵谬误述补》、《毛传探原》、《谈毛传单字相训》、《谈毛传的词句训释》等，很有影响。近年来，一直在培养研究生，目前仍战斗在教学科研的岗位上。

我于1982年作过一篇关于毛传单字解释单字情况的文章，名叫《谈毛传的单字相训》<sup>①</sup>，主要说明毛传中“某，某也”这种单字释单字是训诂的基本形式，形式虽然很简单，但实际上训释字和被训释字的关系却非常复杂而且很有规律。有些规律，往往从《左传》、《国语》、《礼记》等先秦古籍中以单字解释《诗经》的某些单字上就看得出来，因此，可以知道，毛传在体现这个基本训诂形式所包含的各种复杂规律方面，是有所继承，有所发展的。

文章说：“研究毛传单字相训中的各种复杂规律是研究毛传

<sup>①</sup> 见《古汉语论集》第一辑（1985年3月湖南教育出版社出版）