

ZHIDU DE JIANGOU YU CHAOYUE

BEIJING SHIFANDAXUE

YU 20SHIJI DE ZHONGGUO SHIFAN JIAOYU

制度的建构与超越

——北京师范大学与 20 世纪的中国师范教育

主 编 顾明远

著 者 胡 艳

米 靖



北京师范大学出版社
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

G659.281
bnu5

E JIANGOU YU CHAOYUE
FANDAXUE
DE ZHONGGUO SHIFAN JIAOYU

制度的建构与超越

——北京师范大学与 20 世纪的中国师范教育

主 编 顾明远
著 者 胡 艳
米 靖



北京师范大学出版社
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

制度的建构与超越：北京师范大学与 20 世纪的中国师范教育 / 顾明远
主编；胡艳，米靖著. — 北京：北京师范大学出版社，2005.8
ISBN 7-303-06734-5

I. 制… II. ①顾…②胡…③米… III. ①北京师范大学—校史②师范教育—
研究—中国 IV. G659.281 ② G659.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 095328 号

制度的建构与超越——北京师范大学与 20 世纪的中国师范教育

主 编：顾明远
著 者：胡 艳 米 靖
责任编辑：罗佩珍
美术编辑：高 霞

出版发行：北京师范大学出版社
地 址：北京市新街口外大街 19 号
邮政编码：100875
网 址：www.bnup.com.cn
出 版 人：赖德胜
经 销：全国新华书店经销

印 刷：北京东方圣雅印刷有限公司印刷
开 本：170mm × 230mm
印 张：18.5 字 数：315 千字
印 数：1~3000 册
2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月第 1 次印刷

定 价：24.00 元



顾明远（1929年—），教授、博士生导师，江苏江阴人。

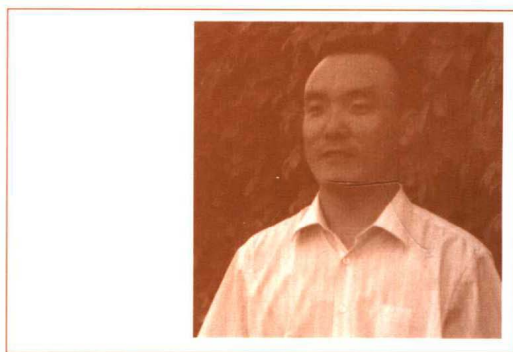
苏联莫斯科国立列宁师范学院教育系毕业。

曾任北京师范大学副校长、研究生院院长、中国教育国际交流协会副会长等职。现任教育部社会科学委员会副主任、教师教育专家委员会主任、教育硕士专业学位教学指导委员会主任、教育部中小学教材审定委员会副主任、国家教育发展研究中心专家咨询委员会副会长、中国教育学会会长。主要著作有《鲁迅的教育思想和实践》（合著）、《比较教育》（合著、主编之一）、《中学实用教育学》（主编）、《实用教育学》（主编）、《教育大辞典》（主编）。



胡艳（1965年—），女，教育学博士。

现任《中国教师》杂志社常务副主编，北京师范大学教育学院副研究员。主要研究方向是中国教育史和教师教育。主要著作有《古代私学与近代私立学校研究》（合著）。



米靖（1975年—），满族，教育学博士。

现任天津大学职业技术教育学院讲师，中国教育学会会员。主要研究方向为中国教育史、职业技术教育学、教育哲学。在《教育研究》、《比较教育研究》、《课程·教材·教法》等刊物上发表20余篇学术论文，参著著作数部。

序

2002年是北京师范大学建校100周年。当时，我们准备撰写一套有关北京师范大学与中国教育的丛书，可惜因为时间关系，未能成功。但是，《北京师范大学与中国师范教育》一稿（现改名为《制度的建构与超越——北京师范大学与20世纪的中国师范教育》）终于在胡艳和米靖的努力下完成了。

北京师范大学是与中国现代教育同生共长的。她为中国教育的发展，特别是中国基础教育的发展做出了贡献。她在培养教师的同时，也为我国师范教育的建设探索了一条发展之路。她的经验是值得总结的，对今后我国教师教育的发展也有重要意义。

我国教师教育正处于转型时期，将由封闭型向开放型转变。这种转变的实质是提高教师教育的质量。即既要提高教师教育的学术性，又要提高它的教育专业性，两者缺一不可。长期以来我们不把教师看做是一个专门化的职业，因而有师范院校单独设置与综合性设置之争，有师范性与学术性之争。如果从教师专业化的角度来思考这一问题，这种争论就没有任何意义。这里包含着两个问题：难道做一名教师不需要有高深的学术吗？难道有学问的人就能当好教师吗？显然，对这两个问题都不能作肯定的回答。教师的专业化要求教师既要有高深的学术造诣，又应掌握教育的理论和技能。但是，任何事物的发展总有一个历史过程，人们的认识也有一个过程。北京师范大学的发展恰好反映了这个历程。她经历了高等专科教育的水平、大学的水平、单独设置的模式、综合大学的模式（20世纪30年代），解放以后又经过学习苏联的模式，而学术性和师范性一直困扰着她办学的方向，束缚着她办学的

手脚。但是有一点在北京师范大学来讲是坚定不移的，这就是追求高质量和培养优秀的师资。争论的焦点也在于教师教育要不要专业化，教师要不要高质量。许多人不理解，认为北京师范大学“向综合大学看齐”的口号就是要抛弃师范性，就是不想培养教师。确实，北京师范大学内部可能有一部分教师有这种想法，但是大多数北师大人是为了使培养的学生（教师）的水平不低于综合大学。1958年设置一些非师范专业，1959年将学制改为五年、举办研究生班等等，都是围绕着这一目的而做的努力。事实证明，专业多元化了，学科齐全了，学校整体水平提高了，有利于师范专业的发展。北京师范大学百年来发展的历程充分说明，要想培养高质量的师资，就要强化开放性、综合性，提高大学的整体水平。当然，办好一流大学总要有自己的特色。任何一所大学都不可能面面俱到、所有学科都是一流的。只有有特色，才能胜人一筹，跻身于一流。北京师范大学的特色就在于教师教育，失去了这个特色也就不成其为北京师范大学。这就是北京师范大学的历史经验，也是其他师范院校转型时应该汲取的经验。

这本书在总结北京师范大学百年办学经验，探索北师大与中国师范教育发展的关系上进行了初步而可贵的尝试，清晰地梳理了百年来中国师范教育发展的脉络，并提供了丰富的材料，对我们今后深入研究转型期的教师教育具有一定的参考价值。

顾明远

2004年9月25日于北京

目 录

第一章 京师大学堂：中国现代师范教育制度的雏形（1902—1912） /1

第一节 京师大学堂师范馆与中国师范学堂办学宗旨的确立 /2

- 一、京师大学堂师范馆的创立 /2
- 二、京师大学堂师范馆的办学宗旨 /7

第二节 京师大学堂师范馆与中国师范学堂课程、教材体系的建立 /8

- 一、建立近代中国师范教育的课程体系 /8
- 二、建设中国首批师范教育的教材 /12

第三节 京师大学堂师范馆与现代教学制度的建立 /14

- 一、建设一支实力雄厚、具有现代色彩的师资队伍 /14
- 二、采用新颖、实用的现代教学方法 /15

第四节 京师大学堂师范馆与师范生待遇及服务制度的建立 /17

- 一、师范生招生制度的建立 /17
- 二、师范生免费制度的实施 /18
- 三、师范生完成义务服务制度的确立 /19
- 四、师范生奖励制度的建立 /20

第二章 北京师范大学与中国现代师范教育的规范化（1912—1949） /21

第一节 北京师范大学与中国现代高等师范教育制度的确立 /22

- 一、民国初年，提高我国中学师资的培养层次，建立现代高等师范教育机构 /22
- 二、20世纪20、30年代北京师范大学对现代师范教育制度的维护 /24
- 三、战乱时期的北平师范大学对师范教育的维护 /31

第二节 北京师范大学与中国现代高等师范院校办学宗旨、课程体系的确立 /35

一、民国初年北京师范大学办学宗旨的确立和课程体系的建立，确定了当时中国师范院校的办学方向 /35

二、20世纪20、30年代北京师范大学的办学宗旨和课程体系的进一步完善 /45

第三节 北京师范大学与中国现代高等师范院校教育、教学管理制度的确立 /52

一、建立现代师范教育的教学制度 /52

二、形成富有特色的师范院校招生、待遇、服务制度 /56

第四节 教育研究和教育实践活动的开展 /59

一、成立教育研究机构，创我国教育科学研究和培养教育研究生之始 /59

二、开展各种活动，建立高等师范教育与中小学教育教学相结合的办学模式 /61

三、开展各种有益于中国教育发展的教育研究、教育调查、教育活动，促进我国教育事业的发展 /65

四、职前、职后教育并重，多种渠道培养、培训各类师资 /67

第五节 北京师范大学对现代中国师范教育理论的探索 /69

一、关于师范教育的专业性、学术性和师范教育制度问题的探讨 /69

二、关于师范大学的制度的思考 /76

三、关于师范生及教师素质的研究 /79

第三章 北京师范大学与新中国师范教育制度的建立（1949—1976） /83

第一节 新中国师范教育制度的建立 /84

一、建国初期混乱、低效的师范教育现状 /84

二、建立新中国的师范教育制度 /86

第二节 北京师范大学与新中国高等师范教育标准的建立（1949—1956） /90

一、调整北京师范大学的院系设置，确立新中国高等师范院校的建制 /92

二、《北京师范大学暂行规程》与新中国高等师范院校的办学方向 /94

三、北京师范大学与新中国高等师范院校教学计划的确立 /97

四、北京师范大学与新中国高等师范院校教学模式的建立 /101

五、北京师范大学与苏联教育理论的引进与推广 /106

第三节 北京师范大学与中国师范教育的曲折发展(1956—1976) /108

一、全面建设社会主义时期的中国师范教育 /109

二、全面建设社会主义时期的北京师范大学及其对中国师范教育的影响 /112

三、“文革”十年——遭到严重破坏的中国师范教育 /125

第四章 北京师范大学与当代中国师范教育的改革与发展(1976年至今) /129

第一节 粉碎“四人帮”以来北京师范大学与中国师范教育的重建(1976—20世纪80年代末) /130

一、师范教育的恢复和发展 /130

二、北京师范大学对师范大学办学目标的思考 /133

三、北京师范大学的重建及其对中国师范教育的贡献 /135

第二节 世纪之交北京师范大学对中国教师教育的探索与实践(20世纪90年代至今) /152

一、世界教育的发展及中国师范教育所面临的形势和挑战 /152

二、探索新世纪师范大学的办学目标 /155

三、改革教师教育的模式 /158

四、实施院系和学科专业结构调整,适应国家对多样化人才的需求 /162

五、改革教师教育的教学体系 /163

六、建立新型的教师管理制度,形成教师队伍建设的良性机制 /166

七、结语 /168

第五章 北京师范大学与当代中国师范教育的教材建设 /171

第一节 北京师范大学与中等师范学校的教学大纲和教材的建设 /172

- 一、建国初期北京师范大学与中等师范学校的教学大纲和教材的建设 /172
- 二、改革开放以后北京师范大学与中等师范学校的教材建设 /174

第二节 北京师范大学与高等师范学校的教学大纲和教材的编写 /175

- 一、“文革”前北京师范大学与高等师范院校的教学大纲和教材的建设 /175
- 二、改革开放 20 年来北京师范大学与中国高等师范院校的教材建设 /182

第六章 北京师范大学与当代中国的教师继续教育 /189

第一节 北京师范大学与我国中小学教师的职后培训 /190

- 一、建国初期北京师范大学与我国中小学教师的职后培训 /190
- 二、“文革”后期北京师范大学与我国基础教育师资培训工作的开展 /194
- 三、改革开放 20 年来北京师范大学与我国中小学教师的职后培训 /195

第二节 北京师范大学与中国高等师范院校教师的继续教育 /201

- 一、建国初期北京师范大学与中国高等师范院校教师的职后培训 /202
- 二、改革开放后北京师范大学与中国高等师范院校的师资培养、培训 /214

第七章 北京师范大学与当代中国的教师教育理论建设 /229

第一节 20 世纪 80 年代以前对师范教育理论的探索 /230

- 一、关于师范教育发展方向的探讨：师范性与学术性、定向型与非定向型 /230
- 二、关于师范教育的性质及高等师范院校任务的研究 /236

三、关于正规师范学校与短期训练相结合的问题的探讨 /239

四、关于教师检定制度的问题研究 /240

第二节 20世纪80年代对师范教育理论的探索 /241

一、关于高等师范院校办学方向的思考 /241

二、关于教师素质的探索 /245

三、关于教师培养模式的探索 /247

四、关于高等师范院校的课程设置的研究 /250

五、关于教师资格证书制度与教师教育的研究 /252

六、关于教师的社会地位与教师教育的研究 /254

第三节 探索新世纪教师教育的理论 /258

一、关于教师专业化问题的研究 /258

二、关于师范性与学术性问题的研究 /263

三、关于教师教育的体制问题的探索 /268

四、关于教师继续教育问题的探索 /277

后记 /281

第一章

京师大学堂：中国现代师范教育制度的雏形

(1902 - 1912)

1

师范，意为品行、才华高于人之上，能为人之典范，是人的知识和行为的导师。在中国，教师历来是受人尊重的。《国语·晋语》中就有如下论述：“民之有三，视之如一；父生之，师导之，君食之。”这一论述将教师作为人生旅途中重要的影响者看待。自古以来，教师就是知识分子心目中的“清高”职业。读书人出而为仕，退而教书，把自己的一腔心血和满怀抱负寄托于弟子身上。中国儒家文化的奠基者孔子就是这样的典型，许多仁人志士也是在这样的过程中实现自己经世之用的理想的。然而，中国古代并没有从事教师教育的专门机构。民间自办的私塾、私立书院的教师来源大抵为科考落第者和政治上的失意者；官办国子监、书院、学堂的教师一般是科考优胜者或社会贤达。他们是几千年中国文化的传递者。科举考试成为读书人一生的指挥棒，各

种学堂办学的目的就是迎合一级级的科举选拔考试。历代不变的科考内容，极其有限的教科书，不需要拥有各种不同专业知识的教师来教授。因而，中国古代没有培养教师的专门机构。我国具有现代意义上的教师教育制度是在清末建立的。1897年，盛宣怀在上海创办南洋公学师范院，开了我国近代师范教育之先河。1902年壬寅学制（即《钦定学堂章程》）的公布，标志着中国师范教育制度的建立。但中国师范教育制度的建立、发展与一个名字息息相关——北京师范大学。北京师范大学的前身——京师大学堂师范馆，以及后来的北京高等师范学校、北京师范大学为我国现代师范教育制度的创建和完善进行了理论与实践上的探索。可以说，北京师范大学百年的历史，就是中国现代师范教育制度发生、发展的历史。

第一节 京师大学堂师范馆与中国师范学堂办学宗旨的确立

一、京师大学堂师范馆的创立

北京师范大学的创立源于1902年（光绪二十八年）的京师大学堂师范馆。

清朝末年，鸦片战争的枪炮轰开了闭关自守、自给自足的中国社会，使泱泱大国遭受了前所未有的震荡和屈辱。伴随着西方军事侵略而来的是政治、经济和文化的侵略。这些侵略不仅剥夺了中国富饶的物质资源、广袤的土地、丰富的劳动力，而且通过在中国传教、办医院、办学校、办报纸和吸引留学生等形式，对中国传统的道德观、价值观产生了前所未有的冲击。清朝统治阶级内部的一部分开明人士和进步知识分子，开始对传统文化、传统教育进行反思。特别是甲午海战失败后，外国侵略者瓜分中国的野心日渐彰显。这些开明人士和进步知识分子深深地感到，鸦片战争失败的根本原因在于千年不变的人才培养制度，中外较量的结果实际上是西方的新教育打败了中国的传统教育，不从根本上变革中国的人才培养制度，国家将难以生存。一些有识之士开始创办有别于以博取功名为目的的新式学堂。1895年（光绪二十一年），津海关道盛宣怀在天津创办头、二等学堂；1897年，盛宣怀又在上海创办南洋公学。康有为、梁启超则于1895年设强学会于京师……到了19世纪后期，私人 and 洋务人士兴办的新学已具相当的规模。此时的清帝国若仍顽固地维持传统封建社会的学校教育制度，必然要遭到历史的唾弃。为了挽救岌岌可危的清王朝，为了能给外国侵略者和国

内的爱国人士一个积极革新的形象，并同时为清王朝培养能够力挽狂澜的统治人才，清政府中的有识之士主张在京师创办学校。1896年（光绪二十二年），刑部侍郎李端棻上疏请立大学于京师，御使王鹏运上疏请兴学。

李端棻这本据说出自梁启超之手的《奏请推广学校折》开篇便说：“臣闻国于天地，必有与立，言人才之多寡，系国势之强弱也。”作者提出：“惟育才之法匪限于一途，作人之风当编于率土。臣请推广此意，自京师以及各省府州县皆设学堂……京师大学，选举贡监生年在三十以下者入学，其京官原学者听之。学中课程，一如省学，惟益加专精，各执一门，不迁其业，以三年为期。”^①1896年（光绪二十二年七月），孙家鼐的《议复开办京师大学堂折》“恳恩拨款开办”，并对京师大学堂的办学模式、办学宗旨、教学内容、师生来源等提出了一整套办法。1898年（光绪二十四年五月十五日），清军机大臣与总理衙门私请梁启超起草了一份《奏拟京师大学堂章程》，提出京师大学堂分设普通学与专门学两类课程。该章程特别提出：“西国最重师范学堂，盖必教习得人，然后学生易于成就。中国向无此举，故各省学堂不能收效。今当于堂中别立一师范斋以养教习之才。”^②在康有为、梁启超等维新人士的鼓动下，在清政府内部一部分期望国家强盛的人士的影响下，1898年，皇帝下诏：“自王公至士庶，各宜努力发奋，以圣贤义理之学植其根本，博采西学切于时务者，以救空疏迂谬之弊。京师大学为各省首倡，应首先举办。”^③并下诏：“即着照所拟办理，派孙家鼐管理学堂事务”，筹办京师大学堂。

是年，分管校舍建设的奕劻和许应骙选校址于地安门内原乾隆皇帝第四个女儿和嘉公主的一所空闲的府邸。然而，由于戊戌变法失败的影响，京师大学堂只建立了一个仕学院，被认为尤为重要的师范斋并未建立起来。1899年1月7日（光绪二十四年十二月六日），《申报》发布大学堂开办告示。这个在戊戌变法的血雨腥风中惟一得以保存的维新成果——中国近代第一所的国立高等学府——正式开学了。但她仍不能算

① 汤志钧，陈祖恩．中国近代教育史资料汇编——戊戌时期教育．上海：上海教育出版社1993．116～118

② 汤志钧，陈祖恩．中国近代教育史资料汇编——戊戌时期教育．上海：上海教育出版社1993．126

③ 毛子永等．学府纪闻——国立北京大学．台北：南京出版有限公司，1981．2

作一所真正的大学。当时，京师大学堂的学生分三类：凡进士、举人出身，七品以上的京官来入学的，称为仕学院学生；凡进士及举、贡、监出身，官不及或尚未入仕而来入学的，年在20岁以上的，称为中学生，年不满20，则称作小学生。是时，学生也仅百余人。当时，义和团运动兴起。义和团在北京城内焚烧洋馆，社会秩序大乱，为大学堂储存经费的华俄银行也遭到破坏。京师大学堂的住校生纷纷告假回家避难。鉴于此，当时的管学大臣许景澄于1900年（光绪二十六年六月五日）上奏建议暂行停办大学堂，并得以批准。从此，大学堂被迫停办两年之久。

八国联军攻占北京后，帝国主义再次掀起瓜分中国的浪潮。为了应付来自社会各界人士的压力，挽救清王朝危在旦夕的命运，废科举、兴学校、育人才又成为清政府的中心议题。1902年1月10日（光绪二十七年十二月一日），逃亡途中的慈禧决定恢复戊戌变法时期的新政。京师大学堂这个表面上对清王朝统治威胁最小、且可培养统治阶级急需人才的工具，遂被作为实施新政最为重要的内容得以恢复。1902年1月10日、11日，慈禧下诏派张百熙为京师大学堂管学大臣，管理大学堂的一切事物，并将洋务运动时期的同文馆并入京师大学堂：“兴学育才，实为当今急务。京师首善之区，尤宜加意作养，以树风声。从前所建大学堂，应即切实举办。著派张百熙为管学大臣，将学堂一切事宜，责成经理，务期端正趋向，造就通才，明体达用，庶收得人之效。应如何核定章程，并著悉心妥议，随时具奏。”^①其时，清廷并未将京师大学堂仅仅定位为一所京城的官办大学，而是把它同时作为监管全国教育机构的行政机关，成为集学堂和全国最高教育管理机构为一身的机构。因而，京师大学堂的一切规章制度、课程设置、专业划分等遂成为全国同层次教育机构的标准或榜样，同时指导各级学校的课程、教材建设。

1902年，张百熙遵旨拟定学堂章程。1902年8月15日（光绪二十八年七月十二日）张百熙制定的《钦定学堂章程》（即壬寅学制）正式公布。这个学制系统同时也是教育行政系统。学校分为高等教育、中等教育、初等教育三大级别七个层次。作为《钦定学堂章程》重要内容的《钦定京师大学堂章程》规定，京师大学堂本为各省高

^① 光绪二十七年十二月初一上谕。见：朱有瓚，中国近代学制史料（第二辑上册），上海：华东师范大学出版社，1987，830

等学堂的毕业生升入正科之地。由于当时各省的新式学堂并未建立起来，大学没有生源，于是决定先设立预备科、速成科两科。预备科学制三年，学生三年后再通过考试，合格者方可进入专门科（本科）学习深造。速成科分两门，一为仕学馆，一为师范馆，学制三年。由此可见，那时的师范馆只是个专科层次的教师教育机构。实际上，《钦定学堂章程》颁布后，京师大学堂只办了仕学馆和师范馆。而当时师范馆的规模 and 影响又超出了仕学馆。

1902年（光绪二十八年九月十三日），京师大学堂速成科招考学生，仕学馆录取36名，师范馆录取56名。同年10月26日，再次招生，仕学馆、师范馆共录取学生90名。^①1902年12月17日（光绪二十八年十一月十八日）正式开学。开学时，师范馆共有学生79名。这一天成了日后北京师范大学的校庆纪念日。校址仍在四公主府（即如今的北京市景山东马神庙）。当时师范馆的学生住在两座楼里，称“南北楼”。后来仕学馆迁出马神庙到李阁老胡同，师范馆成了那里惟一的主人。此时，师范馆的学生主要是举、贡、监生，学制三年，并给予官衔名分和教师资格文凭。“师范馆三年毕业学有成效者，请准由管学大臣考验后，择其优异，定为额数，带领引见。如原系生员者准作贡生，原系贡生者准作举人，原系举人者准作进士，均候旨定夺。准作进士者，给予中学堂教习文凭；准作举贡者，给予准为小学堂教习文凭。”^②《钦定学堂章程》颁布时，师范教育是作为独立的系统存在的，但此时的高等师范教育还附设在大学内，不是独立设置的。

然而，张百熙的革新遭到了顽固派的阻挠。为了控制张百熙，1903年（光绪二十九年正月），清廷命荣庆会同张百熙管理大学堂事宜。同年5月，为了便于推行教育革新，张百熙约同荣庆奏请颇得清廷赏识的张之洞共同办理学务，得到清廷的允许。同年11月，清廷又命令此三人重定学堂章程。这样一来，尚未执行的《钦定学堂章程》便自行停止。1904年1月13日（光绪二十九年十一月二十六日），中国近代教育史上极其重要的学制——《奏定学堂章程》颁布，这是中国近代第一个正式颁布并得

① 光绪二十八年九月十三日速成科（仕学馆、师范馆）招生考试，见：朱有瓚，中国近代学制史料（第二辑上册），上海：华东师范大学出版社，1987. 838

② 张百熙奏办京师大学堂疏，光绪二十八年正月初六，见：朱有瓚，中国近代学制史料（第二辑上册），上海：华东师范大学出版社，1987. 833