

狂妄不是错误
无知也没有理由
戎笔冲锋
激昂直斥



痛稿2004

丁勤政/著

为韩寒祛味

为中国教育进言

新世界出版社
NEW WORLD PRESS

图书在版编目(CIP)数据

痛稿 2004/丁勤政著. —北京:新世界出版社,

2004.6

ISBN 7-80187-281-9

I. 痛... II. 丁... III. 教育—研究—中国

IV. G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 047946 号

痛稿 2004

作 者	丁勤政	
策划编辑	范翔燕	
责任编辑	慧 钰	
封面设计	小 白	
出版发行	新世界出版社	
社 址	北京西城区百万庄大街 24 号	邮政编码 100037
电 话	86-10-68995424(总编室)	
传 真	86-10-68326679	
电子邮件	nwpcn@public.bta.net.cn	
印 刷	北方工业大学印刷厂	
经 销	全国新华书店	
开 本	48 开	字 数 70 千字
印 数	00001-10000 册	印 张 3.5
版 次	2004 年 6 月第 1 版第 1 次印刷	
书 号	ISBN 7-80187-281-9/G·112	
定 价	10.00 元	

版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换

在人性化的氛围中共同成长

摩 罗

韩寒身上无疑有许多缺点,但他对中国教育中许多不合理因素的反思和批判,是尖锐而又具有穿透力的,而且带着他个人的真正的切肤之痛。即使他什么也不说,他就学时的境遇和现在的状态本身就是对一种畸形教育体制和错误教育理念的警示。

由于韩寒的言说方式常常偏激而又刻薄,加上暴得大名以后难免有点少年轻狂(这比老年轻狂好理解得多),使得许多人觉得有必要并且有理由对他进行批评。丁勤政先生的《痛稿2004——为韩寒祛味,为中国教育进言》就是在这样的背景下诞

生的。作者作为一位教师的责任感在这本书中有相当的体现，但是作者的批评方式似乎失之简单，批评资源也有陈旧僵化之嫌。书中过多的杂文笔法让人感觉韩寒的刻薄与这位老师一脉相承。

也许我们应该永远将韩寒看作一个学生，在他身上充分体现了教育的失职和教师的失职。如果我们不能正视韩寒那些批评言论的合理性，也许就是不经意间放弃了反思教育之失职的机会。如果我们不能正视韩寒所蒙受的精神伤害和心理伤害，也许就是不经意间放弃了反思我们教师之失职的机会。

如果哪一天我打算批评韩寒，我希望自己首先跟他站在一起，共同批评教育的弊病，以及这种弊病所加给韩寒的伤害。在韩寒和中国教育之间，我们更应该倾力批评的无疑是这种病人膏肓的中国教育。其次是继续跟韩寒站在一起，对他个人的不足之处予以满怀遗憾和怜爱的点拨。对韩寒的智力特征理解不够尊重不够是我们以前的失职，如果我们今天依然对他缺乏宽

厚和仁爱,这只能是我们的第二次失职。

需要补充的是,丁勤政先生对教育状况发表言论的热情十分令人尊重。我们应该形成一种让普通教师和学生对教育拥有发言权的社会风气,倾听他们对于教育的理解和呼吁。教育远不止是知识的传播、文化的习染,同时还应该体现为各自表达愿望与需求的权利,体现为相互倾听、相互理解的氛围,以及学生和教师、学生和社会在这种人性化的氛围中共同成长的过程和状态。

2004.5 于北京

目 录

在人性化的氛围中共同成长	摩 罗
自序 从中国教育界站出来	1
上篇 为韩寒祛昧	
中国教育和中国教师	11
中学生恋爱	23
学校并非一无是处	29
军训有什么不好	38
谈谈语文	47
考上大学是光荣的	56
如果数学只学到初一	61
这个问题的确很重要	67
如果我们不记得历史	74
中文也是外语	77
为班干部喊冤	85
美好的校园	90

目 录

学会自我加压和减压	94
拜托,不要动辄拿弱势群体	
和平常百姓开涮	99
也谈高校招生	104
诗歌啊,诗歌	108
韩寒自己的问题	112
下篇 为中国教育进言	
教育改革的尴尬	119
高职称,迟来的爱?	124
警惕——师表意识的流失!	127
悲哀——教师良知的缺失!	129
十个问题问问您	132
“投票选小偷” 如果选上校长 ...	144
大中学生的性问题	147
八十年代后们	153
后记 痛快与解脱	158

从中国教育界站出来

我这本书叫做《痛稿 2004》，显然，这是冲韩寒《通稿 2003》来的。

本来，人家骂人家的教育，我做我的教师，井水不犯河水。就算韩寒再写十本书来痛骂中国教育，宁愿进学校读书的也还大有人在，进了学校不以挂红灯为荣的也还大有人在，我并不至于丢了教师这个饭碗。

更何况，我只不过是东海之滨一个默默无闻穷得丁当响的乡村中学教师，人家则是北市买房南市买车鼎鼎有名的愤青。我经历的最宏伟壮观的场面就是在国旗下给两千多名学生讲理想讲道德讲纪律，讲诸如此类愤青们最反感的东东；人家已经视

接受电视采访做客知名网站给动辄百万计的受众指点迷航为家常便饭。如此不对称的影响力，我要攻击韩寒好比蚂蚁要攻击青蛙，无论体型还是音量，都不成比例。

再说，人家只不过在痛骂中国教育的时候捎带着把全体教师骂了一通；而我，我只是千百万教师中最微不足道的那一个，那些臭骂分到我身上，已经微乎其微可以忽略不计了……

亲爱的读者，如果你这样子认为，那就大错特错了！一个愤青一脚丫子把个破皮球踢到玻璃窗上，对他而言既不费多大成本，也没有多大损失（损失是别人的）。里面上课的师生却颇受影响；靠近窗户的学生或许受了伤，远离窗户的学生或许受了惊，是球迷的还误以为是马纳多拉来了不想上课要看热闹。

更可气的是，那位愤青从此就洋洋自得，以为自己脚法了得，现在已经老朽的马纳多拉说不定还比不上自己呢。他甚至觉得地方政府是不是应该把那个破窗户保护起来，留待多年以后作为名人遗迹开发？你看鲁迅故里给绍兴带来了多少经济效率

啊。

所以我觉得中国教育工作者们大有站出来说说话的必要。可惜,至今没有人站出来大声地发表自己的意见。如果没有人站出来,那我——一个中学教师——为什么不站出来为自己说说话?

其实我站出来是很偶然的。

说实话,作为白天晚上都实行坐班制的私立中学教师,我的业余时间相当有限。为减少时间的浪费起见,我习惯于把有限的时间用来读不存在价值争论的公认的名家名著。顺便说一下,名家名著和某些所谓少年作家的作品是有明显区别的。前者如佳茗,值得反复品味,唇齿留香;后者如开水,可解一时之渴,全无余韵。

话题差点扯远了,再回到我之所以站出来的那个偶然吧。

那是 2003 年 10 月份的事,我的课代表拿着一个四四方方的小本子给我看,这就是《通稿 2003》。

“老师借本书你看,写得蛮好的!”

“谁写的?”

“韩寒!”

“噢。”我淡淡地应了一声。

“韩寒! 韩寒你不知道?”学生见我反应平淡,误以为我“竟然”不知道韩寒。他那惊讶的神情,就如发现美国人不知道拉登先生,英国人不知道乔丹女士。

“你自己看了吗?”我暗暗期待一个否定的回答,“你自己先看看吧。”

“当然看了,同学们抢着看呢! 您翻翻看,写得蛮好的,真的!”

我一向照顾学生面子,更何况这是我的课代表,要靠人家收作业本的嘛。

“那我就看看吧,谢谢你了。”

于是《通稿 2003》就放在我办公桌上了,又大又黑的字非常显目。

课代表走后,我打开《通稿 2003》翻翻目录,满眼都是问题:
教师的问题

恋爱的问题

学校的问题

军训的问题

.....

我是教师，当然先看教师的问题。不看则已，一看七窍生烟。一生气，根本看不下去，很快又还给课代表。

到十一月初，上新浪网，我发现“韩寒炮轰中国教育”的显目字样，这才暗暗心惊。网上阅读不便，我当晚去问学生要书。这本书在学生手中已经几经流传，我好不容易才顺藤摸瓜地从一个女生手中找到它，发现它的边角都有些磨损了。

中学生们如此喜爱《通稿 2003》，这里面除了骂教师骂学校，还写了些什么？

我迫不及待地看下去，越看越气，于是飞指击键，一周后，有了这本《痛稿 2004——为韩寒祛昧，为中国教育进言》。

虽然我自傲得很，如果说不知道韩寒的大名那是假话。跟

大多数人一样,我最先知道韩寒也是因为《三重门》。

因为教师的职业本能,我脑海里印象最深的就是韩寒七门课挂红灯的光辉事迹。他要是在我们学校,多少老师要找他谈话,做思想工作。但是就这样一个人,竟然为许多中学生所崇拜!

吃醋之余,我暗暗为中学生们感到担心:如果大家都东施效颦,以挂红灯为荣,那中国教育真是不可救药,国将不国了!

对于某些特殊行业,或许可以容忍七门课挂红灯,可以容忍数学只学到初一初二。但是特殊行业是少数人从事的,中学生以千百万计,成为韩寒者有几人?

作为一个中学物理教师,就我所知,不仅仅理工科专业,就是相当一部分文科专业,如果学生数学水平过低,数理逻辑太差,上大学都会感到非常吃力,稍微抽象一点的理论就无法接受,稍微复杂一点的模型就构建不起来。

笔者动手敲这个东东是 2003 年 11 月 11 日。早在一周前,就有三个大一新生打电话回母校向我这个曾经教过他们的老师

诉苦，一个说微机理论没法学，另两个说高数难死人。最严重的一个学生说他半个月没有听数学课了，因为微积分根本听不懂。天！我急得不行，微积分是高数里面最简单的！上大学才半个学期不到，微积分就学不下去，大学四年怎么混？混出来怎么做工作？都当作家去，跟韩寒学开赛车去？

这几个学生之所以打电话给我，是想向我请教高招。其实我好无奈，借用佛家的因果观念来说，大学难学的“因”早在中学就种下了，那是中学时期没有注意全面发展，没有意识到中学阶段是各方面能力都应该好好锻炼的绝佳时机。时机已过，如之奈何？

“如果你有恒心，把中学书重读一遍吧。”我对学生这样说。其实我心里知道，他们的大学学业有可能很成问题了。

我感到有必要站出来说一说了，为了中国教育，为了中国教师，为了学生，也为了自己。

再说，被一个高中没有毕业的人出一本书来大骂一通，偌大

一个中国教育界竟然没人写本书来回击，岂不让人家小瞧咱千百万教师？

然而，写完本书的上篇之后，日子一天天过去，我内心的热度一天天降低。热情冷却之后，我开始了反思——如果中国教育没有问题，韩寒和韩迷们为什么对中国教育有这么大的意见？其实我自己也曾对应试教育有过说三道四啊。我想，我应该从一个教师的角度来观察一下中国教育，反思存在的问题，思考大家关注的焦点。不回避问题，这是一个教育工作者应有的态度。

上篇
为韩寒祛昧



