

三言選談

雙翼編著

香港上海書局出版

「三言」選談

雙翼編著

香港上海書局出版

內 容 簡 介

「三言」是明代著名的話本集，即「喻世明言」、「警世通言」、「醒世恒言」的總稱。明末馮夢龍纂輯。可當作短篇小說讀。這些小說反映了當時的社會生活，有些反映了封建社會中人民的良好願望，歌頌愛情，批判黑暗面。自然也有封建性的糟粕。本書選談其中的一些重要篇章，夾敘夾議。讀之頗饒興趣，也可以得到不少宋、明社會的有趣社會知識。

「 三 言 」 選 談

雙 翼 編 著

上 海 書 局 有 限 公 司 出 版

香港干諾道西179-180號六樓A座

Shanghai Book Co., Ltd.

Block "A" 5th Fl.,

179-180 Connaught Rd. W., H. K.

新 華 印 刷 股 份 公 司 承 印

香港鰂魚涌華廈工業大廈四樓B座

一九七七年十月初版

文/1013

總/1927

P.274 32K

版 權 所 有 * 翻 印 必 究

目錄

一	書生做閻王	一
	——〈鬧陰司司馬貌斷獄〉	
二	談「題詩」	一一
	——〈趙伯昇茶肆遇仁宗〉	
三	梁武帝與佛	一七
	——〈梁武帝累修歸極樂〉	
四	太上皇發夢	三二
	——〈俞仲舉題詩遇上皇〉	
五	杜子春發達記	四一
	——〈杜子春三入長安〉	

六	古代「敗家仔」……………	五二
	——〈張孝基陳留認舅〉	
七	還金與迷信……………	六七
	——〈施潤澤灘闕遇友〉	
八	「錢大王」的發跡……………	八〇
	——〈臨安里錢婆留發跡〉	
九	老虎的故事……………	八九
	——〈大樹坡義虎送親〉	
一〇	寫到少數民族……………	九六
	——〈楊謙之客舫遇俠僧〉	
一一	鄆都鬼話……………	一一〇
	——〈遊鄆都胡母迪吟詩〉	
一二	古代賊博士……………	一一六
	——〈宋四公大鬧禁魂張〉	

一三	神仙的日子	一二四
——	——張古老種瓜娶文女	
一四	馬周的發達	一三二
——	——窮馬周遭際賣鎚媼	
一五	楊八老回國	一三九
——	——楊八老越國奇逢	
一六	蛇可救乎？	一四五
——	——李公子救蛇獲稱心	
一七	元宵中的喜劇	一五一
——	——張舜美燈宵得麗女	
一八	禮教下的悲喜劇	一五七
——	——陳多壽生死夫妻	
一九	一個熱心人	一六六
——	——劉小官雌雄兄弟	

二〇 關於白娘子……………一七一

——〈白娘子永鎮雷峯塔〉

二一 另一個鶯鶯……………一八七

——〈宿香亭張浩遇鶯鶯〉

二二 燕子樓悲劇……………一九三

——〈錢舍人題詩燕子樓〉

二三 李玉英慘案……………二〇一

——〈李玉英獄中訟冤〉

二四 王安石回鄉……………二〇九

——〈拗相公飲恨半山堂〉

二五 蘇東坡詠菊……………二二三

——〈王安石三難蘇學士〉

二六 蘇東坡與和尚……………二三一

——〈明悟禪師趕五戒〉

二七 如此出家人……………二三五

——《簡帖僧巧騙皇甫妻》✓

二八 一個活神仙……………二四一

——《陳希夷四辭朝命》✓

二九 千里送京娘……………二四八

——《趙太祖千里送京娘》✓

三〇 王勃與天才……………二六三

——《馬當神風送滕王閣》✓

一 書生做閻王

——《閻陰司司馬貌斷獄》

《三言》之一的《喻世明言》，教訓人的意味特濃。好些故事借鬼神報應來嚇人。但有一個鬼故事，畧有不同，叫做：《閻陰司司馬貌斷獄》。

這個故事，却是指「閻陰司」的鬼話，對一些歷史人物，發了一大通議論。這個形式，有些趣味。但是裏面一大套對歷史人物的觀點，却又大有可議之處。

故事說：東漢時，有個秀才叫司馬貌，很聰明，但是考試不利，閉戶讀書，不問外事。到了五十歲上，還是得不到一官半職，「屈埋於衆人之中，心中快快不平。」有一天喝酒，醉後寫了一篇發牢騷的文字，什麼「天生我才兮，豈無用之？豪傑自期兮，奈此數奇。五十不遇兮，困跡蓬蒿。……」最後，覺得意有未盡，再題八句：

得失與窮通，前生都注定；
問彼注定時，何不判忠佞？

善士歎沉埋，凶人得暴橫；

我若作閻羅，世事皆更正。

天晚點燈，將前詩吟哦數遍，順手把詩稿向燈上一點，焚了。借酒嚷叫：

「老天，老天！你若還有知，將何言抵對？我司馬貌一生鯁直，並無奸佞，便提到閻羅殿前，我也理直氣壯，不怕甚的！」

酒醉，司馬貌昏昏的睡着了。

按照封建迷信觀念，人世是「陽間」，人死了，就去「陰間」。陰間有閻羅王，主管一切，而且連陽間的人也管着，因為人是鬼魂託生的，每個人的「陽壽」，全在閻羅王那裏注定了。這些迷信的鬼話，造出了這麼一個閻羅王，比活皇帝還要可怕，使人只敢安分份，受壓迫，受剝削，不敢作聲。

現在司馬貌居然對閻羅王大有意見。還說「我若作閻羅，世事皆更正」，想到陰司搞變法去，算是個大膽的想法。

照迷信的習俗，把東西焚化，就送到鬼魂那裏去了（香港至今還有人在燒紙洋樓、紙汽車給死去的親人）。司馬貌燒了這份造反詩，就被「夜遊神」見到，送到玉帝那裏去（玉帝是封建迷信中一個最高的統治者），這回事情鬧大了。

玉帝見到司馬貌發牢騷的詞句，居然依了太白金星的主張，做了一個十分少有的決定。太白金星這個神，在舊小說中，是個通情達理的好人，孫悟空也得他不少照顧的，這回他奏道：

「司馬貌口出大言，必有大才，若論陰司，果有不平之事，幾百年滯獄，未經判斷的，往往地獄中怨氣上衝天庭。以臣愚見，不若押司馬貌到陰司，權替閻羅王半日之職，凡陰司有冤枉事情，着他剖斷。若斷得公明，將功贖罪；倘若不公不明，即時行罰，他心始服也。」玉帝聽了准奏。於是宣了司馬貌到庭。預先決定：「權借王位與坐。只限一晚六個時辰，容他放告理獄。若斷得公明，來生注他極富極貴，以酬其今生抑鬱之苦；倘無才判問，把他打落酆都地獄，永不得轉人身。」

於是，這個書生做了一夜閻王。

一個夜晚，能夠斷得多少案件呢！這個司馬貌倒也懂得辦事要抓重點，升了殿，叫判官吩咐：「寡人奉帝旨管事，只六個時辰，不及放告，你可取以前的案卷來查，若有天大

疑難事情，累百年不決者，寡人判斷幾件，與你陰司問事的做個榜樣。」判官回稟說，有「漢初四宗文卷，至今三百五十餘年，未曾斷結，乞我王拘審。」這四宗案子是：

一、屈殺忠臣（韓信、彭越、英布控告劉邦、呂氏）

二、恩將仇報（丁公控告劉邦）

三、專權奪位（戚氏控告呂氏）

四、乘危逼命（項羽控告王翳、楊喜、夏廣、呂馬童、呂勝、楊武）

司馬貌看了文卷，就下令把一應人犯都叫齊，他來審判這陳年舊案。這一來，好些歷史上赫赫有名的人物，都登場待判了。

當然，這一切全是信口開河。世上當然沒有陰司，沒有閻羅，也不可能把歷史人物召來受審。但如果把它作爲寓言來讀，或者作爲一個「狂想曲」，倒也有趣。在這個狂想曲的前提之下，且看看小說的作者表達了什麼的看法，有沒有什麼新鮮的觀點吧。

歷史上，常有人爲韓信等人叫屈。小說中說這個案件是「未曾斷結」，使人期待這篇小說的作者提出一些新見解來，哪知看下去，却只平平。

小說中，司馬貌先問韓信，他已得劉邦「封王爵以酬其功。如何又起謀叛之心，自取罪戮？今日反告其主！」韓信的自辯說是，劉邦「不念前功」，「不由分說叫武士縛其斬

之」。至此，這個自命大才的司馬貌問下去，却把話頭轉偏了，不正面分析此中的是非問題，却問韓信：

「豈無商量幫助之人？被人哄誘，如縛小兒，今日却怨誰來？」

這一問胡塗得很。難道「無商量幫助之人」，就該死麼？

韓信說本有軍師蒯通，但他「有始無終」，走了。司馬貌又去拘蒯通來受審。蒯通說他曾向韓信「反覆陳說利害，只是不從，反怪某教唆謀叛。」所以他走了。司馬貌又問韓信爲何不聽蒯通的話，韓信說他看過相，有七十二歲壽命，功名善終，所以大意，以爲不會死在劉邦手裏的。於是司馬貌又去拘看相先生許復來查問。

這一段審案過程，如果作爲司馬貌的「法官考試」，應說是不及格的。他一直在犯着「轉換概念」的毛病。本來研究一件事情，應當抓住那中心，不應把概念轉移。例如審判韓信是否枉死，應分析他是不是有死罪，誰知司馬貌先則把這概念以「自己上當，却怨誰來」來代替；隨後又轉成「軍師」問題，又轉成「注定壽數」的問題。可謂一筆胡塗賬。但也在不知不覺中（或者是自知自覺中），宣傳了「冥冥之中有鬼神主宰」的思想。這尤其明顯地表現關於「壽數」的問題上。

司馬貌把算命先生叫來了，算命先生許復承認他爲韓信看過相，算過命，他應活到七

十二歲是不錯的。但「人有可延之壽，也有可折之壽」，韓信「殺機太深，虧損陰陽，以致短折，非某推算無準也」。於是舉出韓信「殺機太重」的賬目來，計：

一、韓信棄楚歸漢時，曾向兩個樵夫問路。問得路後，怕樵夫向楚王來追的人報訊，於是把兩樵夫都殺了。「雖然樵夫不打緊，却是有恩之人；天條負恩忘義，其罰最重。」因此折去十年壽。

這個說法，大有問題：一、「樵夫不打緊」，這是什麼話？依這說法，殺幾個勞動者是平常的事了？二、「天條負恩忘義，其罰最重」，個人之間有恩，自然不應隨便忘却，但是怎能把這放到最高的地位上？如果把個人的「恩」作爲第一要緊的事，那就是「有奶便是娘」，不必問國家民族大事，只要看自己受何人之恩，就爲何人做事了。

韓信爲此折了十年壽。

第二個理由，更不成立，據這位算命先生說，當時劉邦拜韓信爲大將，「欲重其權，築了三丈高壇，教韓信上座，漢皇手捧金印，拜爲大將，韓信安然受之。」因此，「微臣受却君皇拜，又折青春一十年」。

這個說法，封建思想之濃，簡直是難以形容。皇帝竟高貴到那樣的地步，拜人家一拜，就折了人家十年壽。真有這樣的事，劉邦又何必殺韓信，只要把他請來，多拜幾拜，

他就該馬上氣絕身亡。

第三個折壽的原因，是韓信奪了酈生的功。酈生去說齊王降漢，本來已快成功。韓信却揮兵突襲，因此佔了功勞，害了酈生。此罪也要折壽十年。——這一條，留待韓信與酈生慢慢去算賬吧，我們懶得理會。反正這一罪又折十年壽。

第四個原因，是韓信在九里山設十面埋伏，「殺盡楚兵百萬，戰將千員」，因此「陰謀多殺傷天理，共折青春四十年」。這又是一條很勉強的理由。一來打仗沒有法子不殺傷人；二來韓信決然沒有「殺盡楚兵」。若果楚兵被殺盡，就沒有人去唱「四面楚歌」了。

這些說法，都是迂腐、不通的。但是小說中的司馬貌，又不對此作正面分析，只說一句：「韓信之死，看來都是劉邦之過」，就完事了。

韓信之死，背景是這樣的：他爲劉邦立了功，劉邦做了皇帝，封他爲王。但是後來韓信開獨立，想搞地方割據，準備反叛。在緊要關頭，劉邦逮捕了他。但並沒有處死，只叫他到長安，仍封爲淮陰侯。他死心不息，還要謀反。這才爲劉邦所殺。

劉邦的殺韓信等異姓王，是爲了保持全國的統一。當時他代表新興地主階級的利益，殺諸異姓王是打擊搞封建割據的反動勢力。韓信被廢後叫冤說：「狡兔死，走狗烹；高鳥盡，良弓藏；敵國破，謀臣亡。天下已定，我固當烹。」韓信這一類野心家自以爲有大

呂，應當割地稱王，但從人民要求統一的觀點來看，必須消滅割據者。

我們不求寫「喻世明言」的明代小說家能有十分精闢的觀點，但是這小說中的主人公既然口出大言，要把歷史重新審判，說來說去却仍是老一套的觀點，這就叫人覺得失望了。

司馬貌審的第一案中，除了韓信，就是彭越與英布一起叫屈。

彭越與英布，同與韓信一起協助劉邦打敗項羽，功勞頗大。韓信叛後，彭越也有反意，給劉邦殺了。英布起兵反抗。起初打了不少勝仗，後來兵敗，也死了。他們的結局、性質與韓信之死相類似。

司馬貌審這一案，是有重點，但寫得並不高明。

第二案是丁公做原告。

據小說道，丁公本是項羽的部下，有一次差點捉住劉邦，但放了他。劉邦得天下之後，丁公來找他，劉邦把他殺了。

這只是對劉邦的無聊攻擊。

第三案就是戚夫人告呂后。說呂后爲了奪位，對她施行了極殘酷的殺害手段。這一段，根據當時「史記」中的記載：

「太后，遂斷戚夫人手足，去眼，燬耳，飲瘡藥，使居廁中，命曰：人彘。居數日，迺召孝惠帝觀人彘。」（《呂太后本紀》）

孝惠帝是呂后的兒子，但是見了呂后這樣的手段，也大受刺激，嚇壞了，病了一年多。此後「日飲爲淫樂，不聽政」。

呂后殺戚夫人，所用手段的殘忍，代表了封建統治階級的殘暴本性。

第四案是項羽告他呂馬童等六將，說他們本領不如他，只是趁他兵敗，人困馬乏之際，逼得他走投無路，只得在烏江自刎，「以此心中不服」。這實在告得無理，難道打仗也要像擂台比賽，按照一定的規則，一個個比下去麼？

審問完畢，司馬貌就判案了。

他判的案，都是在來生去尋得補償。韓信有冤，來生投生做曹操，由他來結束劉漢皇朝；英布做了孫權；彭越做了劉備；項羽做了關羽，過五關去斬那迫死他的六將；戚夫人來生爲甘夫人，做皇后；丁公做了周瑜，等等。把漢初許多人物，都判投生爲三國時的許多人。

故事這樣講法，雖有點小趣味，但却也傳播了一切「前生注定」的觀點，以及佛家的